

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@windkoepelgroen.nl>
Datum: Fri, 9 Jan 2026 12:56:37 +0100
Aan: "Regulering Energie" <Regulering.Energie@acm.nl>
CC: [REDACTED] | Windkoepelgroen" <[REDACTED]@windkoepelgroen.nl>
Onderwerp: Consultatiereactie — vormgeving invoedingstarief namens Windkoepel Groen

LET OP: Deze e-mail is afkomstig van buiten de ACM. Klik niet op links of open geen bijlagen, tenzij u de afzender herkent en zeker weet dat de inhoud veilig is.

Onderwerp: Consultatiereactie — vormgeving invoedingstarief namens Windkoepel Groen

Geachte heer/mevrouw,

Namens Windkoepel Groen (WKG) dank ik u voor de mogelijkheid om te reageren op de consultatie over een invoedingstarief. WKG vertegenwoordigt verschillende lokaal georganiseerde windprojecten met een groot aandeel niet-professionele, particuliere investeerders. Met een opgesteld vermogen van 515 MW vertegenwoordigt WKG het grootste plan voor Wind op Land in Nederland. Hieronder geven wij onze kernpunten en concrete verzoeken aan ACM met het oog op billijkheid, investeringszekerheid en behoud van lokaal draagvlak.

Kernpositie

- Wij steunen het algemene doel dat het net efficiënt gebruikt wordt.
- Tegelijkertijd wijzen wij erop dat het invoeren van een invoedingstarief onder bestaande projecten neerkomt op een wijziging van spelregels gedurende de looptijd van investeringen die mede gebaseerd zijn op overheidsbeleid (inclusief lokale participatie-eisen) en verwachtingen bij particuliere investeerders. Dit schaadt vertrouwen in windenergie en ondermijnt het lokale draagvlak.

Belangrijke feiten uit de praktijk

- Veel WKG-deelnemers zijn voor het eerst en bewust door overheden en lokale besluitvorming gemotiveerd om te investeren in windenergie; lokale participatie was en is een beleidsdoel.
- Deze investeerders hebben hun financiële beslissing genomen op basis van bekende randvoorwaarden (vergunningen, SDE-toekenning, lokale afspraken). Onvoorziene tariefsbelastingen verlagen het werkelijke rendement en leiden tot teleurstelling en mogelijk reputatieschade voor toekomstige participatieprojecten.
- Voor nieuwe projecten kunnen eventuele extra kosten doorwerking vinden via SDE-berekeningen en contractvoorwaarden; voor reeds gerealiseerde/gesloten projecten is dat niet aan de orde.

Concrete verzoeken aan ACM

1. Grandfathering voor bestaande projecten
 - ACM maakt een uitzondering voor bestaande projecten gedurende de resterende looptijd van relevante vergunningen of een vergelijkbare bescherming te bieden tegen retroactieve lastenverhoging.
2. Compensatiemechanismen voor al gesloten projecten
 - Onderzoek naar redelijke compenserende maatregelen (bijv. eenmalige tegemoetkoming, fiscale correctie of alternatieve bron van kostenallocatie) wanneer volledige uitsluiting niet wordt doorgevoerd.
3. Transparantie en impactanalyse op particuliere investeerders
 - ACM publiceert scenarioanalyses van de effecten van verschillende tariefmodellen op het rendement van typische burgerprojecten en op lokaal draagvlak. Deze analyses horen onderdeel te zijn van de besluitvorming.

Slot

Wij benadrukken dat maatregelen die bestaande deelnemers onverwacht treffen, het vertrouwen in duurzame lokale energieontwikkeling kunnen ondermijnen en daarmee het behalen van beleidsdoelen beletten. WKG staat klaar om ondersteunende data, voorbeeldberekeningen en toelichting te leveren en graag mee te denken over praktische en eerlijke transitie-oplossingen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

windkoepel groen

samenwerkende parken in windplan groen

De Morinel 35 - 8251 HT Dronten - Tel: 06-
@windkoepelgroen.nl - www.windplangroen.nl