



Autoriteit Consument en Markt  
Directie Energie  
Postbus 16326  
2500 BH DEN HAAG

Woerden : 24 januari 2023  
onze ref. : E22b02  
doorkiesnr. : ██████████  
e-mail : █████@vemw.nl  
onderwerp : Zienswijze op het ontwerp codebesluit "Ontwerpcodebesluit enkelvoudige storingsreserve"

Zaaknummer: ACM/21/052099

VEMW heeft kennis genomen van het "Ontwerp codebesluit enkelvoudige storingsreserve", zaaknummer ACM/21/052099 (verder: 'het codebesluit'), gepubliceerd op de website van de Autoriteit Consument en Markt (verder: de ACM) op 13-12-2022. De ACM stelt belanghebbenden in de gelegenheid te reageren op het ontwerp codebesluit. Van de geboden gelegenheid tot het geven van een zienswijze maakt VEMW graag gebruik.

De belangrijkste vraag die in het ontwerpbesluit voorligt betreft de eventuele vergoeding van producenten bij een storing in het net en daarmee een onderbreking van de transportdienst. De ACM stelt m.b.t. de onderbouwing van de vergoeding voor producenten: *"Als ze te vaak worden afgeschakeld zonder vergoeding kunnen ze mogelijk hun investeringen niet terugverdienen. Het geven van vergoedingen zorgt ook voor een prikkel voor de netbeheerder om een investering te overwegen op die punten in het net waar een vergoeding voor de producenten hoger kan zijn dan een eventuele investering door de netbeheerder."* VEMW wijst er hierbij op dat deze vergoeding via de nettarieven door uitsluitend verbruikers wordt betaald. Daarbij kunnen producenten die ervoor hebben gekozen via een N-0 benutting van het elektriciteitsnet te worden aangesloten, juist door deze verslechterde aansluitvoorwaarden sneller aangesloten worden. Zoals door de ACM in het ontwerpbesluit gesteld: *"Dit geeft ruimte voor het aansluiten van (met name duurzame) productie die nu geweigerd wordt vanwege gebrek aan transportcapaciteit. De nieuwe, duurzame productie kan worden aangesloten op een net zonder enkelvoudige storingsreserve."* Bij uitzondering wordt toegestaan om deze producenten alsnog aan te sluiten.

De ACM stelt bij het ontwerpbesluit nadrukkelijk de vraag of moet worden aangesloten bij een kosten-gebaseerde vergoeding ofwel bij een vergoeding die als primaire doelstelling heeft het

---

Hét kenniscentrum en dé belangenbehartiger voor zakelijke energie- en watergebruikers

prikkelen van de netbeheerder om storingen te voorkomen. Deze tweede optie – de compensatieregeling uit artikel 8.8 van de Netcode Elektriciteit – wordt toegepast op partijen die onverminderd gebruik kunnen maken van de geldende betrouwbaarheidsnormen van het elektriciteitsnet. De compensatieregeling dient primair als prikkel voor de netbeheerder om storingen zo snel mogelijk te verhelpen.

Het bij het ontwerpbesluit nieuw ingevoegde artikel 8.10 kiest er nadrukkelijk voor aan te sluiten bij de kosten-gebaseerde vergoeding voor producenten die er al dan niet bewust voor hebben gekozen zich te vestigen op een locatie die N-0 van transport wordt voorzien. Dit is een hogere vergoeding dan het geval is voor storingen bij reguliere aangeslotenen, naar begrip van VEMW volgens de ACM gerechtvaardigd vanwege de langere duur van de storingen.

VEMW heeft eerder in dit traject zorgen geuit over het onbedoeld raken van grootverbruikers met het uitvoering geven aan de AMvB N-1. De regeling AMvB N-1 zal daarnaast netstabiliteit niet ten goede komen door vaker voorkomende onverwachtse uitval van productie-eenheden. Mede met het oog op de risico's voor grootverbruikers stelt VEMW de verduidelijkende vraag hoe de term 'kortstondig' in artikel 9.12, vijfde lid moet worden opgevat in de zinsnede "dat in dat geval ook eventueel verbruik kortstondig wordt afgeschakeld of afgeregeld."

De door de netbeheerders uiteengezette argumentatie m.b.t. de verdedigbaarheid van een vergoeding voor producenten (zie o.a. randnummer 23 van het ontwerpbesluit), acht VEMW goed navolgbaar. VEMW wijst er hierbij ten overvloede op dat een onnodige vergoeding voor producenten eenduidig terug zal vloeien naar hogere nettarieven voor grootverbruikers. Om die reden moet een vergoeding zeer goed worden onderbouwd. Op basis van het ontwerpbesluit komt VEMW tot de conclusie dat de positie van de netbeheerders de voorkeur heeft, en een compensatieregeling in lijn met artikel 8.8 van de Netcode Elektriciteit wenselijker is dan een volledige kostenvergoeding.

Wij vertrouwen erop dat u onze gezamenlijke opmerkingen over - en verzoeken ten aanzien van - het ontwerp codebesluit meeneemt bij het vaststellen van een definitief besluit. Vanzelfsprekend zijn wij desgewenst beschikbaar voor het verschaffen van een nadere (mondelijke) toelichting.

Hoogachtend,

W.g.

