



**Per email: [regulering.energie@acm.nl](mailto:regulering.energie@acm.nl) en [acm-post@acm.nl](mailto:acm-post@acm.nl)**

Autoriteit Consument en Markt  
Directie Toezicht Energie  
Postbus 16326  
2500 BH Den Haag

|   |
|---|
| Branchevereniging<br>Private Energienetten Nederland<br>De Oude IJssel 1<br>8253 PV Dronten |
|---|

|                   |
|-------------------|
| Datum: 13-01-2026 |
|-------------------|

|                             |
|-----------------------------|
| Documentnr.: ACM/UIT/653658 |
|-----------------------------|

|                           |
|---------------------------|
| Zaaknummer: ACM/23/182950 |
|---------------------------|

|                                   |
|-----------------------------------|
| Onderwerp: consultatiereactie PEN |
|-----------------------------------|

Geachte heer, mevrouw,

De branchevereniging Private Energienetten Nederland (hierna: "PEN") heeft met belangstelling kennisgenomen van het consultatiedocument van (publicatiedatum) 12 november 2025 (zaaknr.: ACM/23/182950, documentnr.: ACM/UIT/653658), waarin de ACM alle geïnteresseerden in de gelegenheid stelt om een reactie te geven op de vormgeving van een beoogd invoedingstarief voor invoeders (hierna: "het Consultatiedocument"). Van de geboden gelegenheid tot het indienen van een consultatiereactie op het Consultatiedocument maakt PEN met dit schrijven graag gebruik.

De vereniging PEN is een representatieve organisatie als bedoeld in artikel 82 Elektriciteitswet1998 / artikel 6.11 van de Energiewet.

De leden van de vereniging PEN zijn allen eigenaren/beheerders van private energienetten. De vereniging PEN behartigt de collectieve belangen van private elektriciteitsnetten, zoals ontheffingshouders van gesloten (distributie)systemen (ex artikel 15 Elektriciteitswet 1998 / artikel 3.7 Energiewet) en eigenaren van directe lijnen (ex artikel 1 lid 1 onderdeel ar



Elektriciteitswet 1998 / artikel 3.9 Energiewet). De eigenaren/beheerders van private netten vormen een specifieke marktpartij op de elektriciteitsmarkt.

### Reactie PEN op Consultatiedocument

In het navolgende zal PEN aan de hand van haar inhoudelijke reactie nader uiteenzetten.

- I. Ontbreken, brede, integrale visie en strategie t.a.v. de energievoorziening en energietransitie in Nederland

PEN is niet principieel tegen een invoedingstarief. PEN is echter wel van mening dat het al dan niet introduceren van een invoedingstarief onderdeel dient te zijn van een brede, integrale, visie en strategie ten aanzien van de vraag hoe de energievoorziening en de energietransitie in Nederland ingericht zouden moeten worden. Het op een gefragmenteerde wijze introduceren van 'deeloplossingen', zoals het introduceren van een invoedingstarief, is sub-optimaal waarbij de effectiviteit hoogst onzeker is en de nadelige gevolgen groot kunnen zijn. PEN vreest dat met de huidige beoogde plannen en opzet van een invoedingstarief de energietransitie en netstabiliteit ernstig bedreigd worden.

Zo er al een invoedingstarief zou moeten komen, dan is het van belang om (1) een breed, integraal beleid te ontwikkelen ten aanzien van de energievoorziening in Nederland en (2) gelijktijdig aanvullend, ondersteunend beleid te ontwikkelen en om flankerende maatregelen te treffen om de negatieve effecten voor zowel bestaande als nieuwe duurzame energieprojecten zoveel mogelijk te dempen dan wel te compenseren. Te denken valt hierbij onder meer aan:

- uitsluiten van duurzame assets die nog onder de SDE-regeling vallen van het invoedingstarief;
- verlaging van het correctiebedrag van de SDE met eenzelfde bedrag als het invoedingstarief, om daarmee duurzame assets te ontzien en;
- uitsluiten van energie opslagsystemen welke zijn aangesloten achter een gesloten systeem, aangezien dergelijke systemen een 'dempende' werking hebben om de stabiliteitsproblemen van de openbare systemen te verzachten.

- II. Gesloten (distributie)systemen

De leden van PEN exploiteren allen een gesloten (distributie)systeem, aangesloten op het HS-systeem van TenneT. Aangesloten partijen op de gesloten systemen van de leden van PEN zijn



voornamelijk windmolenparken, zonneparken en batterij-opslagsystemen. De leden van PEN beschikken gezamenlijk over een opgesteld productievermogen van > 1.000 MW.

In goed overleg met TenneT leveren de leden van PEN al een bijdrage aan het verminderen van netcongestie op de HS-netten. Zo investeren de leden van PEN in energie-managementsystemen, welke zowel de interne opwek als de externe afname actief sturen. Daar komt bij dat naast producten als redispatch en capaciteitsbeperkingscontracten ook met het congestieverzachtend inzetten van capaciteitssturingscontracten een bijdrage wordt geleverd aan het reduceren van netcongestie.

PEN is van mening dat bij de introductie van een invoedingstarief rekening moet worden gehouden met die marktpartijen die al bijdragen leveren aan de beoogde doelstellingen horende bij een invoedingstarief. Door dit niet te doen, wordt het *cost-causality*-beginsel geschonden, hetgeen ontmoedigend zal gaan werken voor die partijen die reeds uit zichzelf diverse congestie beperkende maatregelen hebben genomen of willen gaan nemen.

Bovendien geldt hierbij dat met de introductie van een invoedingstarief de leveringszekerheid in het geding gaat komen. Duurzame productie-installaties aangesloten op gesloten systemen zullen in overleg met de exploitanten / beheerders van gesloten systemen een extra (kosten)overweging gaan maken alvorens hun assets al dan niet in te gaan zetten.

### III. Overgangsrecht; impact op bestaande en toekomstige projecten

Eén van de vragen die de ACM in het Consultatiedocument stelt is of de ACM een overgangperiode / ingroeipad zou moeten hanteren bij de invoering van een invoedingstarief. PEN vindt dat een dergelijke overgangperiode noodzakelijk is en dat reeds bestaande projecten zouden moeten worden ontzien van een invoedingstarief.

De Nederlandse overheid heeft duidelijke klimaatdoelstellingen gesteld, zowel op de korte, als op de lange termijn en heeft in dat kader marktmechanismen en andere (financiële) prikkels geïntroduceerd om duurzame energieprojecten aantrekkelijk te maken. Dit beleid heeft er onder meer toe geleid dat in 2025 meer dan 50% van de totale opwek in Nederland afkomstig was uit duurzame opwekinstallaties (wind- en zonprojecten). Het zullen dan ook de duurzame energieprojecten zijn die bij de introductie van een invoedingstarief 'het kind van de rekening' zullen zijn.



Daarnaast ziet PEN dat bestaande wind-, zon- en batterijprojecten het nu al financieel lastig hebben, onder meer door toenemende kosten en onzekere marktprijzen. Bij het 'rondrekenen' van hun businesscases en bij het verkrijgen van externe projectfinanciering vooraf is geen rekening gehouden met een invoedingstarief. Het introduceren van een invoedingstarief voor reeds bestaande projecten zal dan ook desastreuze gevolgen hebben.

Daar komt bij dat het vertrouwen in de overheid hierdoor (verder) zal worden geschaad. Voor bestaande projecten geldt dat het introduceren van een invoedingstarief een enorme negatieve financiële impact zal hebben, hetgeen zal worden ervaren als een tijdens de wedstrijd verzetten van de doelpalen. Voor nieuwe projecten geldt dat de investeringsbeslissing zal worden uitgesteld. Dit is zeer onwenselijk. Het beschikken over een langjarige, betrouwbare, zekerheid ten aanzien het investeringsklimaat is essentieel voor marktpartijen.

In het licht van bovenstaande verzoekt de vereniging PEN de ACM bij het verdere vervolg ten aanzien van het Consultatiedocument onderhavige inhoudelijke reactie mee te nemen bij haar afwegingen en bij de verdere besluitvorming.

PEN wil graag vanuit een positieve en constructieve grondhouding mee (blijven) denken met de ACM en wij zijn dan ook te allen tijde graag bereid om tekst en uitleg te geven op onze reactie of om eventuele vragen van uw zijde te beantwoorden.

Wij vertrouwen er op u hiermee vooralsnog voldoende te hebben geïnformeerd.

Uw nadere berichten zien wij met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

