

Autoriteit Consument & Markt
T.a.v. de heer R. Bos
Postbus 16326
2500 BH DEN HAAG

Netbeheer Nederland
Anna van Buerenplein 43
2595 DA Den Haag

Postbus 90608
2509 LP Den Haag
070 205 50 00
secretariaat@netbeheernederland.nl
netbeheernederland.nl

Kenmerk

BR-2022-1945

Datum

23 januari 2023

Behandeld door

[REDACTED]

E-mail

[REDACTED]@netbeheernederland.nl

Doorkiesnummer

070 [REDACTED]

Onderwerp

Zienswijze Ontwerpbesluit enkelvoudige storingsreserve (ACM-dossier ACM/21/052099)

Geachte heer Bos,

Op 13 december 2022 heeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) in de Staatscourant een mededeling gedaan van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit met kenmerk ACM/UIT/569595 en zaaknummer ACM/21/052099 tot wijziging van de regels rondom de enkelvoudige storingsreserve.

Graag maken de gezamenlijke netbeheerders (hierna: Netbeheer Nederland) gebruik van de mogelijkheid om hun zienswijze te geven op het ontwerpbesluit. Onze zienswijze betreft op hoofdlijnen:

- We onderschrijven de beoogde doelmatigheid die ACM nastreeft met haar aanpassing van het dertiende lid van artikel 3.15, maar vinden dat dit beter vormgegeven kan worden.
- Het oprekken van het bereik van de AMvB N-1 is onrechtmatig en leidt niet tot extra aansluitruimte voor productie.
- De wijzigingen die ACM heeft aangebracht in de voorgestelde bepalingen voor vergoedingen bij uitvalsituaties zijn onvoldoende beargumenteerd en voor de netbeheerders niet aanvaardbaar.
- Het toevoegen door ACM van een vierde lid aan artikel 9.12 volgt inhoudelijk niet uit de AMvB N-1 en niet uit de toelichting op de AMvB N-1, noch is er een directe relatie met het onderwerp van het codewijzigingsvoorstel.

Elk van deze punten wordt verder uitgewerkt in de eerste bijlage bij deze brief. Over elk van deze punten hebben we reeds in de reactie op de wijzigingsopdracht onze zienswijze en argumentatie gegeven¹. De argumenten van Netbeheer Nederland zijn in de toelichting bij het ontwerpbesluit wel correct weergegeven, maar worden veelal niet besproken of weerlegd. De argumentatie in de zienswijze dient dan ook als ingelast in bijlage 1 beschouwd te worden.

¹ Brief met kenmerk BR-2022-1844, d.d. 12 mei 2022

Kenmerk
BR-2022-1945

Datum
23 januari 2023

In de tweede bijlage vindt u de volledige codetekst zoals die naar de mening van Netbeheer Nederland zou moeten luiden, rekening houdend met de in bijlage 1 naar voren gebrachte zienswijze. In die bijlage is de tekst van het ontwerpbesluit groen gekleurd en zijn de door ons voorgestelde verbeteringen blauw gemarkeerd.

Mocht u naar aanleiding van deze zienswijze op uw ontwerpbesluit nog nadere vragen hebben, dan kunt u zich wenden tot de heer [REDACTED] van ons bureau (gegevens zie briefhoofd).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Kenmerk
BR-2022-1945

Datum
23 januari 2023

Inhoudelijke reactie van Netbeheer Nederland op ontwerp-besluit ACM enkelvoudige storingsreserve

Artikel 3.15, dertiende lid

In het voorstel van Netbeheer Nederland dat tot onderhavig ontwerpbesluit heeft geleid, had Netbeheer Nederland voorgesteld om voor te schrijven dat een elektriciteitsproductie-eenheid, aangesloten op een midden- of hoogspanningsnet in staat is om automatisch, op afstand, voldoende snel en selectief afgeschakeld of afgeregeld te kunnen worden. Deze apparaateigenschap speelt in het voorstel van Netbeheer Nederland vervolgens een rol bij de operationele bepalingen in Hoofdstuk 9 over de inzet van de storingsreserve voor het aansluiten van productie.

Volgens randnummer 83 van de toelichting bij het ontwerpbesluit stelt de ACM dat het ondoelmatig is om het kunnen schakelen als apparaateis te formuleren, maar meent zij dat het een eis aan de aansluiting zou moeten zijn. In het ontwerpbesluit heeft ACM de tekst van het door Netbeheer Nederland voorgestelde dertiende lid dan ook aangepast. Het resulterende dertiende lid van artikel 3.15 is in het ontwerpbesluit echter om meerdere redenen ambigu geworden:

- Hoofdstuk 3 is het hoofdstuk waarin eisen worden gesteld aan elektriciteitsproductie-eenheden. Een eis aan aansluitingen is daarin niet op zijn plaats. Als de bepaling een eis aan de aansluiting dient te worden, dan zou die een plaats kunnen krijgen in Hoofdstuk 2, specifiek paragraaf 2.5.
- De frase “zonder enkelvoudige storingsreserve tijdens normaal bedrijf en onderhoud” is waarschijnlijk bedoeld terug te slaan op “midden- of hoogspanningsnet”. Op een middenspanningsnet geldt de algemene wettelijke plicht van de netbeheerder voldoende reserve aan te houden, maar een middenspanningsnet heeft geen wettelijke plicht tot het aanhouden van enkelvoudige storingsreserve, dus het is niet eenduidig wat met deze tekst bedoeld wordt.
- Het afschakelen van productie kan mogelijk nog op het overdrachtpunt van de aansluiting geregeld worden, zonder dat er een eis aan het apparaat gesteld wordt dat het geschakeld kan worden. Voor “afregelen” geldt dat echter niet. Als de elektriciteitsproductie-eenheid niet een eigenschap heeft die het mogelijk maakt om het apparaat voldoende snel af te regelen, heeft het geen zin om voor het aansturen van “afregelen” een voorziening te treffen op het overdrachtpunt van de aansluiting.
- De tekst in het ontwerpbesluit voor het eerste lid van artikel 9.12 gaat net als in het voorstel van Netbeheer Nederland uit van een apparaateigenschap die verwoord is in het dertiende lid van artikel 3.15. Dat maakt dat de tekst in het ontwerpbesluit voor artikel 3.15, dertiende lid en artikel 9.12 eerste lid met elkaar in tegenspraak zijn.

Netbeheer Nederland heeft een voorkeur voor een eis aan een apparaat, om de redenen zoals uiteengezet in de reactie op de wijzigingsopdracht. Desondanks voelt Netbeheer Nederland mee met het argument dat het niet doelmatig is om de functionaliteit bij alle installaties in alle netgebieden te eisen. Het aanbrengen van de benodigde voorzieningen bij bestaande aansluitingen, om elektriciteitsproductie-eenheden aan te kunnen sturen middels een signaal op het overdrachtpunt, ook wanneer de betreffende aansluitingen gelegen zijn in een gebied waar wellicht de enkelvoudige storingsreserve nooit gebruikt wordt om productie (in de enkelvoudige storingsreserve) aan te sluiten brengt onnodige kosten voor de desbetreffende aangeslotenen met zich mee. Daarom stellen wij voor

Kenmerk
BR-2022-1945

Datum
23 januari 2023

het aanbrengen van de benodigde voorzieningen bij bestaande aansluitingen te verplichten zodra de netbeheerder de enkelvoudige storingsreserve moet gaan gebruiken. Aansluitingen die na de publicatie van het besluit naar aanleiding van onderhavig ontwerpbesluit aangelegd worden, kunnen echter uit oogpunt van doelmatigheid beter direct bij eerste aanleg voorzien worden van de benodigde voorzieningen. Nieuwe aansluitingen daar direct van voorzien is altijd (veel) goedkoper dan bestaande aansluitingen achteraf aanpassen.

We stellen dan ook voor om een nieuw artikel toe te voegen aan Hoofdstuk 2 voor deze nieuwe eis aan aansluitingen en om in artikel 9.12 naar dit nieuwe artikel terug te verwijzen. Het dertiende lid bij artikel 3.15 kan dan komen te vervallen.

Artikel 2.41

“Een aansluiting op een midden- of hoogspanningsnet

- a. waar de netbeheerder gebruik maakt of gaat maken van de vrijstellingen als bedoeld in de artikelen 4a.1 en 4a.2, beiden onderdeel a, subonderdeel 2^o, en de artikelen 4a.3 en 4a.4, beiden onderdelen a en b, subonderdeel 2^o, van het Besluit investeringsplan en kwaliteit elektriciteit en gas is zodanig aangelegd dat in geval van een uitvalsituatie als bedoeld in de genoemde artikelen de netbeheerder de aangesloten elektriciteitsproductie-eenheden middels een signaal op het overdrachtpunt voldoende snel en selectief kan afschakelen of afregelen;
- b. aangelegd na [datum besluit] wordt zodanig gerealiseerd dat in geval van een uitvalsituatie de netbeheerder de aangesloten elektriciteitsproductie-eenheden middels een signaal op het overdrachtpunt voldoende snel en selectief kan afschakelen of afregelen.”

Artikel 9.12, eerste lid, kan dan komen te luiden:

“De netbeheerder past de vrijstellingen [...] toe indien de op grond van deze vrijstellingen aan te sluiten of aangesloten productie afkomstig is van elektriciteitsproductie-eenheden die zich bevinden achter een aansluiting die voldoet aan artikel 2.41”

Oprekken reikwijdte van de AMvB

In de reactie op de wijzigingsopdracht heeft Netbeheer Nederland omstandig betoogd dat het doel van de AMvB tweeledig is en welke bepaling welk van de twee gestelde doelen dient. Onder verwijzing naar de toepasselijke delen van de toelichting bij de AMvB heeft Netbeheer Nederland laten zien: dat het besluit een aantal bepalingen om disproportionele investeringen te voorkomen bevat én dat het besluit een aantal bepalingen om de aanwezige reserveruimte in het elektriciteitsnet vrij te maken voor het aansluiten van opgewekte elektriciteit bevat. Eveneens onder verwijzing naar de relevante passages uit de toelichting bij het besluit heeft Netbeheer Nederland verhelderd welke bepaling bij welk doel hoort. Dat deel van de reactie van Netbeheer Nederland beschouwen we dan ook als hier ingelast in deze zienswijze².

Het beeld dat uit de nota van toelichting volgt, is over de hele linie consistent: alle bepalingen met een toegestane uitvaltijd van twee weken voor productie ten aanzien van transformatoren en circuits zijn gericht op het extra kunnen aansluiten van duurzame productie (met andere woorden: er is enkelvoudige storingsreserve aanwezig en die toch al aanwezige enkelvoudige storingsreserve wordt onder voorwaarden ingezet om elektriciteitsproductie versneld aan te kunnen sluiten), de bepalingen

² Zie de op pagina 2 aangeduide brief, daarvan de pagina's 4 tot en met 7

Kenmerk

BR-2022-1945

Datum

23 januari 2023

voor productie ten aanzien van railsystemen zien op het voorkomen van disproportionele investeringen (met andere woorden: er is in die situaties geen enkelvoudige storingsreserve aanwezig en niet aanwezige enkelvoudige storingsreserve kan nu eenmaal niet ingezet worden voor een ander doel).

Dat het besluit twee doelen dient en dat uit de toelichting bij het besluit duidelijk blijkt welke bepalingen welk doel dienen en hoe dat uit citaten van de toelichting bij het besluit blijkt (zoals weergegeven in de reactie van Netbeheer Nederland op de wijzigingsopdracht) laat ACM onweersproken. In randnummers 64 en 76 stelt ACM slechts dat zij dat niet leest in de toelichting. Maar ACM geeft niet aan hoe of waarom de door Netbeheer Nederland aangedragen argumenten en citaten niet juist zouden zijn. ACM geeft ook geen onderbouwing voor haar stelling dat het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders strijdig met de bepalingen van artikel 16, vierde lid, van de E-wet, de AMvB en artikel 36, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet zou zijn.

Een railsysteem is niet in 6 uur te vervangen. Had de wetgever bedoeld dat ook deze bepaling bedoeld is voor het extra aansluiten van productie dan had hier eveneens (minstens) twee weken gestaan en zouden deze railsystemen (net als transformatoren en circuits) dubbel zijn aangelegd. Het door de ACM (zonder grond, zie hiervoor) toevoegen van de verwijzingen naar bepalingen over railsystemen (artikelen 4a1 en 4a2, beiden onderdeel b, subonderdeel 2^o, en artikelen 4a3 en 4a4, beiden onderdeel c, subonderdeel 2^o) zal in materiële zin geen extra ruimte geven voor het aansluiten van productie. Niet aanwezige storingsreserve kan nu eenmaal nergens voor ingezet worden.

Vergoeding bij een uitvalsituatie

In de reactie van Netbeheer Nederland op de wijzigingsopdracht is omstandig uitgelegd waarom het voorstel van Netbeheer Nederland (vergoeden na twee weken overeenkomstig de compensatieregeling) wel degelijk een passende vergoeding is³. De argumenten die ACM gaf in de wijzigingsopdracht voor de stelling dat een passende vergoeding ontbreekt in het voorstel van Netbeheer Nederland waren dan ook onjuist. Deze argumenten van de ACM zijn in de reactie op de wijzigingsopdracht stuk voor stuk besproken en weerlegd. In randnummers 39 tot en met 43 van de toelichting bij het ontwerpbesluit, wordt dit deel van de reactie van Netbeheer Nederland op de wijzigingsopdracht weergegeven. De argumenten van Netbeheer Nederland blijven echter onbesproken en worden niet weerlegd. In randnummer 44 herhaalt ACM alleen dat zij van oordeel is dat een vergoeding moet worden betaald, zonder aan te geven hoe zij tot dat oordeel komt.

Bij de consultatievraag⁴ noemt ACM twee redenen voor een vergoeding: wanneer er sprake zou zijn van redispatch en wanneer er sprake zou zijn van een ongerechtvaardigd onderscheid. Van redispatch is in een uitvalsituatie geen sprake. Voor de tweede reden beperkt de ACM zich bij de consultatievraag tot de opmerking: "Volgens ACM kan niet in zijn algemeenheid gesteld worden dat

³ Zie de op pagina 2 aangeduide brief, daarvan de pagina's 2 tot en met 4

⁴ Bij de toelichting op de consultatievraag schrijft ACM dat het gevolg van de vrijstelling is dat producenten "meerdere keren per jaar, tot twee weken, kunnen worden afgeschakeld". Het moge duidelijk zijn dat dit geschetste gevolg weinig realistisch is; in de recentste publicatie (april 2021 van de gezamenlijke netbeheerders over de betrouwbaarheid van het Nederlandse elektriciteitsnet is opgenomen dat de betrouwbaarheid van het net in 2021 meer dan 99,99% was ("Betrouwbaarheid van elektriciteitsnetten in Nederland, resultaten 2021", april 2022, uitgave van Netbeheer Nederland)

Kenmerk

BR-2022-1945

Datum

23 januari 2023

nooit sprake is van een ongerechtvaardigd onderscheid” zonder daar een argument voor aan te voeren.

Van een ongerechtvaardigd onderscheid (of discriminatoir handelen) is sprake wanneer een netbeheerder gelijke aangeslotenen onder gelijke omstandigheden verschillend zou behandelen. Met de AMvB N-1 heeft de wetgever vastgesteld dat en wanneer producenten met inzet van de storingsreserve aangesloten moeten worden. De wetgever maakt hier zelf dus bewust onderscheid tussen enerzijds verbruikers en producenten maar anderzijds ook tussen producenten onderling. De uitvoering van de AMvB N-1 leidt immers onvermijdelijk tot een onderscheid in aangeslotenen (aangeslotenen in gebieden zonder noodzakelijke inzet van de enkelvoudige storingsreserve voor het extra aansluiten van productie en aangeslotenen in gebieden met noodzakelijke inzet van de enkelvoudige storingsreserve voor het extra aansluiten van productie). Als dit een ongerechtvaardigd onderscheid zou zijn, is de AMvB zelf in gebreke. Netbeheer Nederland vindt het in algemene zin onaanvaardbaar dat netbeheerders, indien zij zich aan het in de wet voorgeschreven onderscheid tussen aangeslotenen houden, in geval van een uitvalsituatie/storing toch aan aangeslotenen een vergoeding zouden moeten betalen, die verder gaat dan compensatievergoeding. In het bijzonder vindt Netbeheer Nederland het onaanvaardbaar dat de ACM dit in de Netcode elektriciteit voor deze specifieke situatie wil regelen en dan ook nog in de vorm van vergoeding van gevolgschade..

Bij het optreden van een uitvalsituatie/storing maken de netbeheerders geen ongerechtvaardigd onderscheid tussen aangeslotenen; op het moment van een uitvalsituatie/storing moeten de netbeheerders de uitvalsituatie/storing zo snel mogelijk verhelpen en de gevolgen ervan zo veel mogelijk beperken en zullen zij met in achtneming daarvan, op basis van de concrete omstandigheden, aangeslotenen die aan het oplossen van de storing of het voorkomen van uitval het meest bijdragen afschakelen. Welke van de “gelijk te stellen producenten” wordt afgeschakeld, wordt aldus bepaald door de locatie van het knelpunt, de nettopologie, de weersomstandigheden en de mate waarin een bepaalde elektriciteits-productie-eenheid bijdraagt aan het wegnemen van dat knelpunt.

Het bij een uitvalsituatie/storing moeten vergoeden van schade aan producenten zoals voorgesteld door de ACM, kan bovendien precedentwerking hebben: alle aangeslotenen zullen in geval van een uitvalsituatie/storing immers hun schade vergoed willen krijgen.

Zoals gezegd heeft Netbeheer Nederland in de reactie van Netbeheer Nederland op de wijzigingsopdracht al omstandig uitgelegd waarom vergoeden na twee weken overeenkomstig de compensatieregeling wel degelijk een passende vergoeding is. In randnummer 48 schrijft ACM dat het doel van het toepassen van de zogenaamde “spitsstrook” anders is dan het doel van de compensatieregeling. Het doel van de compensatieregeling in artikel 8.8 is volgens ACM de netbeheerders te prikkelen om uitvalsituaties te voorkomen en indien een uitval plaatsvindt de uitvalduur zo kort mogelijk te houden. Hierover zijn we het met ACM eens. Het doel van de regeling voor de “spitsstrook” wordt door ACM in dit randnummer niet verwoord (o.i. het extra en versneld kunnen aansluiten van productie). Wel schrijft ACM dat de regeling netbeheerders mogelijkheden biedt om een afweging te maken tussen wel of niet investeren in enkelvoudige storingsreserve en dat daar waar een netbeheerder investeert in enkelvoudige storingsreserve hij minder risico loopt op uitval.

Kenmerk

BR-2022-1945

Datum

23 januari 2023

Dit is geen goede weergave van de feitelijkheden. De regeling voor de “spitsstrook” regelt dat een netbeheerder de aanwezige enkelvoudige storingsreserve móet inzetten voor het aansluiten van productie. De netbeheerders moeten zich houden aan de AMvB en mogen producenten geen aansluiting en transport weigeren indien voldaan wordt of kan worden aan de criteria van de AMvB. Wellicht kan de netbeheerder nog steeds voor het dubbel uitvoeren van de netinfrastructuur kiezen, maar hij zal de transportcapaciteit daarvan conform de AMvB móeten inzetten indien een aangeslotene vraagt om het doen van een aanbod voor transport (zie ook het Besluit van de Autoriteit Consument en Markt van 24 mei 2022 kenmerk ACM/UIT/577139 tot wijziging van de voorwaarden als bedoeld in artikel 31 van de Elektriciteitswet 1998 betreffende regels rondom transportschaarste en congestiemanagement⁵). Een netbeheerder kan er niet voor kiezen een aanbod voor transport te weigeren omdat hij liever het net eerst wil verzwaren en de reserveruimte alleen in wil blijven zetten om de kans op uitval te minimaliseren. De AMvB schrijft voor dat het net zo ontworpen moet zijn dat bij uitval hooguit 200 MW productie voor ten hoogste 2 weken van transport verstoken mag blijven. De AMvB schrijft daarmee voor de netbeheerder een norm voor de maximale uitvalduur voor. Om de netbeheerder te prikkelen zich aan die maximale uitvalduur te houden, is de compensatieregeling, ook volgens het door de ACM beschreven doel van de compensatieregeling, bij uitstek geschikt. De conclusie van de ACM dat hier een apart artikel voor nodig is, is dan ook onjuist.

Daarnaast is de in het ontwerpbesluit opgenomen tekst voor artikel 8.10 veel te ruim geformuleerd. De uitdrukking “een uitvalsituatie gedurende normaal bedrijf” is van toepassing op elke uitvalsituatie en zou ertoe leiden dat de netbeheerder alle aangeslotenen na de compensatievrije tijd alle gemiste invoeding zou moeten vergoeden. Hiervoor bestaat geen enkele basis en dit zou voor de netbeheerders ook volstrekt onaanvaardbaar zijn. Wij gaan er echter van uit dat dit een fout betreft en dat ook de ACM dit ten minste uitsluitend zou willen regelen ingeval van een onderbreking van de transportdienst die zijn oorsprong vindt in een afschakeling of afregeling van productie ten gevolge van de toepassing van de vrijstellingen voor productie uit de artikelen 4a.1 en 4a.2, beiden onderdeel a, subonderdeel 2°, en de artikelen 4a.3 en 4a.4, beiden onderdelen a en b, subonderdeel 2°, van het Besluit investeringsplan en kwaliteit elektriciteit en gas.

Met de formulering van het ontwerpbesluit zou een producent bij uitval zelfs tweemaal recht op een vergoeding hebben: éénmaal op grond van artikel 8.8 en éénmaal op grond van artikel 8.10.

Het in het ontwerpbesluit opgenomen artikel 8.10 dient dan ook geschrapt te worden en in het besluit dient in plaats daarvan het voorstel van Netbeheer Nederland voor het aanpassen van artikel 8.8 opgenomen te worden.

Toetsingscriteria netontwerp

Netbeheer Nederland heeft in reactie op de wijzigingsopdracht aangegeven waarom het toevoegen van deze bepaling overbodig is. Daarnaast heeft Netbeheer Nederland aangegeven dat op zijn minst voorkomen zou moeten worden dat de opsomming uitputtend is en dat de toegevoegde bepalingen ten minste correct moeten zijn en bovendien bestaande regelgeving niet moeten overlappen. In het ontwerpbesluit gaat ACM in randnummers 59-61 alleen in op het in haar ogen niet overbodig zijn van de toe te voegen eisen en de suggestie dat de opsomming volledig zou kunnen zijn. De argumentatie in randnummer 59 overtuigt echter niet. De AMvB is immers een nadere nuancering van de bepalingen van artikel 16, vierde lid van de Elektriciteitswet 1998. Dat de AMvB algemeen zou eisen

⁵ Staatscourant 2022, nr. 14201

Kenmerk

BR-2022-1945

Datum

23 januari 2023

dat criteria voor netontwerp worden opgenomen in de Netcode blijkt nergens uit, noch uit de AMvB zelf, noch uit de toelichting. En als de AMvB een dergelijke eis zou stellen, kan die gezien het materiële onderwerp alleen zien op de enkelvoudige storingsreserve. En uitgerekend dat criterium ontbreekt in het door ACM toegevoegde vierde lid van artikel 9.12 van de Netcode. Voor het toevoegen van een toets van het netontwerp is dan ook geen reden en een directe relatie met het onderwerp van het voorstel van Netbeheer Nederland is er ook niet. Het voorstel van Netbeheer Nederland was dan ook niet in strijd met de Elektriciteitswet 1998 en het ontbreekt de ACM aan gegronde redenen om het in dit verband eigenstandig toe te voegen.

Zoals gezegd gaat ACM niet in op de andere twee door de netbeheerders in hun reactie op de wijzigingsopdracht aangegeven bezwaren tegen het toevoegen van een vierde lid aan artikel 9.12. Dat betekent dat de tekst in het ontwerpbesluit een aantal fouten bevat:

- onderdeel b suggereert dat Hoofdstuk 2 van de Netcode elektriciteit 2 eisen aan de kortsluitvastheid bevat. Dat is niet het geval. Alleen artikel 7.10, vierde lid eist dat laagspanningsnetten kortsluitvast zijn. Daarnaast schrijven de artikelen 2.13 en 2.38 informatie-uitwisseling over kortsluitvermogen voor, maar dat is geen eis of norm waaraan een netontwerp getoetst kan worden. Onderdeel b dient in het uiteindelijke besluit dan ook te vervallen.
- onderdeel d introduceert een nieuwe eis, die tot nog toe niet in de Netcode is opgenomen. Er staat nu nergens in de Netcode dat de isolatiecoördinatie aan deze norm dient te voldoen. In artikelen 2.13 en 4.3 staat alleen dat netbeheerders de aangeslotene moeten informeren over de isolatiecoördinatie en eventueel met hem moeten afstemmen. Als we al naar deze norm willen verwijzen, zal die verwijzing in artikelen 2.13 en 4.3 moeten staan en niet hier. En die verwijzing zal specifiekere moeten zijn, omdat de IEC 60071 12 delen kent en zonder nadere specificatie niet duidelijk is welke eis precies bedoeld wordt.

Hoewel we van het nut van het toevoegen van het vierde lid niet overtuigd zijn, zijn we altijd bereid om het gesprek daarover aan te gaan. Het toevoegen van dit door de ACM gewenste vierde lid hoort echter niet thuis in een besluit naar aanleiding van een voorstel van de gezamenlijke netbeheerders dat is geschreven naar aanleiding van een ander onderwerp waarin toevallig ook het woord “ontwerp” voorkomt.

Redactionele opmerkingen

Tot slot wijzen we de ACM op een aantal onvolkomenheden in het ontwerpbesluit:

- De door Netbeheer Nederland voorgestelde correctie van het fout gespelde “van te voren” naar “van tevoren” is in het ontwerpbesluit niet overgenomen. Nochtans is “van tevoren” de correcte Nederlandse spelling.
- Daarnaast voldoet het bestaande artikel 8.4 niet aan de Aanwijzingen voor de regelgeving elk onderdeel zou afgesloten moeten worden met een puntkomma in plaats van met een punt. Pas het laatste onderdeel zou moeten eindigen met een punt.
- In onderdeel D van Artikel I zijn de benodigde wijzigingen aan het tweede lid van artikel 8.8 niet correct weergegeven. Om in lijn te zijn met de Aanwijzingen voor de Regelgeving moeten onderdelen a tot en met c worden afgesloten met “;”, en onderdeel d met “; of”.
- Het op 14 juli 2022 gepubliceerde ontwerpbesluit ACM/UIT/573189 voegt ook een artikel 8.10 toe. Aangezien dat ontwerpbesluit naar verwachting eerder tot een besluit leidt dan onderhavig ontwerpbesluit, dient een eventueel toe te voegen artikel het nummer “8.11” te krijgen.

Kenmerk

BR-2022-1945

Datum

23 januari 2023

- De uitdrukking “compensatievrije schakeltijden” in artikel 8.10 is vermoedelijk een verschrijving. Bedoeld is waarschijnlijk “compensatievrije hersteltijden”.
- In artikel 9.12, derde lid, hoort geen aanhalingsteken en punt na “gas”.
- In artikel 9.12 voldoet het vierde lid niet aan de Aanwijzingen voor de regelgeving. Elk onderdeel zou moeten beginnen met een kleine letter in plaats van met een hoofdletter. De onderdelen a tot en met e moeten eindigen met een “;” (en niet zoals in onderdeel a met “.”) en onderdeel f met “; en”. Daarnaast zouden zowel “zoals gedefinieerd” en “zoals bedoeld” moeten zijn: “als bedoeld”.
- In het vijfde lid van artikel 9.12 is de tekst zoals door Netbeheer Nederland voorgesteld. Maar netter is het om lidwoorden te zetten voor zowel “netbeheerder” als “aangeslotene”.

Kenmerk
BR-2022-1945

Datum
23 januari 2023

[15-11-1999] besluit 99-005
[17-02-2009] besluit 102466/23
[12-05-2016] besluit 2016/202151
[22-12-2018], besluit 18/032994

[23-01-2022] BR-2022-1945

[15-04-2000] besluit 00-011
[07-02-2009] besluit 102867/23
[16-11-2010] rectificatie 102867/23
[06-12-2020] besluit ACM/19/036454
[18-05-2022] besluit ACM/UIT/570440

[13-12-2022] ontw.bsl. ACM/UIT/588462
[23-01-2022] BR-2022-1945

[13-12-2022] ontw.bsl. ACM/UIT/588462

Netcode elektriciteit

[...]

Artikel 2.41

Een aansluiting op een midden- of hoogspanningsnet

- a. waar de netbeheerder gebruik maakt of gaat maken van de vrijstellingen als bedoeld in de artikelen 4a.1 en 4a.2, beiden onderdeel a, subonderdeel 2°, en de artikelen 4a.3 en 4a.4, beiden onderdelen a en b, subonderdeel 2°, van het Besluit investeringsplan en kwaliteit elektriciteit en gas is zodanig aangelegd dat in geval van een uitvalsituatie als bedoeld in de genoemde artikelen de netbeheerder de aangesloten elektriciteitsproductie-eenheden middels een signaal op het overdrachtpunt voldoende snel en selectief kan afschakelen of afregelen;
- b. aangelegd na [datum besluit] wordt zodanig gerealiseerd dat in geval van een uitvalsituatie de netbeheerder de aangesloten elektriciteitsproductie-eenheden middels een signaal op het overdrachtpunt voldoende snel en selectief kan afschakelen of afregelen.

[...]

Artikel 3.15

[...]

~~13. De aansluiting van de elektriciteitsproductie-eenheid op een midden- of op een hoogspanningsnet zonder enkelvoudige storingsreserve tijdens normaal bedrijf en onderhoud is zodanig ontworpen dat de netbeheerder deze op afstand, voldoende snel en selectief kan afschakelen of afregelen, in een uitvalsituatie als bedoeld in de artikelen 4a.1, onderdeel a, subonderdeel 2° en onderdeel b, artikel 4a.2, onderdeel a, subonderdeel 2° en onderdeel b, subonderdeel 2°, en artikel 4a.3, onderdelen a, b en c, subonderdelen 2°, en artikel 4a.4, eerste lid, onderdelen a, b en c, subonderdelen 2°, van het Besluit investeringsplan en kwaliteit elektriciteit en gas~~

[...]

Artikel 6.20

De methode en de condities op basis waarvan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet het minimum- en maximumkortsluitvermogen bepaalt, als bedoeld in artikel 32, eerste lid, van de Verordening (EU) 2016/1447 (NC HVDC), zijn:

- a. het maximumkortsluitvermogen op het overdrachtpunt van de aansluiting van het HVDC-systeem wordt berekend op basis van een volledig in bedrijf zijnd net, als bedoeld in artikel 9.12, eerste lid, onderdeel a onder handhaving van de enkelvoudige storingsreserve, waarbij rekening wordt gehouden met alle voorziene relevante netaanpassingen dan wel netuitbreidingen, en de maximale kortsluitstroombijdrage van alle op het desbetreffende net aangesloten elektriciteitsproductie-eenheden en met de maximale kortsluitstroombijdrage van alle aangrenzende netten;
- b. het minimumkortsluitvermogen vóór een storing op het overdrachtpunt van de aansluiting van het HVDC-systeem wordt berekend op basis van de netsituatie met enkelvoudige storingsreserve als bedoeld in artikel 9.12, eerste lid, onderdeel b, die resulteert in het kleinste kortsluitvermogen op het overdrachtpunt van de aansluiting en waarbij rekening wordt gehouden met alle voorziene relevante netaanpassingen dan wel netuitbreidingen, de minimale kortsluitstroombijdrage van een vooraf bepaalde minimale inzet van op het desbetreffende net aangesloten elektriciteitsproductie-eenheden, en met de minimale kortsluitstroombijdrage van alle aangrenzende netten;
- c. het minimumkortsluitvermogen na een storing op het overdrachtpunt van de aansluiting van het HVDC-systeem wordt berekend op basis van de enkelvoudige storing in een netsituatie met enkelvoudige storingsreserve als

Kenmerk
BR-2022-1945

Datum
23 januari 2023

[16-03-2001] besluit 100389/1

[16-03-2001] besluit 100389/1
[13-02-2013] ACM/UIT/543830
[13-12-2022] ontw.bsl. ACM/UIT/588462
[23-01-2022] BR-2022-1945

[13-12-2022] ontw.bsl. ACM/UIT/588462

[16-03-2001] besluit 100389/1
[13-12-2022] ontw.bsl. ACM/UIT/588462

[16-03-2001] besluit 100389/1
[12-05-2016] besluit 2016/202151
[13-12-2022] ontw.bsl. ACM/UIT/588462

[16-03-2001] besluit 100389/1
[12-05-2016] besluit 2016/202151
[13-12-2022] ontw.bsl. ACM/UIT/588462

[16-03-2001] besluit 100389/1
[13-12-2022] ontw.bsl. ACM/UIT/588462

[16-03-2001] besluit 100389/1
[13-12-2022] ontw.bsl. ACM/UIT/588462

[16-03-2001] besluit 100389/1
[13-12-2022] ontw.bsl. ACM/UIT/588462

15-04-2000] besluit 00-011
[16-03-2001] besluit 100389/1
[01-04-2007] besluit 102344/11
[17-06-2008] besluit 102713_1/9
[12-05-2016] besluit 2016/202151
[10-07-2019] besluit ACM/UIT/509776

~~bedoeld in artikel 9.12, eerste lid, onderdeel b~~, die resulteert in het kleinste kortsluitvermogen op het overdrachtpunt van de aansluiting na de storing en waarbij rekening wordt gehouden met alle voorziene relevante netaanpassingen dan wel netuitbreidingen, de minimale kortsluitstroombijdrage van elektriciteitsproductie-eenheden met een vooraf bepaalde minimum inzet en aangesloten op het desbetreffende net, en met de minimale kortsluitstroombijdrage van alle aangrenzende netten;

d. het HVDC-systeem ten behoeve van de berekening van het kortsluitvermogen is verondersteld te zijn uitgeschakeld.

[...]

Artikel 8.4

Voor aansluitingen met een doorlaatwaarde groter dan 3x80A geldt dat de netbeheerder:

- a. de aangeslotene op een laagspanningsnet tenminste drie werkdagen van tevoren op de hoogte stelt van door de netbeheerder geplande werkzaamheden waarbij de transportdienst aan de aangeslotene wordt onderbroken;
- b. de aangeslotene op een middenspanningsnet of een hoogspanningsnet ~~met een spanningsniveau kleiner dan 110 kV~~ tenminste tien werkdagen van ~~te voren tevoren~~ op de hoogte stelt van door de netbeheerder geplande werkzaamheden indien de transportdienst aan de aangeslotene wordt onderbroken en de datum van de genoemde werkzaamheden pas vaststelt na overleg met de daardoor getroffen aangeslotene, waarbij de netbeheerder in redelijkheid belangen van de aangeslotenen weegt;
- c. ~~met de aangeslotene op een hoogspanningsnet met een spanningsniveau van 110 kV of 150 kV die beschikt over een elektriciteitsproductie-eenheid de niet-beschikbaarheid afstemt overeenkomstig artikel 9.17;~~
- d. correspondentie van een aangeslotene binnen tien werkdagen afhandelt. Indien een oplossing in deze periode niet mogelijk is, ontvangt de aangeslotene binnen vijf werkdagen bericht binnen welke termijn een adequate reactie kan worden verwacht;
- e. offertes voor aansluitingen met een aansluitcapaciteit tot en met 10 MVA verzendt binnen tien werkdagen na ontvangst van een volledige aanvraag daarvoor;
- f. binnen tien werkdagen na ontvangst van een aanvraag daarvoor de aangeslotene bericht binnen welke termijn deze een offerte voor een aansluiting met een aansluitcapaciteit groter dan 10 MVA kan verwachten;
- g. indien de netbeheerder in de tabel in artikel 2.3.3c van de Tarievencode elektriciteit een afwijkende grens hanteert, die afwijkende grens eveneens hanteert bij de toepassing van onderdeel e;
- h. indicatieve nettekeningen aan offertes toevoegt waaruit de plaats in het net blijkt waarop het aansluittarief is gebaseerd en waaruit de plaats in het net blijkt waar de aangeslotene waarschijnlijk zal worden aangesloten;
- i. uiterlijk twee uur nadat een onderbreking van de transportdienst door een aangeslotene aan hem is gemeld, een begin maakt met de werkzaamheden die moeten leiden tot de opheffing van de onderbreking en aangeslotenen op netten met een spanningsniveau van 25 kV of meer desgevraagd informeert over de omvang van de onderbreking, de te verwachten duur en de door de netbeheerder te nemen maatregelen;
- j. en aan door een onderbreking van de transportdienst getroffen aangeslotenen op hun verzoek binnen 10 werkdagen een verklaring van het ontstaan van de onderbreking geeft. Indien dit binnen deze termijn niet mogelijk is, geeft de netbeheerder binnen genoemde termijn aan wanneer de aangeslotene de verklaring van de netbeheerder mag verwachten.

[...]

Artikel 8.8

[...]

2. De in het eerste lid genoemde verplichting geldt niet,
 - a. wanneer een onderbreking van de transportdienst het gevolg is van een automatische afschakeling van belasting als bedoeld in artikel 9.26, eerste lid, of een handmatige afschakeling van belasting op verzoek van de

Kenmerk
BR-2022-1945

Datum
23 januari 2023

[26-09-2020] besluit ACM/UIT/537989
[18-12-2022] besluit ACM/UIT/537989
[13-12-2022] ontw.bsl. ACM/UIT/588462
[23-01-2022] BR-2022-1945

[23-01-2022] BR-2022-1945
[03-11-2022] voorstel BR-2022-

[01-04-2007] besluit 102344/11
[13-12-2022] ontw.bsl. ACM/UIT/588462
[23-01-2022] BR-2022-1945

[15-04-2000] besluit 00-011
[16-03-2001] besluit 100389/1
[01-04-2007] besluit 102344/11
[13-12-2022] ontw.bsl. ACM/UIT/588462

[15-04-2000] besluit 00-011
[16-03-2001] besluit 100389/1
[01-04-2007] besluit 102344/11
[13-12-2022] ontw.bsl. ACM/UIT/588462
[23-01-2022] BR-2022-1945

[13-12-2022] ontw.bsl. ACM/UIT/588462
[23-01-2022] BR-2022-1945

[15-04-2000] besluit 00-011
[25-11-2022] besluit ACM/UIT/577139

netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet als bedoeld in artikel 9.20, ~~of~~

- b. wanneer de netbeheerder kan aantonen dat deze netbeheerder als gevolg van een extreme situatie niet binnen de hersteltijden, als bedoeld in het eerste lid, een onderbreking kan herstellen. Met een extreme situatie wordt bedoeld een incident dat zo weinig voorkomt dat het oneconomisch zou zijn om daarmee rekening te houden in de reguleringssystematiek en dat bovendien niet beïnvloed kan worden door de netbeheerder. Een incident is een niet te voorziene gebeurtenis of situatie die redelijkerwijs buiten de controle van een netbeheerder ligt en niet te wijten is aan een fout van een netbeheerder. Hierbij kan gedacht worden aan aardbevingen, overstromingen, uitzonderlijke weersomstandigheden, terroristische aanslagen en oorlog ~~of~~.
 - c. wanneer een onderbreking van de transportdienst het gevolg is van een storing in een net met een spanningsniveau van 220 kV of hoger;
 - d. voor aansluitingen ten behoeve van openbare verlichting alsmede voor (overige) aansluitingen in de categorie kleiner dan of gelijk aan 1x6 A, of of
 - e. voor aansluitingen op het net op zee.
3. In aanvulling op het tweede lid geldt dat de in het eerste lid genoemde verplichting niet geldt voor aansluitingen waarbij de onderbreking van de transportdienst zijn oorsprong vindt in een afschakeling of afregeling van productie ten gevolge van de toepassing van de vrijstellingen voor productie uit de artikelen 4a.1 en 4a2, beiden onderdeel a, subonderdeel 2°, en de artikelen 4a.3 en 4a.4, beiden onderdelen a en b, subonderdeel 2°, van het Besluit investeringsplan en kwaliteit elektriciteit en gas, voor de duur van de in de desbetreffende vrijstellingen genoemde periode, met inachtneming van artikel 9.12. Na verloop van de in de desbetreffende vrijstellingen genoemde periode geldt voor de betreffende aansluitingen een vergoeding die gelijk is aan € 0,35 per $kW_{gecontracteerd}$ kW van het gecontracteerd transportvermogen voor invoeding voor de eerste 8 uur overschrijding, vermeerderd met € 0,20 per $kW_{gecontracteerd}$ kW van het gecontracteerd transportvermogen voor invoeding voor elke volgende aaneengesloten periode van 4 uur, uit te betalen bij de eerstvolgende jaar-respectievelijk maandaafrekening.
- ~~3~~4. Indien een onderbreking van de transportdienst zijn oorsprong vindt in het net van een andere netbeheerder, komen de in het eerste lid bedoelde compensatievergoedingen voor rekening van de netbeheerder van het net waarin de onderbreking zijn oorsprong vindt.

~~4.~~ De in het eerste lid genoemde verplichting geldt niet voor aansluitingen ten behoeve van openbare verlichting alsmede voor (overige) aansluitingen in de categorie kleiner dan of gelijk aan 1x6 A.

~~5~~45. De in het eerste lid genoemde termijnen vangen voor alle door de onderbreking van de transportdienst getroffen aangeslotenen aan op het moment dat de netbeheerder de eerste melding van die onderbreking van een aangeslotene ontvangt of, indien dat eerder is, op het moment van vaststelling van de onderbreking door de netbeheerder.

[...]

Artikel 8.10

Bij het afschakelen van een elektriciteitsproductie-eenheid tijdens een uitvalsituatie gedurende normaal bedrijf, langer dan de compensatievrije schakeltijden genoemd in de compensatieregeling in artikel 8.8, eerste lid, dient een vergoeding te worden betaald. Voor het bepalen van de hoogte van de vergoeding wordt aangesloten bij de elementen uit artikel 13, zevende lid, van Verordening (EU) 2019/943 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende de interne markt voor elektriciteit.

[...]

Artikel 9.3

[...]

Kenmerk
BR-2022-1945

Datum
23 januari 2023

[13-12-2022] ontw.bsl. ACM/UIT/588462
lid 4 en 5 zijn afkomstig uit artikel 9.13

[15-04-2000] besluit 00-011
[14-02-2003] besluit 100078/102
[01-07-2007] besluit 102054/13
[17-02-2009] besluit 102466/23
[25-06-2010] besluit 103032/23
[06-10-2012] besluit 103567_2/15
[12-05-2016] besluit 2016/202151
[22-12-2018] besluit ACM/UIT/503723
[10-07-2019] besluit ACM/UIT/509776
[13-12-2022] ontw.bsl. ACM/UIT/588462
[23-01-2023] BR-2022-1945

4. In geval van dreigende grootschalige storingen heeft de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet voorrang boven de overige netbeheerders ten aanzien van het aanspreken van producenten ten behoeve van productieverhuizing of andere beschikbare middelen.

5. De netbeheerders spreken met elkaar af, wie de koppelverbinding sluit

[...]

Artikel 9.12

1. Het netontwerp van het 380/220 kV-net inclusief de hiermee verbonden transformatoren naar de 150/110 kV-netten wordt getoetst aan de hand van de volgende criteria:
 - a. Bij een volledig in bedrijf zijnd net worden de door de aangeslotenen gewenste invoedingen respectievelijk afnamen gerealiseerd onder handhaving van de enkelvoudige storingsreserve;
 - b. Bij het voor onderhoud niet beschikbaar zijn van een willekeurig circuit, dan wel een willekeurige transformator, dan wel een willekeurige elektriciteitsproductie-eenheid, dan wel een grote verbruiker, worden de door de aangeslotenen gewenste invoedingen dan wel afnamen gerealiseerd onder handhaving van de enkelvoudige storingsreserve. Hierbij wordt alleen rekening gehouden met de als gevolg van de invoedingen dan wel afnamen optredende belastingen tijdens de onderhoudsperiode;
 - c. Bij de hoogste belasting en bij het uit bedrijf zijn van een willekeurig circuit, dan wel een willekeurige transformator, dan wel twee willekeurige elektriciteitsproductie-eenheden, dan wel een grote verbruiker, wordt door een aangepaste productieverdeling of door andere (vooraf overeengekomen) maatregelen de enkelvoudige storingsreserve gewaarborgd.
2. Het netontwerp van hoogspanningsnetten met een spanningsniveau van 110 kV en 150 kV, inclusief de hiermee verbonden transformatoren naar netten met een spanningsniveau lager dan 110 kV, wordt getoetst aan de hand van de volgende criteria:
 - a. Bij een volledig in bedrijf zijnd net worden de door de aangeslotenen gewenste invoedingen dan wel afnamen gerealiseerd onder handhaving van de enkelvoudige storingsreserve. Bij een enkelvoudige storing is een onderbreking van maximaal 10 minuten met een maximale belasting van 100 MW toegestaan;
 - b. Bij het voor onderhoud niet beschikbaar zijn van een willekeurig circuit, dan wel een willekeurige transformator dan wel een willekeurige elektriciteitsproductie-eenheid kunnen de door de aangeslotenen gewenste invoedingen dan wel afnamen worden gerealiseerd onder handhaving van de enkelvoudige storingsreserve. Hierbij hoeft alleen rekening te worden gehouden met de als gevolg van de invoedingen dan wel afnamen optredende belastingen tijdens de onderhoudsperiode. Afwijking hiervan is toelaatbaar indien de onderbrekingsduur beperkt blijft tot 6 uur en 100 MW.
3. Het netontwerp van zowel het 380/220 kV-net als van de 110/150 kV-netten wordt bovendien getoetst aan de hand van het volgende criterium: Bij alle belastingstoestanden en bij een volledig in bedrijf zijnd net kan, na uitval van een willekeurige elektriciteitsproductie-eenheid, de dan benodigde bedrijfsreserve volledig worden ingezet onder handhaving van de enkelvoudige storingsreserve.
4. Het netontwerp wordt getoetst aan de criteria voor de kwaliteit van de netspanning, zoals gedefinieerd in paragraaf 7.2.
5. Bij het voorbereiden en realiseren van investeringen informeren netbeheerders elkaar en werken zij samen, teneinde de netten doelmatig en betrouwbaar met elkaar te verbinden.
6. Netbeheerders van netten aangesloten op netten die beheerd worden door de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet informeren de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet omtrent de inhoud van het door hen opgestelde investeringsplan, als bedoeld in artikel 21 van de Elektriciteitswet 1998.

Kenmerk
BR-2022-1945

Datum
23 januari 2023

[13-12-2022] ontw.bsl. ACM/UIT/588462
[23-01-2023] BR-2022-1945

1. De netbeheerder past de vrijstellingen voor productie uit de artikelen 4a.1, onderdeel a, subonderdeel 2° en onderdeel b, 4a.2, onderdeel a, subonderdeel 2° en onderdeel b, subonderdeel 2°, en artikel 4a.3, onderdelen a, en b en c, subonderdelen 2°, en artikel 4a.4, eerste lid, onderdelen a, en b en c, subonderdelen 2°, van het Besluit investeringsplan en kwaliteit elektriciteit en gas toe indien de op grond van deze vrijstellingen aan te sluiten of aangesloten productie afkomstig is van elektriciteitsproductie-eenheden die overeenkomstig artikel 3.15, dertiende lid, automatisch, voldoende snel en selectief kunnen worden afgeschakeld of afgeregeld zonder dat ook verbruik mee wordt afgeschakeld, behoudens verbruik dat gerelateerd is aan die elektriciteitsproductie-eenheid, zich bevinden achter een aansluiting die voldoet aan artikel 2.41

[13-12-2022] ontw.bsl. ACM/UIT/588462
[23-01-2023] BR-2022-1945

2. In aanvulling op het eerste lid geldt dat de netbeheerder de vrijstellingen voor productie uit de artikelen 4a.1, onderdeel a, subonderdeel 2° en onderdeel b, 4a.2, onderdeel a, subonderdeel 2° en onderdeel b, subonderdeel 2°, en artikel 4a.3, onderdelen a, en b en c, subonderdelen 2°, en artikel 4a.4, eerste lid, onderdelen a, en b en c, subonderdelen 2°, van het Besluit investeringsplan en kwaliteit elektriciteit en gas toepast indien de op grond van deze vrijstellingen aan te sluiten of aangesloten elektriciteitsproductie-eenheid tevens voldoet aan de eisen van artikel 13.22, onafhankelijk van de grootte van de maximumcapaciteit van de aan te sluiten elektriciteitsproductie-eenheid.

[13-12-2022] ontw.bsl. ACM/UIT/588462

3. De netbeheerder kan bij het toepassen van de vrijstellingen voor productie uit de artikelen 4a.1, onderdeel a, subonderdeel 2° en onderdeel b, 4a.2, onderdeel a, subonderdeel 2° en onderdeel b, subonderdeel 2°, en artikel 4a.3, onderdelen a, en b en c, subonderdelen 2°, en artikel 4a.4, eerste lid, onderdelen a, en b en c, subonderdelen 2°, van het Besluit investeringsplan en kwaliteit elektriciteit en gas, gebruik maken van de in artikel 13, zesde lid, en artikel 14, tweede lid, onderdeel a, van Verordening (EU) 2016/631 (NC RfG) bedoelde interface of de in artikel 15, tweede lid, onderdeel a, van Verordening (EU) 2016/631 bedoelde regelbaarheid.

[13-12-2022] ontw.bsl. ACM/UIT/58846
[23-01-2023] BR-2022-1945

4. Het netontwerp wordt ten minste getoetst aan:

- a. De actuele en de te verwachten transporten van elektriciteit zoals bedoeld in het Besluit Investeringsplan kwaliteit elektriciteit en gas, paragraaf 4a.;
- b. De criteria met betrekking tot kortsluitvastheid zoals gedefinieerd in hoofdstuk 2;
- c. De criteria met betrekking tot de spannings- en blindvermogenshuishouding zoals gedefinieerd in paragraaf 9.4;
- d. De isolatiecoördinatie van netten met spanningsniveau hoger dan 1 kV zoals gedefinieerd in NEN-EN-IEC 60071;
- e. De criteria met betrekking tot de aanraakveiligheid zoals gedefinieerd in paragraaf 7.3;
- f. De criteria met betrekking tot de kwaliteit van de netspanning, zoals gedefinieerd in paragraaf 7.2;
- g. De criteria met betrekking tot dynamische stabiliteit van de hoogspanningsnetten zoals bedoeld in hoofdstuk 6 van Verordening (EU) 2017/1485 (GL-SO).

2

[13-12-2022] ontw.bsl. ACM/UIT/588462

54. De netbeheerder en de aangeslotene kunnen gezamenlijk overeenkomen dat de netbeheerder de aansluiting afschakelt of afregelt, in plaats van alleen de elektriciteitsproductie-eenheid, indien de aangeslotene er mee instemt dat in dat geval ook eventueel verbruik kortstondig wordt afgeschakeld of afgeregeld.

[13-12-2022] ontw.bsl. ACM/UIT/588462

65. Indien na het optreden van een uitvalsituatie als bedoeld in de artikelen 4a.1, onderdeel a, subonderdeel 2° en onderdeel b, 4a.2, onderdeel a, subonderdeel 2° en onderdeel b, subonderdeel 2°, en artikel 4a.3, onderdelen a, en b en c, subonderdelen 2°, en artikel 4a.4, eerste lid, onderdelen a, en b en c, subonderdelen 2°, van het Besluit investeringsplan en kwaliteit elektriciteit en gas aangeslotenen gezamenlijk overeenkomen de afschakeling of afregeling uit te ruilen, dienen zij hiertoe een verzoek in bij de netbeheerder. De netbeheerder zal een verzoek hiertoe niet op onredelijke gronden weigeren."

Artikel 9.13

1. De netbeheerder hanteert voor de bedrijfsvoering van netten van 110 kV en 150 kV de volgende criteria:

[15-04-2000] besluit 00-011
[25-06-2010] besluit 103032/23
[22-12-2018] besluit ACM/UIT/503723
[13-12-2022] ontw.bsl. ACM/UIT/588462

Kenmerk
BR-2022-1945

Datum
23 januari 2023

lid 4 en 5 zijn verplaatst naar artikel 9.3

[15-04-2000] besluit 00-011

[19-10-2005] besluit 102053/3
[16-03-2019] besluit 18/033360
[14-11-2020] besluit ACM/UIT/541184
[13-12-2022] ontw.bsl. ACM/UIT/588462

- a. Bij een in bedrijf zijnd net worden de door de aangeslotenen gewenste invoedingen dan wel afnamen gerealiseerd onder handhaving van de enkelvoudige storingsreserve.
 - b. Onverminderd hetgeen ten aanzien van het netontwerp is bepaald in artikel 9.12, tweede lid, is afwijking van onderdeel a toegestaan voor uitlopers, transformatoren en railsystemen.
- 2.— De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet beschouwt de uitval van één 380 kV of 220 kV railsysteem in de normale toestand wel als een enkelvoudige storing. Er wordt geen rekening gehouden met de uitval van het laatste in een station in bedrijf zijnde railsysteem.
- 3.— In verband met het bepaalde in het eerste en tweede lid leggen de netbeheerders voor de netkoppelingselementen vooraf vast wat aanvaardbaar is met betrekking tot:
- a. het maximale toegestane transport;
 - b. de maximale toegestane spanningsafwijking ten opzichte van de nominale spanning;
 - c. de maximale toegestane spanningsverandering; en
 - d. de tijd waarin na een enkelvoudige storing weer aan de hierboven genoemde criteria dient te worden voldaan.
- 4.— In geval van dreigende grootschalige storingen heeft de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet voorrang boven de overige netbeheerders ten aanzien van het aanspreken van producenten ten behoeve van productieverschuiving of andere beschikbare middelen.
- 5.— De netbeheerders spreken met elkaar af, wie de koppelverbinding sluit.

[...]

Artikel 9.17

1. Afhankelijk van de netsituatie en de omvang van de productiecapaciteit, zullen de beheerders van op een net met een spanningsniveau van 110 kV of 150 kV kleiner dan of gelijk aan 150 kV aangesloten elektriciteitsproductie-eenheden, en de netbeheerders alsmede netbeheerders onderling, hun onderhoudsplannen schriftelijk afstemmen en wijzigen, waarbij beoogd wordt de voorzieningszekerheid te waarborgen.