



Autoriteit Consument en Markt
Directie Toezicht Energie
Postbus 16326, 2500 BH DEN HAAG
Uitsluitend verzonden per mail: ACM-post@acm.nl

Datum 21 mei 2025
Ref. 20250521/ [REDACTED]
Zaaknr. ACM/23/184255
Betreft Consultatiereactie NEPROM op ontwerp-codebesluit groepstransportovereenkomst

Geachte heer, mevrouw,

Hartelijk dank voor de gelegenheid om te reageren op het ontwerp-codebesluit inzake de groepstransportovereenkomst. Wij waarderen het dat de Autoriteit Consument & Markt (ACM) met deze wijziging beoogt bij te dragen aan een efficiënter gebruik van het elektriciteitsnet en ruimte biedt voor groepscontracten waar dit mogelijk en doelmatig is.

Wij hebben het voorstel intern besproken binnen onze brancheorganisatie van maatschappelijk betrokken projectontwikkelaars, met bijzondere aandacht voor de woningbouwpraktijk en de positie van kleinverbruikers in het stelsel. Graag delen wij in dat kader de volgende overwegingen en opmerkingen naar aanleiding van de consultatievragen.

1. Groepscontracten in relatie tot woningbouw

Wij onderschrijven dat het mogelijk maken van groepscontracten in sommige bijzondere gevallen kan bijdragen aan het realiseren van woningbouwprojecten, met name indien de woningbouw deel uitmaakt van een gemengd programma binnen een gebiedsontwikkeling. De praktijk laat echter zien dat woningbouwprojecten doorgaans niet in gebieden zijn gesitueerd waar reeds sprake is van grootverbruik (zoals industrieterreinen of congreslocaties), hetgeen de toepasbaarheid van groepscontracten op zichzelf beperkt.

Perspectief biedt de werkwijze waarbij gebiedsontwikkelingen een maximaal stroombudget krijgen toegekend. Die aanpak wordt reeds toegepast en in het concept ontwerpbesluit ondersteund. Dergelijke arrangementen maken het mogelijk om in gebiedsontwikkeling op voorhand een zekere mate van netcapaciteit te reserveren en onderling af te stemmen, hetgeen



goed aansluit bij het doel van efficiënter netgebruik. Dit biedt indirect ook voor woningbouw binnen het gebied mogelijkheden.

2. Consultatievraag I – Lokale afstemming van invoeding en afname

Wij zien het als positief dat ACM ruimte creëert voor maatwerkafspraken tussen netbeheerders en (groot)verbruikers binnen een groep. De vormgeving van prikkels voor efficiënte afname behoort logischerwijs tot de verantwoordelijkheid van deze partijen zelf. Wel onderstrepen wij het belang van het bewaken van tariefneutraliteit: de gemaakte afspraken binnen een groep mogen er niet toe leiden dat tarieven voor kleinverbruikers – die géén deel kunnen uitmaken van een groep – indirect toenemen.

3. Consultatievraag II – Transitieperiode

De voorgestelde transitieperiode van drie jaar, waarin de netbeheerder de aan de groep toegezegde capaciteit moet blijven reserveren, kan in de praktijk knelpunten opleveren voor partijen die zich in de tussentijd aanmelden en op de wachtlijst staan. In het licht van de schaarste op het elektriciteitsnet achten wij een verkorting van de transitieperiode tot twee jaar – zoals door de ACM voorgesteld – dan ook gerechtvaardigd. Dit geldt temeer omdat kleinverbruikers, waaronder woningen, niet kunnen toetreden tot een groep en daardoor ook geen profijt hebben van de groepsafspraken.

Slotopmerking

Wij steunen het voornemen van de ACM om onnodige belemmeringen in regelgeving weg te nemen waar dit bijdraagt aan doelmatiger netgebruik. Tegelijkertijd achten wij het van belang dat de uitgangspositie van kleinverbruikers – waaronder bewoners van nieuwbouwprojecten – niet verslechtert en er blijvend wordt gekeken naar passende mechanismen om ook deze groep adequaat aan te kunnen sluiten.

Wij vertrouwen erop u hiermee van dienst te zijn geweest en zijn uiteraard bereid tot een nadere toelichting.

Met vriendelijke groet,

