



Zienswijze op het ontwerp codebesluit groepstransportovereenkomst (zaaknr. ACM/23/184255)

Datum: 3 juni 2025

Auteur: [REDACTED]

Geacht College,

De Nederlandse Vereniging Van Parkmanagers is opgericht in 2023 en behartigt de belangen van de bedrijventerreinen in het algemeen en in het bijzonder de belangen van de bedrijventerreinen van haar leden (gezamenlijk circa 310 professioneel georganiseerde bedrijventerreinen). Het ledenbestand van de NVVP bestaat uit professionele parkmanagers uit het hele land die door hun jarenlange ervaring weten hoe ondernemers in de wedstrijd zitten als het gaat om het mogelijk vormen van een GTO. Derhalve maken wij als NVVP graag van de gelegenheid gebruik om onze zienswijze bij u aan te leveren in de hoop dat deze bij zal dragen aan een snellere uitrol van het fenomeen GTO. Een fenomeen welke wij niet als dé oplossing voor de netcongestie/energietransitie zien, maar wel als een wezenlijk en structureel deel van het geheel.

In ons werkveld blijkt dat veel ondernemers nog te veel barrières ervaren om mee te doen aan een GTO. Deze barrières bevinden zich met name op het gebied van aansprakelijkheid, continuïteit van de bedrijfsvoering en kosten versus baten. Dit is erg jammer en deze obstakels zullen we samen moeten beslechten (samen = netbeheerder(s) en ondernemers). We zijn blij met de voorgenomen aanpassingen zoals omschreven in het ontwerpbesluit maar desondanks leeft nog steeds het gevoel dat men te weinig terugkrijgt voor hetgeen ingeleverd moet worden.

Hieronder treft u onze reactie op een voor ons aantal relevante onderwerpen uit het ontwerp codebesluit, gevolgd door een reactie op de beide consultatievragen van de ACM.

1. Capaciteit(sgroei) en afwegingskader Groeps-GTV

- ***Kijk verder terug dan 1 jaar***

Door weersomstandigheden of andere (bijvoorbeeld economische) oorzaken kunnen voorbije jaren qua energieverbruik bij sommige ondernemers veel van elkaar verschillen. Het is dus te beperkt om enkel 1 jaar terug te kijken qua energieprofiel.

- **Schrap de correctie op historische pieken**

Bij individuele bedrijven wordt de historische piek wel meegenomen dus neem deze ook mee in een GTO. Door vooraf te streng de bewegingsruimte/flexibiliteit binnen de groep af te kaderen beperk je op voorhand de motivatie van de (potentiële) groepsleden. Door een financiële incentive toe te voegen (zie ook punt 2) zal binnen de groep en tussen de verschillende leden van de groep vanzelf besparings- of efficiency-gedreven gedrag ontstaan wat een lager collectief gebruik bewerkstelligd (en een positief effect op de netcongestie) maar voorkomt je wel dat ondernemers niet durven instappen in een GTO. Dus behoud wat bewegingsruimte welke er tevens voor zorgt dat de groep ook de mogelijkheid krijgt om de voor het opzetten van een GTO gemaakte investeringen terug te verdienen.

Daarnaast begrepen wij dat de ruimte die ontstaat doordat het GTO lager ligt dan de som der delen van de individuele GTO's van de groep, niet of niet direct wordt ingezet voor nieuwe aansluitingen. De speling zit hem met name in de marges die de netbeheerder (nu ook al) hanteert dus een beetje rek aan de ondernemerszijde is geen overbodige luxe om het fenomeen Groeps-GTO in een versnelling te krijgen. Dat er wel bepaalde kaders gesteld moeten worden snappen wij ook. Dit om o.a. te voorkomen dat de handel in energie (welke niet per definitie congestievermijdend werkt en voor een ongelijkwaardige verhouding tussen verschillende GTO's kan zorgen), maar nu wordt er echt te scherp aan de wind gezeild.

- **Hanteer een transparant afwegingskader + een helder groeiperspectief**

Verplicht de netbeheerder tot het hanteren van een transparant afwegingskader waarin autonome groei, specifieke groeiplannen, uitbreidingen en nieuwe aansluitingen/ondernemers leidend zijn bij het bepalen van het groeps-GTV, mits onderbouwd door de ondernemer en afgestemd met de netbeheerder.

Ondernemers houden van duidelijkheid en willen graag meedenken, maar kunnen en willen dit alleen doen als er (volledige) transparantie vanuit de netbeheerder wordt gehanteerd. Dit geldt ook voor de overige informatie vanuit de netbeheerderskant: trafovermogens, planning van uitbreiding en wijzigingen in de nettopologie, etc.

Verplicht onderlinge periodieke afstemming over een stapsgewijs groeipad, waarbij het groeps-GTV jaarlijks (of bij significante tussentijdse wijzigingen) wordt herijkt op basis van aantoonbaar netbewust gedrag, concrete uitbreidingsplannen, autonome groei, nieuwe vestigingen, nieuwe toetreders tot de groep én de beschikbare netruimte. Ga daarbij uit van het principe 'ja, tenzij'. Neem bij het afsluiten van de initiële GTO alvast de autonome groei, voorgenomen investeringen en nieuwe vestigingen voor tenminste **drie jaar** mee in de afspraken, door die in een reëel toekomstig groepsprofiel te verwerken. Stem daar het initiële groeps-GTV op af.

- **Neem ook bedrijven zonder GTV mee in afwegingskader en houdt rekening met uittrekkers**

In het geval een bedrijf zich op nieuwbouwgrond gaat vestigen waar nog geen aansluiting van de netbeheerder aanwezig is, waar bekend is tot welke netgroep dit bedrijf gaat behoren en er potentie is

om deel te nemen aan de op deze betreffende netgroep aanwezige GTO, zal meegewogen moeten worden wat er gaat gebeuren met het binnen de groep beschikbare vermogen voor dit bedrijf indien de GTO ophoudt te bestaan.

Ook kan een bedrijf met GTV (door overmacht, faillissement, etc.) ophouden te bestaan en uit de GTO stappen. De andere groepsleden hebben al die tijd kunnen rekenen op het door het betreffende lid beschikbaar gestelde vermogen. Voor dit soort gevallen moet een protocol worden opgesteld.

Bovengenoemde gevallen houden uiteraard ook verband met de uitkomst of bedrijven straks wel of niet hun individuele GTV mogen behouden bij het toe- en uittreden bij een GTO en met de afspraken die binnen de betreffende GTO zijn gemaakt. Echter heeft de netbeheerder hier ook een rol waarbij het van belang is dat de afspraken hieromtrent op voorhand helder zijn.

2. Tariefstructuur en prikkels (consultatievraag 1)

- **Biedt een structurele (efficiency bevorderende) financiële prikkel aan**

Wij ondersteunen de keuze om kWgecontracteerd en kWmax(gewogen) op groepsniveau netto af te rekenen en de correctiefactor van 1,21 te laten vervallen. Dit zorgt ervoor dat de leden van een groep zich gaan inzetten om hun gezamenlijke piek(en) af te vlakken. Ondernemers hebben echter ook behoefte aan een structurele prikkel voor dagelijkse afstemming tussen invoeding en afname, dus ook buiten de piekmomenten, wat uiteindelijk ook zorgt voor nog meer ruimte op het net. Om dagelijkse afstemming van invoeding en afname te stimuleren, bevelen wij aan om (gedeeltelijke) netto-verrekening van kWh of een kWh-korting op groepsniveau in te voeren. Dit stimuleert ondernemers nog meer om te investeren in een collectief energiemanagementsysteem, flexibele assets en andere congestiebeperkende maatregelen.

- **Pas de tariefstructuur zodanig aan dat ook levering vanuit aansluitcategorie A6 mogelijk is binnen een groep met aansluitcategorie A3 t/m A5**

Het zou zonde zijn om de combinatie van de aansluit categorieën A3 t/m A5 + A6 te beperken tot enkel A6 met invoeding, enkel doordat de tariefstructuur hier niet op is ingericht. Dit zou betekenen dat bedrijven met een A6-aansluiting die niet in de nabijheid liggen van andere A6-aansluitingen (met overcapaciteit) geen gebruik zouden kunnen maken van de flexibiliteit en mogelijke overcapaciteit van een groep A3 t/m A5 aansluitingen en daardoor niet verdergaand zouden kunnen verduurzamen.

3. Transitieperiode (consultatievraag 2)

- **Hanteer een minimale transitieperiode van 3 jaar**

Een transitieperiode is cruciaal om drempels weg te nemen. Wij achten een recht op een transitieperiode van drie jaar een minimum om business-cases rond investeringen (bijv. zonnepanelen, batterijen, warmtepompen, energiemanagementsystemen) uitgewerkt te hebben/kansrijk te maken. De ACM stelt nu een maximum van drie jaar of wellicht twee jaar voorstelt. Gedurende deze transitieperiode blijft het

oorspronkelijke individuele GTV van elke deelnemer volledig gereserveerd, tenzij de groep die het GTO met de netbeheerder afsluit daar zelf onderling andere afspraken over vastlegt en aan de netbeheerder kenbaar maakt.

Ondernemers die tijdens deze driejarige transitie ontdekken dat de GTO voor hen niet werkt, moeten zonder consequenties – of met de consequenties die de groep die het GTO met de netbeheerder afsluit zelf onderling vastlegt – voortijdig kunnen uittreden, met een opzegtermijn van maximaal drie maanden. De groep die het GTO met de netbeheerder afsluit moet onderling kunnen regelen dat deze opzegtermijn langer kan zijn, als men daarmee het commitment binnen de groep sterker wil maken.

4. Aansprakelijkheid en administratieve lasten

- **Vervang de hoofdelijke aansprakelijkheid door groepsaansprakelijkheid**
 Veel ondernemers hebben ons laten weten een GTO alleen te willen tekenen als de hoofdelijke aansprakelijkheid vervalt en de aansprakelijkheid beperkt wordt tot de groep als geheel. Wij verzoeken de ACM dit principe expliciet in de code te borgen en een verzekerbare standaardclausule (met reële en aan de praktijk getoetste bedragen) voor de groepsaansprakelijkheid op te nemen. Zonder heldere regeling hiervoor zullen veel ondernemers terughoudend blijven.
- **Creëer een Single Point of Information**
 Digitaliseer processen: creëer één portaal voor machtigingen, uittreding en rapportage. Dat minimaliseert kosten en foutenrisico's.

5. Doelgroepen

- **GTO's met combinatie van aansluit categorieën**
 Wij verwelkomen de toevoeging van combinaties A.3-A.5, van combinaties A.6-A.7 en van combinaties A.3-A.5 met A.6-invoerders, maar wijzen op het gemiste potentieel om ook A.6-afnemers (zie ook onder punt 2.) en kleinverbruikers $\geq 3 \times 50A$ op te nemen.
Voorstel 1: Bied grotere kleinverbruikers ($\geq 3 \times 50A$) de optie om vrijwillig op te schalen naar een grootverbruikaansluiting, met een voor henzelf tijdelijk plafond van 55 kW (3 x 80A) binnen de betreffende GTO voor zolang er congestie is. Zo kunnen zij toch participeren in een GTO zonder extra druk op de wachtrij te zetten.
Voorstel 2: Bied nieuw te vestigen aansluitingen de optie om direct een grootverbruikaansluiting te realiseren, met een voor henzelf tijdelijk plafond van 55 kW (3 x 80A) binnen de betreffende GTO voor zolang er congestie is. Zo kunnen ook zij participeren in een GTO zonder extra druk op de wachtrij te zetten en voorkom je dat dubbel werk verricht moet worden door de netbeheerder doordat eerst een voor de netbeheerder verplicht aan te sluiten kleinverbruikaansluiting moet worden gerealiseerd welke

vervolgens (als het betreffende bedrijf aan de beurt is vanuit de wachtrij) moet worden omgezet naar een grootverbruikaansluiting.

- **Voorstel 3:** Vraag van de netbeheerders een maximale inspanning om het door de hen aangekondigde onderzoek naar gemengde groepen vóór eind 2025 af te ronden en uiterlijk in het eerste kwartaal van 2026 in hun actieve/bestaande GTO's te implementeren, ook als deze voor beperktere categorieën zijn afgesloten.

6. Relatie met andere flexibiliteitsinstrumenten

- **Combinatie van verschillende flexibele contractvormen**

De GTO moet niet concurreren met andere flexibiliteitsinstrumenten zoals het capaciteitsbeperkingscontract (CBC), maar deze juist versterken.

Voorstel: Maak het mogelijk om GTO's te combineren met CBC's in één administratief en juridisch kader. Hierdoor ontstaat voor ondernemers meer flexibiliteit in het efficiënt benutten van de aanwezige netruimte.

7. Toetsingsprotocol bij aanvraag GTO

- **Hanteer een helder en duidelijk toetsingsprotocol bij de aanvraag voor een GTO**

Ondernemers hebben behoefte (zoals ook aangegeven onder punt 1, 3^e bullet) aan duidelijkheid.

Duidelijkheid over het proces en de voorwaarden die netbeheerders hanteren bij het beoordelen van GTO-aanvragen.

Voorstel: Publiceer een vast toetsingsprotocol met de toetsingscriteria, tijdlijnen en gevraagde datagegevens, zodat ondernemers vooraf weten welk investerings- en certificeringspad zij moeten volgen, zich met hun adviseur en leverancier van een collectief energiemanagementsysteem kunnen voorbereiden op een kansrijke aanvraag en objectief kunnen beoordelen of de netbeheerder hen een passend contract aanbiedt.

Conclusie:

De voorgestelde codewijziging is een **flinke stap voorwaarts**, maar **ondernemers hebben zekerheid nodig over groeiruimte, eerlijke tarieven en beheersbare risico's**. Bovenstaande voorstellen zijn bevorderen naar onze mening om de balans tussen het collectieve en individuele belang bij de vorming van GTO's. Het oplossen van congestieproblemen vergt een gezamenlijke inspanning van netbeheerder en ondernemers, waarbij wederkerigheid in contracten een absolute voorwaarde is om dit wezenlijke onderdeel van de bestrijding van netcongestie een kans van slagen te geven en in een stroomversnelling te krijgen. Een stroomversnelling die hard nodig is.

Mocht er vanuit uw kant behoefte zijn aan nadere toelichting, dan zijn daar graag toe bereid.

Met vriendelijke groet,

Namens alle leden van het bestuur



info@parkmanagers.nl

www.parkmanagers.nl