

METROPOOL REGIO EINDHOVEN

Metropoolregio Eindhoven
040 259 45 94
info@metropoolregioeindhoven.nl
www.metropoolregioeindhoven.nl

Autoriteit Consument en Markt
Directie Toezicht Energie
Postbus 16326
2500 BH DEN HAAG

Bezoekadres
Raiffeisenstraat 18
5611 CH Eindhoven
Postadres
Postbus 985
5600 AZ EINDHOVEN

uw kenmerk
ACM/UIT/645099

uw brief van

ons kenmerk
100707-3898/NIG

datum
06-08-2025

Onderwerp
Zienswijze Ontwerpbesluit
Prioriteringsruimte Transportverzoeken
(Zaaknummer: ACM/25/194782)

e-mailadres
energie@metropoolregioeindhoven.nl

Geachte directie,

Op 26 juni 2025 heeft u het Ontwerpbesluit Prioriteringsruimte Transportverzoeken bekend gemaakt (zaaknummer: ACM/25/194782). Eerder is hier door Brainport Development en de Metropoolregio Eindhoven al op gereageerd met een supportbrief, waarbij specifiek is ingegaan op de relatie tussen het ontwerpbesluit en de Beethoven-afspraken (brief van 17 juli 2025, kenmerk BPD-25-0040).

Vanuit de RES-samenwerking in de Metropoolregio Eindhoven wil ik u aanvullend hierop een zienswijze voorleggen, die achtereenvolgens ingaat op:

- onze algemene reactie op het prioriteringskader;
- de door u gestelde consultatievragen;
- de uitwerking van de prioritering zoals beschreven in de tabellen 1, 2 en 3 in bijlage 22.

Algemene reactie

Zoals we al eerder hebben gemeld, vinden we het een goede zaak dat bij de behandeling van transportverzoeken de mogelijkheid bestaat om prioriteit te geven aan functies die een groot algemeen belang dienen en onderkennen we het belang van het prioriteringskader. Het ontwerp dat ter consultatie voorligt, is op een aantal punten duidelijk verbeterd ten opzichte van de vorige versie. Dat geldt met name voor de invulling die de ACM geeft aan de afbakening voor prioritaire nettoegang voor ontwikkelaars en aanbieders van zeer sensitieve technologieën. Dit is voor onze regio cruciaal. Tegelijkertijd constateren we dat de wachtlijsten voor grootverbruikers inmiddels alleen maar zijn gegroeid en dat het toekennen van prioriteit vooralsnog weinig verschil zal maken voor partijen die op de wachtlijst staan. We roepen de ACM dan ook op om tempo te maken met het ontwikkelen van instrumenten die op korte termijn wel soelaas kunnen bieden zoals het breed mogelijk maken van een 'buurtbudget'.

Consultatievragen

We reageren hieronder kort op de drie consultatievragen die door u zijn gesteld:

1. Wij zijn van mening dat terughoudend moet worden omgegaan met het toevoegen van hardheidsclausules of uitzonderingsmogelijkheden omdat het lastig is om willekeur te voorkomen en te voldoen aan de vereisten van transparantie en non-discriminatie. Een strak afgebakend

METROPOOL

REGIO

EINDHOVEN

prioriteringskader leidt tot duidelijkheid voor iedereen. Naar ons idee biedt een mogelijke codewijzigingsprocedure voldoende flexibiliteit om periodiek sectoren of functies toe te voegen.

2. Wij begrijpen dat het wenselijk kan zijn om netbeheerders wat meer ruimte te geven bij het prioriteren van congestieverzachtters, rekening houdend met de gewenste flexibiliteit van het netwerk en specifieke onderdelen daarvan. Tegelijkertijd kunnen wij moeilijk inschatten in hoeverre de netbeheerders in staat zijn om hier invulling aan te geven op basis van transparante en objectieve criteria. Dit is in elk geval een punt van aandacht.
3. Ten aanzien van telecom zijn we van mening dat het terecht is dat prioriteit wordt gegeven aan telecom die ten dienste staat van nationale veiligheid en dat het vrijwel onmogelijk is om dit te verbreden zonder het criterium 'algemene belang' los te laten.

Uitwerking prioritering

Het aansluiten van warmtenetten valt in het concept-kader onder de prioriteit 'basisbehoeften'. Dat is niet veranderd t.o.v. de vorige versie. In de toelichting staat: 'Verder wijst de ACM er voor de volledigheid op dat collectieve warmtevoorziening de toekomstige elektriciteitsvraag van woningen beperkt ten opzichte van geheel elektrische en individuele warmteoplossingen. Hierdoor is in de toekomst minder netverzwaring nodig.' De ACM erkent hiermee indirect dat het uitblijven van warmtenetten de netcongestie zal verergeren. Dit laatste blijkt ook uit onderzoeken die wij eerder in onze regio hebben laten uitvoeren, gericht op het energiesysteem van de toekomst. Is overwogen om voor activiteiten die de autonome groei van het elektriciteitsgebruik beperken, zoals warmtenetten, een aparte prioriteitscategorie te maken (hogere prioriteit dan basisbehoefte)? Naar ons idee zou dat wel wenselijk zijn. Ik wil u dan ook verzoeken om dit in overweging te nemen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted name]

[Redacted name] MRE portefeuillehoudersoverleg energietransitie en de stuurgroep energietransitie/RES

