

**Aan**

Autoriteit Consument en Markt
Directie Toezicht Energie
Postbus 16326
2500 BH Den Haag

Auteur

[REDACTED]

Datum

31 oktober 2025

Betreft

ACM/25/197288 en ACM/25/197287: Gecombineerde zienswijze Liander

Geachte lezers,

Dit is de gecombineerde zienswijze van Liander N.V. (Liander) op de ontwerpmethodebesluiten voor de distributiesysteembeheerders (DSBs) elektriciteit en gas voor de periode 2027-2031 van de Autoriteit Consument en Markt (ACM) van 18 september 2025 (de ontwerpbesluiten).

Liander onderschrijft volledig de punten in de twee zienswijzen van vereniging Netbeheer Nederland namens de DSBs op de ontwerpbesluiten, die als herhaald en ingelast moeten worden beschouwd in deze gecombineerde zienswijze van Liander.

Zoals aangegeven in de brief van 11 juli 2025 aan de ACM steunt Liander de kostengebaseerde reguleringmethode van de ACM omdat daarin een grotere zekerheid op tijdige dekking van de efficiënte investeringen ten behoeve van het faciliteren van de energietransitie ligt besloten. Daarbij is het, zoals NBNL ook heeft aangegeven en voor het vermijden van mogelijke verrassingen voor netgebruikers, belangrijk dat de ACM in de methodebesluiten vermeldt dat er naast de nacalculaties uit hoofde van de nieuwe methode ook nog nacalculaties uit de huidige methode zullen volgen.

Vergoeding van alle efficiënte kosten dient in iedere methode en ook bij de overgang van maatstafregulering naar een kostengebaseerde methode het uitgangspunt te zijn. Liander onderschrijft in dat verband het uitgangspunt van de ACM in de bijeenkomst van de klankbordgroep van 25 augustus 2025 dat een herverdeling of een andere vorm van overgangmaatregel die er toe leidt dat Liander niet haar efficiënte kosten inclusief een redelijk rendement vergoedt krijgt "zich niet goed [verhoudt] tot de gekozen methode en kostenreflectiviteit. Netbeheerders die in de nieuwe methode minder ontvangen dan zij nu krijgen, zouden nog enige tijd meer ontvangen dan hun efficiënte kosten. Netbeheerders die in de nieuwe methode recht hebben op meer inkomsten dan zij nu krijgen, ontvangen enige tijd minder dan hun efficiënte kosten. Dat is niet houdbaar" (presentatie ACM 25 augustus 2025, sheet 'Overgangmaatregelen en compensatie').

Evenmin verhoudt het zich wat Liander betreft met een methode tot vergoeding van alle efficiënte kosten ('Totex') per individuele DSB in de nieuwe kostengebaseerde reguleringperiode om de resterende afschrijvingen van bepaalde DSBs op de zogenoemde start-GAW (de gestandaardiseerde activawaarde bij het allereerste begin van de regulering voor de betreffende activa) apart te beschouwen en alsnog te vergoeden via de maatstaf. Die start-GAW is voor iedere DSB de optelsom van de individuele activa van die DSB en die verschillen logischerwijs per DSB. De start-GAW is voor iedere netbeheerder individueel vastgesteld op basis van een uitvraag van de ACM en voor de domeinen elektriciteit en gas vastgelegd in twee achtereenvolgende overeenkomsten met de sector. Die overeenkomsten en de daaropvolgende en

daarop gebaseerde regulering bevatten vele facetten die zorgen voor meer en minder goed verklaarbare verschillen tussen de DSBs.

De afschrijvingstermijn op de start-GAW per DSB is berekend op basis van het totaal van de afschrijvingen op de individuele activa van de betreffende DSB bij aanvang van de regulering. Voor de resterende afschrijvingen daarop conform de vastgestelde afschrijvingstermijn kan wat Liander betreft bij de overgang naar de nieuwe kostengebaseerde reguleringsmethode geen correctie of herverdeling plaatsvinden. Dat gebeurt ook niet met de afschrijvingen van investeringen vanaf de start van de regulering. Die zijn ook verschillend per DSB. Hetzelfde geldt voor de individuele keuzes die de DSBs maken tussen OPEX en CAPEX. De ene DSB vervangt bepaalde activa eerder (preventief), de ander onderhoudt die activa langer (toestandsafhankelijk).

Een uitzondering voor de afschrijvingen van bepaalde activa in het voordeel van andere DSBs miskent de individuele verschillen in activa tussen de DSBs, de verschillende keuzes van die DSBs met betrekking tot die activa en leidt, op basis van het uitgangspunt dat niet minder maar ook niet meer dan de efficiënte kosten wordt vergoed, automatisch tot een nadeel voor Liander. Dat nadeel zou onterecht zijn en, zoals aangegeven in de brief van 11 juli 2025, zorgen voor onaanvaardbare risico's voor de financieringspositie en financierbaarheid van Liander. Dat is voor Liander onacceptabel.

Liander is graag bereid tot het geven van een nadere toelichting op deze zienswijze en hoopt dat de ACM de handschoen oppakt die is neergelegd in de zienswijze van NBNL en contact opneemt met NBNL en de DSBs over de noodzakelijke uitwerking van doelmatige maatregelen om in de nieuwe methode de efficiëntie te borgen. De ACM kan rekenen op de steun van Liander om vanuit een gezamenlijke verantwoordelijkheid de energietransitie zo goed mogelijk te faciliteren.

Met vriendelijke groet,

