



## ACM Ontwerpbesluit prioriteringsruimte transportverzoeken

Zienswijze van KPN op het ontwerpbesluit met zaaknummer ACM/25/194782  
1 augustus 2025

KPN

Contactpersoon: [REDACTED]

Postbus 25 110

3001 HC Rotterdam

[REDACTED] [@kpn.com](mailto:[REDACTED]@kpn.com)

KPN maakt graag gebruik van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen op het nieuwe ontwerpbesluit over de prioriteringsruimte bij transportverzoeken.

Allereerst verwijzen we graag naar de zienswijze die wij op 5 oktober 2023 hebben ingediend op het eerdere prioriteringskader en de stukken die wij inbrachten in de beroepsprocedure bij het CBb aangaande dat prioriteringskader. Al hetgeen wij daarin naar voren hebben gebracht ten aanzien van het maatschappelijke belang van telecommunicatienetwerken en het belang van toegang tot nieuwe transportcapaciteit geldt nog steeds.

Daarbij onderschrijven we de zienswijze die de branchevereniging NLConnect over dit ontwerpbesluit mede namens KPN heeft ingebracht.

Op hoofdlijnen steunt KPN de noodzaak voor het prioriteringskader en de geformuleerde vertrekpunten en beoordelingscriteria van de ACM. Dat hierbij zo strak mogelijk wordt afgebakend, vindt KPN logisch: als alles prioriteit heeft, heeft niets prioriteit.

Wij steunen ook het voornemen van ACM om de activiteit telecommunicatie prioriteit te geven en op te nemen in de categorie veiligheid. ACM stelt in het kader van de consultatie wel de vraag of en hoe bij het verlenen van transportcapaciteit voor openbare netwerken in de praktijk geborgd kan worden dat de capaciteit enkel wordt gebruikt voor doelen die van groot belang zijn voor de Nederlandse samenleving (consultatievraag 3). KPN zal hieronder toelichten dat deze borging niet nodig (en bovendien juridisch en technisch niet mogelijk) is.

### **Telecommunicatie is van vitaal belang voor de Nederlandse samenleving**

Het maatschappelijke belang van telecommunicatie voor veiligheid is evident, maar is breder dan veiligheid alleen. Beschikbaarheid van telecommunicatie is, net als elektriciteit zelf, een randvoorwaarde voor vrijwel elke vitale maatschappelijke activiteit.

### **Onderscheid soorten dataverkeer is niet mogelijk en onnodig**

ACM wil ervoor waken dat minder relevante vormen van dataverkeer meeliften op de prioriteit van telecommunicatie die ten dienste staat van veiligheid. Dit is echter geen relevante zorg, want de hoeveelheid transportvermogen die nodig is om een openbaar elektronisch communicatienetwerk operationeel te houden is (vrijwel) niet gerelateerd aan de hoeveelheid of het soort (data)verkeer dat wordt getransporteerd. Telecomactiviteiten die ten dienste staan van veiligheid vereisen simpelweg volledig operationele robuuste netwerken. Voor KPN geldt zelfs dat ondanks almaar groeiend datagebruik het totale benodigde transportvermogen juist afneemt. Hoe dat kan leggen we hieronder nader uit. Het is daarom voor het toewijzen van transportcapaciteit niet nodig onderscheid te maken tussen telecommunicatieverkeer dat ten dienste staat van veiligheid en minder relevante vormen van verkeer. Een dergelijk onderscheid dient geen doel omdat dit niet zou leiden tot een lager elektriciteitsverbruik van het netwerk.

### Dataverkeer over telecomnetwerken groeit...

Internetverkeer zal sterk blijven groeien. Het wettelijk verankerde principe van netneutraliteit brengt mee dat het telecoomaanbieders niet is toegestaan onderscheid te maken tussen soorten internetverkeer. Dat betekent dat congestie op de openbare elektronische communicatienetwerken als gevolg van de groei van internetverkeer alleen mogelijk is door continu te investeren in uitbreiding van datacapaciteit. Daarom zijn openbare elektronische communicatienetwerken nooit een statisch gegeven. Er zijn voortdurend aanpassingen nodig om continuïteit te waarborgen.

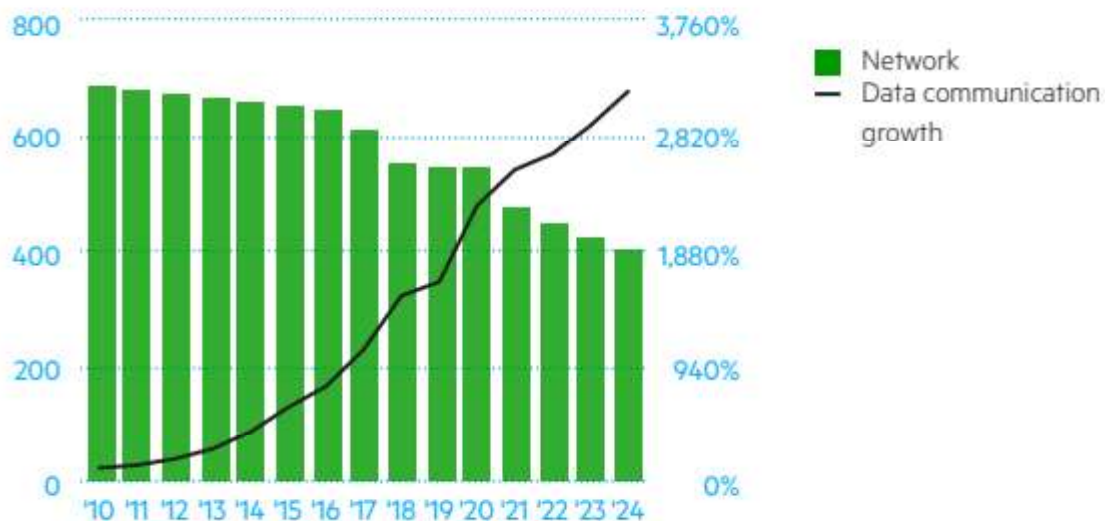
Dat betreft noodzakelijke verschuivingen van functionaliteit in de netwerkknooppunten en ingebruikname van nieuwe en vervangende locaties om mobiele dekking te kunnen garanderen.

Als KPN geen aanpassingen kan doen in de beschikbare transportcapaciteit voor elektriciteit of hiermee niet over locaties schuiven is het niet in staat het groeiende dataverkeer het hoofd te bieden. Er zal dan datacongestie ontstaan met gevolgen voor beschikbaarheid van diensten die over het netwerk gaan, inclusief diensten die direct ten dienste staan van veiligheid. Bovendien vormt datacongestie een reëel risico op maatschappelijke ontwrichting door uitval van het netwerk.

### ... maar elektriciteitsverbruik en benodigde transportcapaciteit daalt

Terwijl dataverkeer groeit is het totale elektriciteitsverbruik van de vaste en mobiele elektronische communicatienetwerken van KPN de afgelopen jaren gedaald. KPN heeft sinds 2016 een kwart van haar gecontracteerd transportvermogen teruggegeven aan de netbeheerder.

### Network electricity consumption (GWh) compared to data communication growth (%)



Deze trend zal zich voortzetten. Maar voorwaarde hiervoor is wel dat aanpassingen in het netwerk niet worden gehinderd door plaatselijk gebrek aan transportcapaciteit voor elektriciteit. De daling kan worden gerealiseerd doordat het traditionele elektrische kopernetwerk wordt vervangen door een optisch glasvezelnetwerk en doordat modernisering van apparatuur doorgaans meer datacapaciteit biedt tegen lagere vermogens.

Voor het vaste netwerk geldt dat het glasvezelnetwerk een andere topologie heeft waardoor netwerkknooppunten en functionaliteit moet worden verplaatst. Dit leidt ertoe dat soms lokaal meer transportcapaciteit nodig is om op regionaal en landelijk elektriciteitsbesparing te kunnen realiseren.

Mobiele opstelpunten (in feite ook netwerkknooppunten van hetzelfde netwerk) vragen continu wijzigingen, bijvoorbeeld omdat huurovereenkomsten voor antennelocaties worden opgezegd vanwege herontwikkeling of doordat capaciteitsbehoefte verplaatst of wijzigt.

De hiervoor lokaal extra benodigde transportcapaciteit is doorgaans niet meer dan enkele tientallen kilowatt. In absolute en relatieve zin is dit uiterst beperkt gezien de afname van elektriciteitsverbruik en benodigd transportvermogen die hiermee gerealiseerd kan worden. Ook is het vrijwel verwaarloosbaar op de totale uitdagingen waar de netbeheerders voor staan. Voor de continuïteit van telecommunicatie is toegang tot deze transportcapaciteit echter van vitaal belang.

### **Verduidelijking prioriteringskader**

Om te voorkomen dat bij het doen van een prioriteitsverzoek discussies ontstaan met netbeheerders pleit KPN er daarom concreet voor dat in Bijlage 1, tabel 2 bij het Ontwerpbesluit een tweetal zinsneden worden geschrapt, namelijk voor wat betreft:

- de subfunctie “Telecom – 112” de zinsnede *“voor zover dat nodig is om de ononderbroken toegang tot de noodhulpdiensten en een ononderbroken transmissie van waarschuwingen aan het publiek te waarborgen”* en
- de subfunctie “Telecom – NL-Alert” de zinsnede *“voor zover dat nodig is om een goede uitvoering van de alarmeringsdienst NL-Alert te waarborgen”*.

In het verlengde daarvan pleit KPN ervoor dat in de toelichting bij het prioriteringskader wordt verduidelijkt dat bij een verzoek om prioriteit voor wat betreft de categorie “Telecom” enkel hoeft te worden onderbouwd c.q. dient te worden vastgesteld dat een partij voor wat betreft één of meer subcategorieën voldoet aan de omschrijving zoals opgenomen in Bijlage 1, tabel 2 (minus bovengenoemde zinsneden). Het moet voor alle betrokken partijen (netbeheerders, aanvragers) volledig duidelijk zijn dat vervolgens niet hoeft te worden aangetoond dat een transportverzoek enkel ten dienste zal zijn van bijvoorbeeld 112. Dat is zoals gezegd simpelweg niet mogelijk en bovendien niet relevant.

### **Positieve bijdrage prioriteringskader**

Hoewel prioritering bij transportverzoeken de huidige schaarste niet zal oplossen en wachtlijsten niet zal laten verdwijnen, verwachten wij dat het voorgestelde prioriteringskader met de hierboven voorgestelde verduidelijkingen positief zal bijdragen aan de veiligheid en aan continuïteit van de telecommunicatie in Nederland en tegelijk doorzettende daling van elektriciteitsverbruik faciliteert.

Uiteraard zijn wij graag bereid tot nadere toelichting.