



Industriële Club Kampen

Spoorkade 39
8267 AA Kampen
secretariaat@ickampen.nl

Betreft: zienswijze groepstransportovereenkomst

Kampen, 3 juni 2025

Geachte heer, mevrouw,

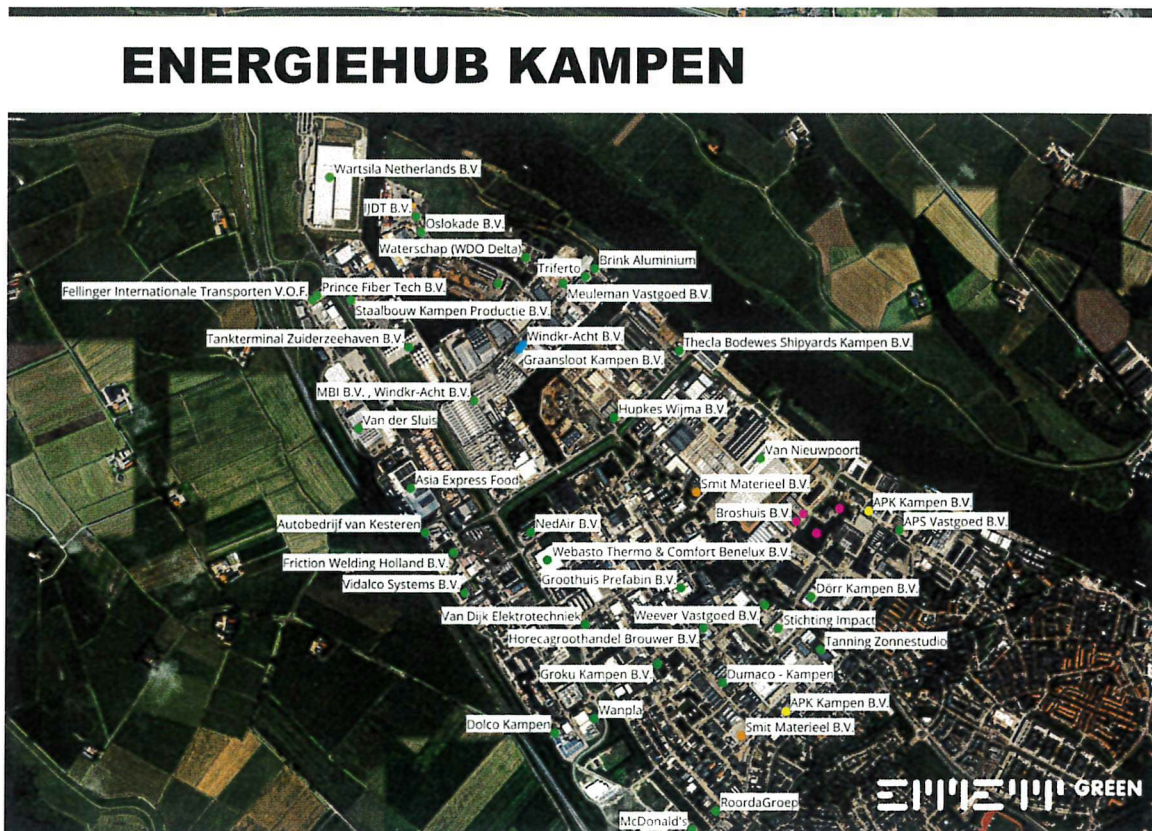
Op de bedrijventerreinen in Kampen is de afgelopen maanden door de ondernemers in samenwerking met de gemeente Kampen en provincie Overijssel gewerkt aan een analyse om te komen tot een aanpak om netcongestie te verhelpen, zodat de ondernemers kunnen blijven ondernemen op de bedrijventerreinen. Op dit moment is het niet mogelijk om extra capaciteit voor zowel levering als teruglevering te krijgen. De analyse is zeer positief en de ondernemers staan in de startblokken om aan de slag te gaan met een energiehub op basis van een GTO, maar het codebesluit wat nu voorligt is niet het besluit waar de ondernemers in Kampen mee uit de voeten kunnen. Daarom dienen wij een zienswijze in op het codebesluit wat nu ter inzage ligt.

Bedrijventerreinen Kampen

Deze zienswijze dienen wij in namens de bedrijventerreinen Zuiderzeehaven, Melmerpark, Rijksweg 50 en Haatland in Kampen. Op deze bedrijventerreinen vindt grootschalige opwek door zon en wind plaats, gecombineerd met veel productie- en logistieke bedrijven hebben de bedrijventerreinen in Kampen een uniek kansrijk profiel. Daarnaast hebben wij geconstateerd de bereidheid tot samenwerken groot is.

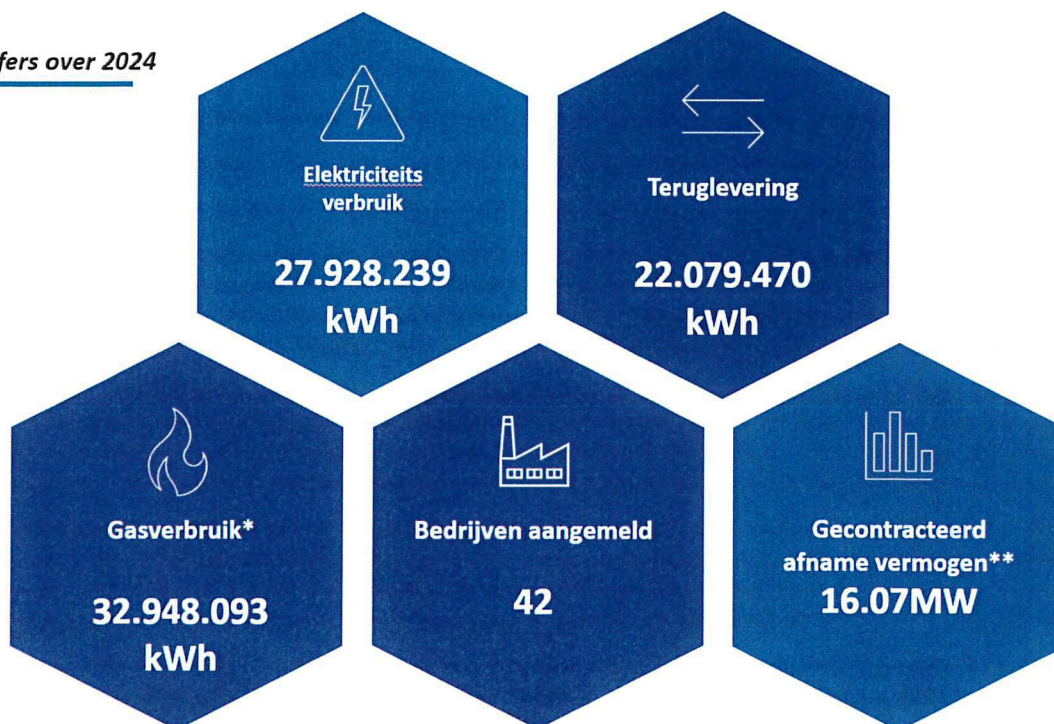
Een aantal kerngegevens

In onderstaande afbeelding ziet u welke bedrijven allemaal hebben meegedaan aan de analyse:



De potentie van de energiehub in cijfers:

Totaalcijfers over 2024



*3.123.042 m³



De nettopologie in beeld:



Een GTO voor Kampen

Een groepstransportovereenkomst is voor de bedrijventerreinen in Kampen de oplossing. Juist door een groepstransportovereenkomst wordt de beschikbare capaciteit in het lokale netwerk beter benut.

Wij zien de GTO als middel om het lokale netwerk beter te benutten. In onze ogen hebben zowel de bedrijven als de netbeheerder hier profijt van, want gezamenlijk wordt het probleem opgelost. Het is dus niet alleen in het belang van de ondernemers, maar ook in het belang van de netbeheerder om hiermee aan de slag te gaan. Een pro-actieve houding van de netbeheerder is hierbij gewenst.

Samenwerken op onderstation-niveau

Voor het slagen van de energiehubs/GTO is het noodzakelijk dat er in Kampen op onderstation-niveau kan worden samengewerkt. In de praktijk gaat het hierbij om de volgende drie onderstations:

- Haatlandhaven
- Ertsstraat
- Energiestraat

Verzoek ACM: maak het samenwerken op onderstation-niveau standaard mogelijk voor alle netbeheerders.

Wij stellen concreet voor dat alle aansluitingen op eenzelfde transformatorstation zo veel mogelijk de mogelijkheid moeten krijgen om gezamenlijk een groep te vormen.

Een illustratief voorbeeld: op het ene veld bevinden zich windmolens, op een nabijgelegen veld een ring van bedrijven. Het zou zeer onwenselijk zijn als opwek en verbruik in deze situatie niet gecombineerd kunnen worden, terwijl daarmee direct onnodige netcongestie kan worden voorkomen.

In dit soort gevallen kondigt de netbeheerder vaak congestie af — zowel op afname als invoeding — terwijl de belastingprofielen aantonen dat daar in de praktijk geen reden voor is. Dit onderstreept het belang van flexibiliteit in groepsvorming op lokaal niveau.

Groepssamenstelling

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de mogelijkheden tot combinatie van verschillende typen aansluitingen vanuit het huidige besluit.

		A3 (60kVA – 0,3 MVA)	A4 (0,3 MVA – 3MVA)	A5 (0,3 MVA – 3MVA)	A6 (3 MVA – 10 MVA)	A6 (3 MVA – 10 MVA)	A7 (> 10 MVA)	A7 (>10 MVA)	
					invoeding	afname	MS	TS / (E)HS	
A3									
A4									
A5									
A6	invoeding								
A6	afname								
A7	MS								
A7	TS / (E)HS								
		<i>Samenwerking mogelijk op basis van dit besluit, mits voldaan aan gestelde eisen</i>							
		<i>Samenwerking nog niet mogelijk op basis van dit besluit. Oproep tot nader onderzoek voor eind 2025</i>							
		<i>Samenwerking niet mogelijk op basis van dit besluit</i>							

Verzoek ACM: in Kampen zijn een viertal bedrijven met een ‘oranje’ aansluiting. Deze moeten standaard onderdeel kunnen worden van de groep. Dus al in de eerste fase, omdat juist daar de grootschalige opwek- en verbruik bevindt.. Ons verzoek is dan ook om samenwerking tussen deze bedrijven en A.3 t/m A.7 bedrijven in het huidige besluit mogelijk te maken.

Gelijktijdigheid van opwek en afname

Met betrekking tot consultatievraag 1 zijn wij van mening dat het wenselijk is om binnen een groep de mogelijkheid te bieden om opwek en verbruik gelijktijdig te salderen. Dit stimuleert partijen om flexibel inzetbare assets, zoals batterijen, e-boilers, laadinfrastructuur of zelfs productieprocessen, af te stemmen op momenten van lokale opwek — ook buiten de piekuren.

Het gevolg hiervan is dat deze assets minder netcapaciteit vragen tijdens piekmomenten, wat juist op die momenten extra ruimte op het net creëert.

Daarnaast zien wij deze mogelijkheid als een cruciale stap richting de ontwikkeling van energiehubs. In onze optiek vormt de GTO een fundament voor een dergelijke hub, waarin lokaal opgewekte energie zoveel mogelijk lokaal wordt benut.

Transitieperiode

Op basis van uitgebreide gesprekken met ondernemers die betrokken zijn bij het opzetten van de



energiehub in Kampen is vastgesteld dat het cruciaal is dat deelnemers de mogelijkheid behouden om uit de hub te stappen — mits de hub daarmee instemt en dit bedrijfsmatig haalbaar is. Wij zien deze flexibiliteit als een randvoorwaarde voor het slagen van een energiehub.

Deelnemers die essentieel zijn binnen een hub zijn doorgaans partijen die in bepaalde tijdvensters substantiële transportcapaciteit kunnen delen met anderen. Tegelijkertijd is daar meestal een duidelijke reden voor, zoals geplande uitbreidingen of toekomstige groei.

We hebben veel ondernemers gesproken die aangeven alleen te willen deelnemen als zij de garantie hebben dat zij bij uittreding geen bestaande transportrechten verliezen. In veel gevallen is het bovendien geen enkel probleem als een partij uitstapt — de hub kan in dergelijke gevallen prima blijven functioneren.

Ons nadrukkelijke advies is daarom: laat het aan de groep zelf om te bepalen of, en onder welke voorwaarden, een deelnemer met transportcapaciteit kan uittreden en terugkeren naar de oorspronkelijke situatie.

Verwachtingen netbeheerder

Voor ons als ondernemers willen we graag de spelregels helder hebben, zodat we weten waar we aan toe zijn. Als ondernemers mogen en willen we niet afhankelijk zijn van de flexibiliteit van de netbeheerder ten aanzien van een GTO. Dit moet gewoon landelijk zoveel als mogelijk gestandaardiseerd worden. Het is voor ons dan ook belangrijk wat Enexis wel en niet van ons als groep mag vragen. Een eenduidig en werkbaar model is dan ook cruciaal voor het slagen van deze en andere GTO's. De belangrijke punten hebben wij op een rijtje gezet.

- Bij een GTO draait het om samenwerking tussen ondernemers en netbeheerder. Een eenzijdige wijzigingsbevoegdheid mag daarom niet aan de orde zijn.
- Bij de groep kunnen aansprakelijkheden worden neergelegd, zoals dat ook met individuele aansluitingen gedaan wordt. De aansprakelijkheid van de groep moet wel proportioneel zijn. Hoofdelijke aansprakelijkheid is dan ook onbespreekbaar.
- Groeimogelijkheden: Wij verzoeken de ACM om te borgen dat groepen een voorkeursrecht of groeipad krijgen bij het ontstaan van nieuwe transportcapaciteit, zodat zij toekomstgericht kunnen blijven opereren.
Als er meer ruimte op het net ontstaat, dan heeft een bestaande GTO-groep voorrang op uitbreiding, óf de groep mag bij de start al meer vermogen reserveren voor verwachte groei (zolang dat binnen de netgrenzen past).
- Vrijgespeelde capaciteit: wij verzoeken de ACM om in de regeling op te nemen dat bij vrijkomende capaciteit door inspanning van een groep, deze groep of het bedrijventerrein een voorkeurspositie krijgt bij de toewijzing daarvan.
Een duidelijke bepaling in de GTO-regeling die zegt:
 - o Als een groep capaciteit vrijspeelt (door GTV-inlevering of flexibele sturing), dan moet die capaciteit **in eerste instantie beschikbaar blijven voor uitbreiding van de groep of het bedrijventerrein.**
 - o De groep krijgt een **voorkeurspositie op de wachtlijst, of recht van eerste gebruik** van vrijkomende capaciteit die zij zelf mogelijk maakt.
- Toe- en uittreding van de groep: wij verzoeken de ACM om in de definitieve regeling van de GTO het volgende te borgen:
 - o Bij toetreding van een ondernemer met lopende aanvraag, wordt de oorspronkelijke aanvraag tijdelijk gepauzeerd in plaats van verwijderd.



- Indien netcapaciteit beschikbaar komt, behoudt deze ondernemer het recht om zijn eerdere aanvraag alsnog te effectueren — individueel of als toevoeging aan het groepsvermogen.
- Er wordt een expliciet herintredingsrecht ingericht voor ondernemers die eerder hun aanvraag tijdelijk hebben opgegeven voor deelname aan een collectieve oplossing.
- Netbeheerders worden verplicht om hierover actief te informeren en schriftelijke instemming te vragen bij verwijdering van een aanvraag van de wachtlijst.
- Transparantie: wij verzoeken de ACM om netbeheerders te verplichten tot het delen van actuele netinformatie, congestiecriteria en capaciteitsverdeelmodellen met (potentiële) GTO-deelnemers. Verplicht netbeheerders in het kader van GTO's om:
 - **Inzichtelijk te maken wat de actuele netbelasting is** op het relevante station of gebied (bijv. per kwartaal of maand).
 - **Duidelijk te communiceren welke criteria en rekenregels** worden gehanteerd bij het bepalen van congestie en het toewijzen van transportcapaciteit.
 - **Rapportages te delen** met GTO-groepen over de effecten van hun flexibiliteit op het net.

Tot slot

De ondernemers in Kampen zijn klaar om verantwoordelijkheid te nemen voor het gezamenlijk benutten en ontlasten van het net. Het voorliggende codebesluit schiet echter tekort om deze ambitie waar te maken.

Wij verzoeken de ACM dan ook dringend om bovengenoemde punten op te nemen in het definitieve besluit. Alleen zo kan de potentie van bedrijventerreinen als die in Kampen daadwerkelijk worden benut.

Met vriendelijke groet,

Kampen 03 juni 2020