

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@impulszeeland.nl>
Datum: Wed, 4 Jun 2025 11:13:28 +0200
Aan: "ACM-Post" <ACM-Post@acm.nl>
Onderwerp: Zienswijze zaaknummer ACM/23/18425

LET OP: Deze e-mail is afkomstig van buiten de ACM. Klik niet op links of open geen bijlagen, tenzij u de afzender herkent en zeker weet dat de inhoud veilig is.

Geachte heer, mevrouw,

Graag delen we vanuit de ROM in Zeeland (Impuls Zeeland) onze opmerkingen rondom het ontwerpbesluit groepstransportovereenkomst.

Door gebrek aan tijd delen we in een email vorm onze punten die naar onze mening een drempel vormen voor de uitrol en opschaling van de groepscontracten.

- Termijn van reactie van netbeheerders over groepscontract. Het staat dat de netbeheerders de aanvraag in een "Redelijke termijn" behandelen. We zien in de praktijk dat het soms heel lang kan duren, dit ten koste van de motivatie van bedrijven. We vinden het beter als een maximale termijn wordt genoemd, van maximaal 4 weken (bijvoorbeeld)
- Netbeheerders zouden het proces van onderzoek naar een energiehubs en het delen van nettopologie moeten standaardiseren. Anders in de toekomst wordt dit knelpunt wellicht nog erger op het moment dat bestaande energiehubs gaan groeien en dat extra bedrijven geleidelijk zullen willen deelnemen aan hubs. Netbeheerders zullen de haalbaarheid van deze groei moeten onderzoeken maar het aantal aanvragen zal veel meer zijn dan vandaag.
- Escalatieproces. Netbeheerders krijgen vaak het laatste woord over de afspraken met de groep. Bij een geschil wordt er echter niets aangegeven over een escalatieproces. Het zou goed zijn om dit toe te voegen.
- Transitieperiode voor bedrijven die na aanvang van de groepsovereenkomst binnen de groep stappen, zou ook 3 jaar moeten zijn. Nu wordt de transitieperiode voor deze bedrijven beëindigd op hetzelfde moment als de rest van de groep terwijl ze later ingestapt zijn. Dit kan een drempel vormen voor nieuwe bedrijven om binnen de groep te stappen.
- Het veranderen van een groepsprofiel binnen de GTO (na aanvang van groepsovereenkomst) zou altijd mogelijk moeten zijn (om situatie bij FUG gebied te vermijden), anders brengt het onzekerheid bij ondernemers als ze hun verbruiksprofiel in de loop van de tijd aanpassen (binnen de groepsafspraken)
- Het is nog onduidelijk wat ACM wil/gaat doen met het onderzoek van combinatie A3-A5 en A6/7. Kan het meer concreet worden?
- Mogelijkheid om verschillende ringen op éénzelfde MS station te combineren is nog niet duidelijk. Dit is echter een gewenste ontwikkeling zodat energiehubs meer aantrekkelijk worden.
- Maatschappelijke baten van energiehubs (als gevolg van lagere investeringen in de verzwaring van het net) zouden gediscoteerd moeten worden in de transporttarieven.
- Extra capaciteit die een bedrijf in een energiehubs van de netbeheerder ontvangt (nadat ze op de wachtlijst van de netbeheerder stond) zou toegevoegd kunnen worden aan de GTO. De GTO zou dan

gewijzigd moeten worden indien het betreffende bedrijf dit wenst. Het bedrijf kan ook kiezen om afstand van deze extra capaciteit te nemen indien het niet meer nodig is.

- Bij de aanvang van een energiehub kunnen netbeheerders beperkingen opleggen aan individuele aansluitingen. Dit zou niet mogelijk moeten zijn, behalve in geval dat de netveiligheid niet gegarandeerd wordt.
- Om initiatieven te kunnen prioriteren is het wenselijk dat netbeheerders meer transparantie bieden rondom de wachtlijst. Zo kunnen de bedrijven op hun lijst proactief benaderd worden om kansen te onderzoeken richting een collectieve oplossing. De gevraagde transparantie zou juridisch ontwikkeld kunnen worden via NDA of andere vormen van vertrouwelijkheid met de partij die de collectieve oplossing begeleidt (of via de Provincie/ROM).

Mochten bovenstaande punten niet duidelijk zijn, staan we beschikbaar voor verduidelijking.

Hopend dat die punten meegenomen kunnen worden, wens ik u een fijne dag,

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
M + [Redacted]
E [Redacted] [@impulszeeland.nl](mailto:[Redacted]@impulszeeland.nl)

Impuls Zeeland

Edisonweg 37 D1, 4382 NV Vlissingen • impulszeeland.nl



Volg jij ons al?    