



Autoriteit Consument & Markt (ACM)  
Postbus 16326  
2500 BH Den Haag

**ONS KENMERK:** 2113175

**ONDERWERP:** Zienswijze op ontwerpbesluit prioriteringsruimte transportverzoeken – hardheidsclausule categorieën 2 en 3

**DATUM:** 5 augustus 2025

**VERZ.** 5 augustus 2025

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van uw verzoek tot het indienen van een zienswijze op het ontwerpbesluit inzake de prioriteringsruimte voor transportverzoeken, geef ik u hierbij mijn reactie op de gestelde vragen met betrekking tot de mogelijke invoering van een hardheidsclausule of uitzonderingsmogelijkheid binnen categorie 2 ('veiligheid') en categorie 3 ('basisbehoeften').

a. Hardheidsclausule voor categorie 2 ('veiligheid')

Ik ben van oordeel dat een hardheidsclausule binnen deze categorie noodzakelijk is. Veiligheid gerelateerde transportverzoeken kunnen in de praktijk complex en contextafhankelijk zijn. Een rigide kader kan ertoe leiden dat urgente en maatschappelijk relevante verzoeken buiten de boot vallen, terwijl deze indirect bijdragen aan de veiligheid van personen of vitale infrastructuur.

b. Vormgeving van de hardheidsclausule voor categorie 2

Een dergelijke clausule zou vormgegeven moeten worden met waarborgen voor transparantie en objectiviteit. Mijn suggesties zijn als volgt:

- **Besluitvorming:** Een onafhankelijke beoordelingscommissie, bestaande uit vertegenwoordigers van ACM, netbeheerders en het Ministerie van Klimaat en Groene Groei en vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties en lokale overheden zou verantwoordelijk moeten zijn voor de beoordeling van uitzonderingsverzoeken.
- **Voorkomen van willekeur:** De commissie dient te werken op basis van vooraf vastgestelde, objectieve criteria zoals maatschappelijke urgentie, risicoanalyses en impact op veiligheid. Alle besluiten dienen gemotiveerd en openbaar te worden gemaakt.
- **Transparantie en non-discriminatie:** Het aanvraagproces moet uniform en toegankelijk zijn voor alle partijen, ongeacht omvang of sector. Beoordeling dient uitsluitend plaats te vinden op inhoudelijke gronden.

c. Hardheidsclausule voor categorie 3 ('basisbehoeften')

Ook binnen deze categorie acht ik een hardheidsclausule wenselijk. Transportverzoeken die bijdragen aan basisvoorzieningen zoals drinkwater, voedselproductie en huisvesting kunnen in uitzonderlijke gevallen buiten de standaarddefinitie vallen, terwijl ze wel essentieel zijn voor het maatschappelijk functioneren.

POSTADRES  
Gemeente Heusden  
Postbus 41  
5250AA Vlijmen

BEZOEKADRES  
Julianastraat 34  
Vlijmen

T (073) 513 17 89  
F (073) 513 17 99  
E [INFO@HEUSDEN.NL](mailto:INFO@HEUSDEN.NL)

DIGITAAL LOKET  
[www.heusden.nl](http://www.heusden.nl)

Bankrelatie  
NL54NGH0285003909



#### d. Vormgeving van de hardheidsclausule voor categorie 3

Mijn aanbevelingen zijn als volgt:

- Besluitvorming: Een onafhankelijke beoordelingscommissie, bestaande uit vertegenwoordigers van ACM, netbeheerders en het Ministerie van Klimaat en Groene Groei en vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties en lokale overheden.
- Transparantie en non-discriminatie: Heldere beoordelingscriteria (zoals bijdrage aan volksgezondheid, leefbaarheid en continuïteit van basisvoorzieningen) en publicatie van besluiten zorgen voor een eerlijk en controlebaar proces.

#### e. Voldoende flexibiliteit van het prioriteringskader

Het prioriteringskader zoals voorgesteld door de ACM biedt een duidelijke structuur voor het maatschappelijk prioriteren van transportverzoeken. Echter, gezien de dynamiek van netcongestie en de snel veranderende maatschappelijke behoeften, is het de vraag of het kader in zijn huidige vorm voldoende flexibel is. De vaste categorieën en vooraf bepaalde criteria kunnen in de praktijk leiden tot situaties waarin urgente maatschappelijke projecten buiten de boot vallen. Daarom is het van belang dat het kader ruimte biedt voor uitzonderingen en maatwerk, bijvoorbeeld via een hardheidsclausule.

#### f. Werkwijze voor meer flexibiliteit

Om het prioriteringskader beter te laten aansluiten op de realiteit, stel ik de volgende werkwijze voor:

- Besluitvorming over uitzonderingen: De toepassing van een hardheidsclausule of uitzonderingsmogelijkheid zou idealiter worden belegd bij een onafhankelijke commissie, bestaande uit vertegenwoordigers van ACM, netbeheerders en maatschappelijke stakeholders. Dit voorkomt eenzijdige besluitvorming en waarborgt een bredere afweging van belangen.
- Voorkomen van willekeur: Transparantie kan worden geborgd door het publiceren van alle besluiten omtrent uitzonderingen, inclusief motivering en onderliggende criteria. Dit maakt het proces controlebaar en navolgbaar.
- Voldoen aan non-discriminatie: Door het hanteren van uniforme beoordelingscriteria en het vastleggen van procedures in een openbaar reglement, kan worden voorkomen dat gelijke gevallen ongelijk worden behandeld. Het is essentieel dat het kader ruimte biedt voor maatwerk, zonder afbreuk te doen aan rechtsgelijkheid.

Ik vertrouw erop dat deze zienswijze bijdraagt aan een zorgvuldige afweging binnen het ontwerpbesluit. Uiteraard ben ik bereid om deze toelichting nader toe te lichten indien gewenst.

Met vriendelijke groet,  
namens het college van Heusden,

████████████████████  
████████████████████

██████████@heusden.nl  
████████████████████