

Autoriteit Consument en Markt  
Directie Toezicht Energie  
Postbus 16326  
2500BH Den Haag

7 augustus 2025

**Betr: Zienswijze Fastned zaaknummer ACM/25/194782**

Geachte heer/mevrouw,

Middels deze brief wil ik graag namens snellaadbedrijf Fastned onze zienswijze kenbaar maken op het 'ontwerp codebesluit prioriteringsruimte transportverzoeken 2025'. Fastned sluit zich graag aan bij de zienswijzen die eerder zijn gegeven door de NAL en brancheverenigingen DOET en NVDE. In aanvulling zien wij een grote waarde in een transparante en effectieve werkwijze m.b.t de toepassing van het concept congestieverzachtters. We geven dan ook graag een aanvullende reactie op consultatievraag 2.

**Consultatievraag 2:**

**a. Bent u van oordeel dat het wenselijk is om FCFS voor congestieverzachtters los te laten?**

Wat Fastned betreft is het niet verkeerd om FCFS deels los te laten. We gaan immers uit van het basisprincipe dat iedere congestieverzachter altijd meer ruimte creëert voor andere partijen op de wachtlijst. Hoe meer en sneller deze verzachtters aangesloten kunnen worden, hoe beter.

Wij onderscheiden hierbij wel twee verschillende fases: 1) onderzoek naar de mogelijkheid voor congestieverzachter en 2) de realisatie van de aansluiting.

Voor de onderzoeksfase willen we voorstellen dat er een snelle transparante en datagedreven haalbaarheidsscan wordt gemaakt voor elk nieuw verzoek o.b.v. FCFS. Hier zou bijvoorbeeld de genoemde maximale termijn van 2 maanden voor moeten gelden. Deze scan moet partijen inzicht geven in de haalbaarheid van het plan, inclusief waar mogelijk inzicht in de realisatietermijn.

Natuurlijk zijn er bij de daadwerkelijke realisatie limitaties in beschikbare uitvoeringscapaciteit en administratieve resources. Met het oog op het maatschappelijk belang om

---

**Fastned B.V.**

Mondriaan tower, Amstelplein 44, 1096 BC, Amsterdam  
contact@fastned.nl - +31(0)20-71 553 16  
KvK 54606179 / NL851369455B01

congestieoplossingen zo snel mogelijk toe te passen, begrijpen we dat hier vervolgens voorrang kan worden gegeven aan projecten met schaal. In algemeenheid is ons voornaamste verzoek wel om snelheid te maken. Het valt te begrijpen dat de focus eerst ligt op de grote kansen, maar alsnog moeten ook de kleinere kansen binnen een redelijke termijn opgepakt gaan worden om iedereen (groot en klein) een redelijk en tijdelijke mogelijkheid te geven om aangesloten te worden onder congestieverzachtende titel.

Tot slot willen we erop aandringen dat de netbeheerder het congestieverzachtend potentieel van meerdere gebundelde aansluitingen erkent. Ons type bedrijven heeft een groot netwerk van middelgrote aansluitingen die in gezamenlijkheid toch een grote impact op het elektriciteitsnet kunnen hebben. In de huidige definities dient de congestieverzachting op aansluitingsniveau te worden gerealiseerd. Hiermee blijft een groot deel van het potentieel helaas onbenut. Door een verregaande flexibilisering te stimuleren, kan nog een enorme reserve aan netcapaciteit beschikbaar worden gesteld.<sup>1</sup>

***b. Zo ja, bent u van oordeel dat netbeheerders zelf transparante en objectieve criteria moeten vaststellen op basis waarvan zij op non-discriminatoire wijze de volgorde bepalen waarin transportcapaciteit kan worden verleend aan congestieverzachtters?***

Ja, wij zijn van mening dat netbeheerders zelf transparante en objectieve criteria moeten vaststellen. De ACM heeft in het ontwerpbesluit opgemerkt dat netbeheerders inzicht hebben in de effecten van congestieverzachtters op de transportcapaciteit, wat een effectievere aanpak mogelijk maakt dan FCFS.

De ACM heeft zelf al enkele criteria als voorbeeld gegeven: de kosten van de vrijgemaakte ruimte, de hoeveelheid vrijgemaakte ruimte en de mate waarin een congestieverzachter aansluit op de flexibiliteitsbehoefte van de netbeheerder op een specifiek station.

Met betrekking tot deze criteria stellen wij dat:

- Er algemene criteria moeten worden opgesteld die gelden voor het hele netwerk. Dit zorgt voor voorspelbaarheid en gelijkheid.
- Criteria gebaseerd op 'de flexibiliteitsbehoefte van de netbeheerder op een specifiek station' in onze ogen te vaag en intransparant zijn. Dit is voor de afnemer onvoldoende toetsbaar en kan leiden tot een discriminerende behandeling en willekeur. De ACM benadrukt in het ontwerpbesluit zelf ook dat een eventuele hardheidsclausule transparant en non-discriminatoire moet zijn. We vinden dat dit principe ook moet gelden voor de criteria die netbeheerders hanteren voor congestieverzachtters.

Daarom dringen wij erop aan dat netbeheerders criteria opstellen die voor het gehele netwerk gelden en die objectief meetbaar zijn, zoals de grootte van het vrijgespeelde volume en de snelheid waarmee de realisatie kan plaatsvinden.

***c. Wat is volgens u een goede werkwijze om via transparante en objectieve criteria op non-discriminatoire wijze transportcapaciteit te verlenen aan congestieverzachtters?***

---

<sup>1</sup> Fastned roept op tot lef bij het uitgeven van flexibel vermogen op het elektriciteitsnet, 11 oktober 2024, <https://www.fastnedcharging.com/hq/nl/fastned-roept-op-tot-lef-bij-het-uitgeven-van-flexibel-vermogen-op-het-elektriciteitsnet>

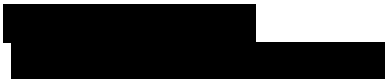
Wij zijn van mening dat een tenderproces niet de meest geschikte werkwijze is, omdat dit per definitie leidt tot 'verliezers'. Aangezien iedereen uiteindelijk recht heeft op een aansluiting op het net, is het niet wenselijk om partijen op voorhand uit te sluiten.

Een betere aanpak zou zijn dat netbeheerders per station een studie uitvoeren om het specifieke congestieprobleem in kaart te brengen. Vervolgens kunnen zij op basis van deze analyse concrete voorstellen doen voor mogelijke congestieverzachtende oplossingen. Deze gedetailleerde beschrijving van oplossingsrichtingen biedt ondernemers inzicht in de mogelijkheden, de bijbehorende kosten en de verwachte baten.

**Wees strategisch, maar vooral snel**

Concluderend vinden wij dat er redelijke gronden bestaan om FCFS los te laten en de meest effectieve congestieverzachtende projecten eerst toe te laten. Dat laat onverlet dat er daarnaast voldoende aandacht moet blijven bestaan voor andere congestieverzachtende maatregelen, en dat snelheid geboden is om deze zo veel mogelijk aan te sluiten; ze bieden immers allemaal extra capaciteit voor andere partijen in de wachtrij. Voor nadere toelichting ben ik uiteraard graag beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

A black rectangular redaction box covering the signature area.