

Autoriteit Consument en Markt  
Directie Toezicht Energie  
zaaknummer ACM/25/194782

Willemsplein 4  
5211 AK 's-Hertogenbosch

Via [ACM-post@acm.nl](mailto:ACM-post@acm.nl)

07/08/2025

Betreft: Ontwerpbesluit prioriteringsruimte transportverzoeken

## Inleiding

Het gaat om een ontwerpbesluit om een nieuw prioriteringskader vast te stellen waarmee partijen die een groot algemeen belang dienen voorrang kunnen krijgen met hun transportverzoek. Dit heeft de ACM gedaan door beoordelingscriteria vast te stellen aan de hand waarvan zij bepaalt of een activiteit of functie in het prioriteringskader opgenomen wordt. Essent wil graag helpen om deze beoordelingscriteria te verduidelijken. Essent zal in deze consultatie slechts ingaan op consultatievraag 2.

Consultatievraag 2 De ACM heeft congestieverzachtters in het prioriteringskader de hoogste prioriteit gegeven omdat zij ervoor zorgen dat extra transportcapaciteit beschikbaar komt voor andere partijen. Voor congestieverzachtters geldt FCFS. Indien de netbeheerder meerdere aanmeldingen voor congestieverzachtters heeft gekregen, kan het wenselijk zijn dat de netbeheerder een specifieke congestieverzachtende partij voor laat gaan op andere (potentiële) congestieverzachtters die zich eerder hebben gemeld.

a. **Bent u van oordeel dat het wenselijk is om FCFS voor congestieverzachtters los te laten?**

Ja, Essent vindt het wenselijk om het FCFS-principe (first come, first served) voor congestieverzachtters los te laten. Wie zich als eerste meldt, is namelijk niet automatisch de partij die de meeste waarde toevoegt aan het net of het beste past bij de lokale congestieproblematiek. Het is belangrijk dat de oplossing die het meest bijdraagt aan een betrouwbaar, betaalbaar en onafhankelijk toekomstbestendig energiesysteem voorrang krijgt. Dit is alleen het geval als het proces transparant en objectief is en het van tevoren helder is welke voorwaarden er gesteld worden.

b. **Zo ja, bent u van oordeel dat netbeheerders zelf transparante en objectieve criteria moeten vaststellen op basis waarvan zij op non-discriminatoire wijze de volgorde bepalen waarin transportcapaciteit kan worden verleend aan congestieverzachtters,?**

Essent is van oordeel dat er transparante en objectieve criteria moeten worden gehanteerd om op non-discriminatoire wijze te bepalen welke congestieverzachtters voorrang krijgen maar dat er vanuit de netbeheerders input moet worden opgehaald bij de markt om een werkende tender uit te schrijven of propositie te maken. Om uiteindelijk een goed werkend systeem te krijgen heb je input vanuit de markt nodig.

c. **Wat is volgens u een goede werkwijze om via transparante en objectieve criteria op non-discriminatoire wijze transportcapaciteit te verlenen aan congestieverzachtters?**

Het is belangrijk dat er voorwaarden gesteld worden die de executie verhogen. Het instellen van voorwaarden die de zekerheid van executie verhogen kan een garantie zijn of kwalitatieve kenmerken die dit bewerkstelligen, een financial close of/en een commitment dat de ontwikkeling gerealiseerd gaat worden. Bijvoorbeeld langs de as die nu ook bij de SDE ++ doorlopen worden om voortgang te laten zien. Voor elk station moet vooraf helder worden vastgesteld wat er technisch nodig is aan congestieverzachting. Deze behoefte wordt vastgelegd in een publiek kader, zodat partijen weten waar ze aan toe zijn. Ook de beoordelingscriteria moeten vooraf gedeeld worden, bij voorkeur in overleg met de sector (bijvoorbeeld via consultaties).