



Zaaknummer ACM/24/189878
Behandeld door [REDACTED]
Telefoon +316 [REDACTED]
E-mail [REDACTED]@energie-nederland.nl
Plaats & datum Den Haag, 13 januari 2025
Betreft Zienswijze ontwerpbesluit specificaties noodvermogen bij energiebiedingen

Geachte heer/mevrouw,

Op 2 december 2024 heeft u het Ontwerpbesluit tot wijziging van de codes elektriciteit betreffende congestiemanagement met zaaknummer ACM/24/189878, verder te noemen het Ontwerpbesluit, ter inzage gelegd. Belanghebbenden kunnen tot en met 13 januari 2025 een zienswijze bij u indienen. Deze brief dient als zodanig aangemerkt te worden.

Energie-Nederland zou graag meer duidelijkheid krijgen over de afwegingen die gemaakt zijn omtrent de wijze van compensatie voor gedeactiveerde volumes en de impact op beprijzing door BSPs. Door nieuwe manier van noodvermogen wordt de negatieve impact vergroot: de technische impact van deactivatie (op- en afregelen met meer stress op de asset) en de economische impact vanwege een (potentieel) lagere vergoeding voor gedeactiveerde volumes. De economische impact kan worden beperkt door gedeactiveerde volumes ook te vergoeden tegen CBEP. Daarnaast zouden we graag inzicht krijgen door middel van rekenvoorbeelden voor de vergoeding in de volgende situaties: (1) vroegtijdige deactivatie, (2) levering en deactivatie, (3) volledige levering.

Uit het Ontwerpbesluit blijkt onvoldoende hoe er wordt omgegaan met assets die de prekwalificatie voor het noodvermogen product al hebben doorlopen. Aangezien het de verantwoordelijkheid is van TenneT om voldoende geprekwalificeerde assets te hebben, verwachten wij van TenneT dat prekwalificatie laagdrempelig wordt gehouden.

Parkstraat 83
2514 JG Den Haag
070 311 43 50

info@energie-nederland.nl
energie-nederland.nl

KvK Den Haag 50816179
NL37ABNA0613003616
BTW NL8229.40.474.B01



Daarnaast zien wij graag dat de term "technische noodzaak" wordt opgerekt naar "technische/economische noodzaak" om wachttijd en maximale inzetduur mogelijk te maken, omdat het niet enkel een technische functie betreft, maar altijd gepaard gaat met kosten, zoals impact op levensduur en productieprocessen. Het begrip "technische noodzaak" is nu te beperkt om te zorgen voor een balans tussen dienstverlener en netbeheerder. Ons voorstel is dat de technische en economische noodzaak alleen hoeft te worden aangevraagd bij assets die nog geprekwalificeerd moeten worden, en niet bij assets die reeds geprekwalificeerd zijn. Daarmee behouden reeds geprekwalificeerde assets de status van de noodzaak voor wachttijden en maximale activatieduur.

In de specificaties van biedingen voor balanceringsenergie wordt in het Ontwerpbesluit verwezen naar minuutwaardes. Het is ons op dit moment onduidelijk of er van de BSP verwacht wordt dat deze 5-minuutwaardes aanlevert of dat de meetgegevens op minutenniveau moeten worden aangeleverd. Energie-Nederland verzoekt ACM om expliciet te benoemen welke waardes aangeleverd moeten worden en de impact op meetinstallaties hierbij mee te nemen.

Door activaties toe te wijzen aan de hand van de Merit Order bestaat er een kans dat een BSP geactiveerd wordt in bijvoorbeeld ISP 1, daarna een deactivatie ontvangt in ISP 2, en binnen 3 minuten in ISP 2 weer geactiveerd wordt. Dit kan impact hebben op de kwaliteit van levering, doordat de referentiewaarden van 5 minuten voor activatie worden toegepast. Wij stellen voor om de referentiewaarde van de initiële activatie te gebruiken, om dit probleem te voorkomen.

Tenslotte willen we, zoals reeds in het GEN aangegeven, benadrukken dat het invoeren van de voorbereidingstijd van 5 minuten het voor bepaalde thermische eenheden onmogelijk wordt om aan de levering van noodvermogen deel te nemen. Het mislopen van deze inkomstenbron kan mogelijke gevolgen hebben voor het continueren van dit type thermische eenheden, wat een negatieve impact zou hebben op de leveringszekerheid en de liquiditeit van het product. Gelet op juist de specifieke meerwaarde van dit type eenheden (leveringszeker, niet beperkte energie levering, kosten efficiënt), lijkt ons dat de mogelijkheid van een derogatie op zijn plek is, net zoals deze ook voor de "maximaal aaneengesloten afroepduur" en de "hersteltijd" toegestaan wordt.

Indien deze voorstellen verder toelichten behoeven, geven we die uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

Programmamanager