



EMMETT GREEN B.V.
Professor Snijdersstraat 2
2628 RA Delft

hello@emmettgreen.nl
T: +31 (0)85 06 06 485

Bank NL36 TRIO 0379 4720 23
BTW NL8592 72 138 B01
KvK Den Haag 72881437

Retouradres: Professor Snijdersstraat 2, 2628 RA Delft

ACM

Muzenstraat 41

2511 WB, Den Haag

Ter attentie van Directie Energie

[verzonden per mail ACM-post@acm.nl]

Beste Directie Energie,

Via deze brief geven we graag onze reactie op het *Ontwerp codebesluit prioriteringsruimte transportverzoeken*, Zaaknummer ACM/25/194782, gepubliceerd op 26-06-2025. In dit ontwerp codebesluit stelt de ACM drie consultatievragen die gaan over de criteria op basis waarvan aanvragen voor transportcapaciteit prioritering dienen te krijgen. Vanuit Emmett Green zullen wij ons vooral toespitsen op consultatievraag 2, die gaat over het aanbrenge van prioritering binnen aanvragen voor de congestieverzachter-status. Wat betreft de andere consultatievragen achten wij onze zienswijze niet relevanter dan die van andere partijen of organisatie. Wat betreft de congestieverzachter status hebben wij als geaccrediteerd CSP onder andere CBCs en Redispatch contracten afgesloten en geven we graag onze zienswijze gebaseerd op onze ervaringen en ontwikkelingen die wij zien in de markt.

DATUM
7 augustus 2025

ONZE REFERENTIE
2025/0234/02/TL

ONDERWERP
Reactie ontwerp codebesluit
Prioriteringsruimte
Transportverzoeken

PAGINA
1/3

Onze zienswijze kan worden samengevat in een aantal concrete adviezen. Ten eerste dienen de de facto-criteria die op dit moment nodig zijn voor het verkrijgen van de congestieverzachterstatus naar beneden te worden bijgesteld, naar een minimaal vermogen van 500 kW en een minimale leveringsperiode van 2 uur gedurende een congestiemoment (in plaats van 1 MW en 4 uur). Daarna dient op basis van de omvang van het in te brengen vermogen de congestieverzachter-afvragen geprioriteerd te worden. Hiermee wordt het First-Come First Serve principe dus losgelaten. Ten tweede dient de congestiesituatie op het specifieke netvlak te worden gebruikt voor het opstellen van de criteria (benodigd vermogen en tijdsblok) op basis waarvan wordt geprioriteerd. Ten derde dient het specifieke contract wat de congestieverzachter aangeboden krijgt een al bestaand product te zijn, namelijk een CBC of Redispatch volgens het GOPACS platform. Ten vierde dient de ACM te overwegen om een vierde categorie toe te voegen, die van toepassing wordt nadat de wachtlijst is afgewerkt op basis van de eerste drie prioriteringscategorieën, waarbij alle aanvragen die aantoonbaar congestieneutraal kunnen worden ingepast, toegekend dienen te worden.

Zienswijze op de huidige criteria voor congestieverzachters

Laten we vooropstellen dat alle aanvragen die aantoonbaar kunnen maken dat ze congestie kunnen verminderen vooraan de wachtlijst dienen te worden geplaatst. Het honoreren van deze aanvragen zorgt er namelijk voor dat er later op de wachtlijst meer aanvragen kunnen worden weggewerkt. Wij zijn dan ook van mening dat de de facto grens om de congestieverzachterstatus te krijgen die op dit moment geldt bij de netbeheerders – bij de regionale netbeheerders is dit 1 megawatt en bij de landelijke netbeheerder is dit zelfs 10 megawatt – verlaagd dient te worden naar 500 kW. Hiermee kunnen namelijk aansluitingen in de categorie 630 KVA ook worden aangemerkt als congestieverzachter.

We zien dat er op alle netniveaus congestie plaatsvindt. Daarom zou het maatschappelijk verantwoord zijn om ook aanvragen met een lager vermogen en daarmee een kleinere toegevoegde waarde wel in behandeling te nemen. Alle aanvragen voor de congestieverzachterstatus, die inderdaad aantoonbaar congestie verminderen, creëren namelijk netto ruimte op het stroomnet, wat betekent dat er ook meer aanvragen die lager op de wachtrij staan, kunnen worden ingewilligd.

Ook het principe dat congestieverzachter gedurende minstens vier uur hun vermogen moeten kunnen afgeven is wenselijk om los te laten en te verlagen naar een twee uur. Dit zou betekenen dat elke aanvraag die gedurende 2 uur minstens 500 kWh stroom kan leveren, en daarmee aanvragen met een opslagcapaciteit vanaf 1 MWh, de congestieverzachterstatus toegewezen kunnen krijgen. We realiseren ons dat dit betekent dat de netbeheerder een stuk meer aanvragen in behandeling dient te nemen. Echter kan congestie op deze manier sneller en goedkoper worden verminderd en ontstaat er meer liquiditeit in de markt doordat kunnen veel bedrijven door middel van de congestieverzachter status op een maatschappelijk verantwoorde manier hun bedrijfsactiviteiten uitbreiden of elektrificeren. Ons inziens weegt dat op tegen het argument dat de netbeheerder een zwaardere administratieve last krijgt.

Prioritering van congestieverzachters

Gelet op het feit dat er hiermee meer congestieverzachter aanvragen kunnen worden gedaan en ingewilligd, is het wenselijk om hier het First Come, First Serve-principe wel los te laten. Een logisch criterium om congestieverzachter-aanvragen naar te structureren is het totaalvermogen dat wordt ingebracht om congestie te verzachten. In de basis geldt dan: hoe meer congestieverzachtend vermogen kan worden ingebracht, hoe hoger de aanvraag op de wachtrij wordt geplaatst. Belangrijk om hierbij in acht te nemen is wel dat het totaalvermogen dat wordt aangevraagd niet veel groter is dan het congestieverzachtend vermogen dat nodig is op het desbetreffende netvlak.

Emmett Green is voorstander van een gestandaardiseerde procedure op basis van standaard criteria bij het beoordelen van congestieverzachter-aanvragen. Echter is de congestiesituatie anders afhankelijk van het desbetreffende netvlak. De basis voor het bepalen van aspecten zoals het benodigd vermogen en de specifieke tijdsblokken waarin congestieverzachters worden afgeroepen (of moeten invoeden), dient dus per netvlak te worden opgesteld.

Verder zijn we van mening dat de praktische uitwerking van de congestieverzachter dient te gebeuren via het bestaand handelsplatform GOPACS en bijbehorende producten zoals een CBC of Redispatch contract. Er zijn op dit moment veel nieuwe contractvormen in het leven geroepen om de congestie te verzachten. Om het aantal producten en de procedures overzichtelijk te houden, is het wenselijk dat er geen nieuwe producten bij worden gebouwd, maar dat de bestaande platformen worden ingezet om het congestieverzachterproduct praktisch vorm te geven.

Categorie Congestieneutraal

Als laatste punt achten wij het wenselijk dat na het wegwerken van de wachtrij wordt gekeken of er aanvragen zijn voor transportcapaciteit die als ‘congestieneutraal’ kunnen worden aangemerkt. Congestie-neutraal in deze betekent dat de aanvraag enkel transportcapaciteit krijgt voor afname of invoeding op tijdsblokken dat er geen congestie is geprognosticeerd volgens het congestie-onderzoek van het desbetreffende netvlak. Een mogelijkheid is zelfs dat deze aanvraag enkel voor een aantal jaar kan worden ingewilligd, tot het moment dat de congestiesituatie inderdaad zo acuut zou zijn als aan de voorkant is geprognosticeerd.

Hoewel deze categorie geen onderdeel is van het huidig ontwerpcodebesluit van de ACM, is het congestieprobleem zo groot dat er moet worden gekeken naar onconventionele oplossingen. In de markt zien wij dat veel bedrijven proberen om toch uitbreidingen of verduurzaming plaats te laten vinden door het aanschaffen van eigen opwek en opslag. Doordat het uitbreiden van het elektriciteitsnet zo langzaam en kostbaar gaat, is het essentieel dat het regelgevende kader eigen oplossingen uit de markt zoveel mogelijk faciliteert. De voorgestelde categorie zal niet ten koste gaan van andere functies met maatschappelijke prioriteit, maar zal slechts gebruik maken van de ruimte op het net die overblijft op het moment dat er zo goed mogelijk invulling is gegeven aan alle maatschappelijk essentiële functies.

Tenslotte

Deze brief is met veel zorg opgesteld. Emmett Green ziet de status van congestieverzachter als een essentieel instrument om zo goed mogelijk om te kunnen gaan met de beperkt beschikbare transportcapaciteit die de komende jaren beschikbaar is. We hopen dat we vanuit onze rol als CSP de ACM hebben voorzien met waardevolle perspectieven uit de markt. Indien er verdere vragen zijn, staan we ervoor open deze te beantwoorden en mee te denken in de verdere uitwerking van het codebesluit.

Met vriendelijke groet,

Emmett Green B.V.

[Redacted signature block]