



Autoriteit Consument en Markt
Directie Toezicht Energie
Postbus 16326
2500 BH DEN HAAG

Havennummer 2235
PortCity II, 4^e etage
Waalhaven Z.z. 19
3089 JH Rotterdam
Postbus 54200
3008 JE Rotterdam

T (010) 40 20 399
E info@deltalinqs.nl
I www.deltalinqs.nl

Rotterdam 5 augustus 2025

Doorkiesnummer

[REDACTED]

Kenmerk I/DCP/Projecten/Pijler 1.0

E-mail

[REDACTED]@deltalinqs.nl

Betreft **Zienswijze Deltalinqs op ACM-ontwerpcodebesluit
prioriteringsruimte transportverzoeken
(zaaknummer ACM/25/194782)**

KvK 24316844

Beste / Geachte lezer,

Ondernemersvereniging voor de Rotterdamse haven Deltalinqs maakt graag gebruik van de mogelijkheid om te reageren op het Ontwerpcodebesluit prioriteringsruimte transportverzoeken (ACM/25/194782). De problematiek rondom netcongestie is een van de grote hindernissen voor enerzijds het realiseren van de verduurzaming van het Rotterdamse haven en industriecluster (HIC) en anderzijds het investeringsklimaat in de haven.

Snelheid geboden bij uitgeven beschikbare capaciteit

In artikel 243 geeft u voorbeelden van momenten waarop transportcapaciteit beschikbaar komt. Wij zien dat er in industriële omgevingen in deze tijd – helaas – veel vaker transportcapaciteit beschikbaar komt, bijvoorbeeld met het wegvallen van transportovereenkomsten door het stoppen van bedrijven.

Aangezien er veel bedrijven op de wachtlijst staan, vinden wij het van groot belang dat de beschikbare transportcapaciteit zo snel mogelijk wordt uitgegeven. Wij horen dat het de gebruikelijke gang van zaken is, dat bij het beschikbaar komen van transportcapaciteit eerst de wachtlijst wordt 'bevroren', dat vervolgens alle partijen twee weken op de wachtlijst staan om aan te geven en te onderbouwen of zij prioriteit hebben en dat de netbeheerders vervolgens nog acht weken nodig hebben om deze prioriteringsverzoeken te beoordelen.

Artikel 233 beschrijft dat een prioriteringsverzoek ingediend kan worden parallel aan het verzoek om transportcapaciteit. Dit sluit echter niet uit dat partijen dit ook nog in een later stadium mogen doen, bijvoorbeeld als er daadwerkelijk capaciteit gevonden is. Wij pleiten ervoor dat een prioriteringsverzoek uitsluitend gelijktijdig met het verzoek om transportcapaciteit ingediend kan worden. Daarnaast pleiten wij ervoor te expliciteren binnen welke termijn na dit verzoek de netbeheerder hier een besluit over moet nemen. Hiermee beogen wij dat op elk moment duidelijk is welke partijen prioriteit hebben, zodat bij het beschikbaar komen van transportcapaciteit direct duidelijk is wat de volgorde van de wachtlijst is. Hiermee kan capaciteit tien weken eerder worden uitgegeven.

Rotterdam 5 augustus 2025
Kenmerk I/DCP/Projecten/Pijler 1.0
Bladnummer 2/3

Dit kan het verschil maken tussen wel of niet een grote investering mee kunnen nemen bij de onderhoudsstop die eens per drie tot vijf jaar plaatsvindt, wel of niet een nieuw gebouwde fabriek kunnen opstarten conform planning, maar ook wel of niet een nieuw gebouwde school kunnen openen aan het begin van het schooljaar. Uiteraard is er overgangsrecht nodig voor de partijen die reeds op de wachtlijst staan.

In aansluiting op dit punt maken wij ons er ook zorgen over dat vrijkomende capaciteit niet wordt uitgegeven door netbeheerders op het moment dat er een (herijking van een) congestie-managementonderzoek loopt. Dit kan leiden tot een jaar vertraging in het uitgeven van beschikbaar komende capaciteit. Hoewel we begrip hebben voor het belang van het congestie-managementonderzoek en de onzekerheden en belangen waarmee de netbeheerders rekening moeten houden, kunnen we niet anders dan constateren dat deze vertraging maatschappelijk zeer onwenselijk en niet uitlegbaar is.

Hardheidsclausule

Ten aanzien van uw eerste vraag stellen we ons voor dat het zeker nuttig kan zijn om een hardheidsclausule op te nemen. Het omgaan met een prioriteitskader bij de wachtlijsten is nieuw. Er kunnen zich onvoorziene vraagstukken voordoen die om flexibiliteit vragen, waar een hardheidsclausule in kan voorzien. Toepassing daarvan kan vervolgens in een volgende evaluatiestap leiden tot aanpassingen in het prioriteitskader.

Congestieverzachters

Graag gaan we dieper in op de vragen die u stelt rond congestieverzachters. U heeft deze categorie in het prioriteringskader de hoogste prioriteit gegeven, omdat congestieverzachters ervoor zorgen dat extra transportcapaciteit beschikbaar komt voor andere partijen.

- a. *Bent u van oordeel dat het wenselijk is om FCFS voor congestieverzachters los te laten?*
Deltalinqs is van oordeel dat de juiste inzet van congestieverzachters kan en moet bijdragen aan het voorzien van zoveel mogelijk klanten in de door hen gevraagde elektriciteit. Aangezien de congestie in de Rotterdamse haven nog zeker een jaar of vier zal aanhouden, is elke tussentijdse verlichting van de congestie zeer welkom. Wij denken dan ook dat het maatschappelijk noodzakelijk is om het FCFS-principe voor congestieverzachters los te laten. Wij zien de inzet van congestieverzachters als een van de mogelijkheden om de noodzakelijke flexibiliteit en ruimte te creëren op het net. De inzet vergt maatwerk mede in relatie tot de lokaal beschikbare netcapaciteit.
- b. *Zo ja, bent u van oordeel dat netbeheerders zelf transparante en objectieve criteria moeten vaststellen op basis waarvan zij op non-discriminatoire wijze de volgorde bepalen waarin transportcapaciteit kan worden verleend aan congestieverzachters?*
In de Rotterdamse haven is de New Energy Taskforce (NET) ingericht. Dit is een samenwerking van Tennet, Stedin, Havenbedrijf Rotterdam en Deltalinqs. Het doel is om oplossingen te vinden voor bedrijven met netcongestie. In dit kader wordt ook veel naar congestieverzachters gekeken.

Rotterdam 5 augustus 2025
Kenmerk I/DCP/Projecten/Pijler 1.0
Bladnummer 3/3

Hieruit komt een heel divers beeld van congestieverzachters naar voren, zowel qua aanbieders (technologie, vergunningen, kosten, locaties in de nettopologie en daarmee samenhangend de mate waarin congestie verzacht kan worden en voor wie) als qua noodzaak om congestie te verzachten en wie er dan profiteren. Wij zijn er daarom van overtuigd dat binnen deze complexe setting de netbeheerders als eerstverantwoordelijk moeten worden aangewezen voor de (objectieve en non-discriminatoire) prioritering van de toewijzing van congestieverzachters.

- c. *Wat is volgens u een goede werkwijze om via transparante en objectieve criteria op non-discriminatoire wijze transportcapaciteit te verlenen aan congestieverzachters?*

Het voortouw hiervoor ligt bij de ACM, in nauwe samenwerking met de netbeheerders. Wij pleiten ervoor dat de werkwijze leidt tot een snelle beoordeling, zodat congestieverzachters zo snel mogelijk kunnen worden ingezet om de netcongestie te verlichten.

Tot slot

Wij vinden het een groot gemis dat verduurzaming in zijn algemeenheid en in het bijzonder voor de industrie- en transportsector niet is opgenomen in uw voorstellen voor prioritering. U geeft aan dat partijen die de milieu- en klimaatdoelstellingen bevorderen, lastig te definiëren en af te bakenen zijn. U kijkt hier opnieuw naar in een latere evaluatie. Daar worden we graag bij betrokken. Een stations- of gebiedsgerichte benadering zou daarbij effectief kunnen zijn. Ook een heroverweging van de werking van wachtlijsten verdient aanbeveling. Zo kunnen grote lange termijn aanvragen die bovenaan staan op de wachtlijst optimale, kortetermijnoplossingen frustreren. Graag gaan we hierover met u in gesprek.

Wij verzoeken u om onze consultatiereactie te betrekken bij de verdere besluitvorming. Vanzelfsprekend zijn wij bereid om onze inbreng nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

A large black rectangular redaction box covering the signature and name of the sender.