



Autoriteit Consument en Markt

Per e-mail: [ACM-post@acm.nl](mailto:ACM-post@acm.nl)

Datum: 5 augustus 2025

Onderwerp: ACM/25/194782

Ontwerp codebesluit prioriteringsruimte  
transportverzoeken 2025

Geachte heer of mevrouw,

Wij hebben kennisgenomen van de consultatie van de ACM over het nieuwe ontwerpbesluit over de prioriteringsruimte voor transportverzoeken. Het huidige prioriteringskader vervalt vanaf 1 januari 2026. De Consumentenbond onderschrijft het belang van het maatschappelijk prioriteren van verzoeken om aansluiting op het elektriciteitsnet vanwege het groeiende aantal gebieden waar sprake is van netcongestie.

Wij kunnen ons vinden in de logica achter de prioritering van de categorieën en hebben geen specifieke input over de indeling van sectoren en functies over deze drie categorieën. Wat betreft consultatievraag 1 hebben wij geen standpunt over de mogelijke hardheidsclausule (deelvragen a) t/m d)). Waar wij wel een punt van zorg hebben is op het gebied van flexibiliteit. Onze zorg is *niet* dat de voorgestelde procedure van cyclische toetsing en aanpassing niet 'voldoende flexibiliteit biedt om te kunnen inspelen op de dynamische problematiek rondom netcongestie' (deelvragen e) en f)). Onze zorg is gericht op het belang van consumenten in bestaande woningen. Woningbouw is opgenomen in prioriteitscategorie 3. Wij hebben begrepen dat onder het huidige prioriteringskader netbeheerders capaciteit op het elektriciteitsnet apart houden (in reserve) voor aanvragen van losse woningaansluitingen of verzwaringen van bestaande kleinverbruikersaansluitingen. En dat het nieuwe prioriteringskader, anders dan het voorgaande, geen onderscheid meer maakt tussen klein- en grootverbruikersaansluitingen. Hiermee vervalt de reservecapaciteit voor kleinverbruikers, waarmee individuele aanvragen voor verzwaringen van kleinverbruikersaansluitingen (dus geen grootschalige woningbouw) ook in netcongestiegebieden tot nu toe meestal nog mogelijk waren. Concreet zou dit ertoe kunnen leiden dat in bepaalde congestiegebieden een verzwaring van een netaansluiting van een bestaande woning voor het aansluiten van bijvoorbeeld een eigen laadpaal of een warmtepomp jarenlang onmogelijk zou kunnen worden (tot de bouw van nieuwe transformatorstations). Dit raakt niet alleen het belang van de individuele consument, maar ook het grotere maatschappelijke belang van draagvlak voor de energietransitie. Het gaat bij deze aanvragen voor een verzwaring van een kleinverbruikersaansluiting immers veelal om consumenten die hun woning en mobiliteit verduurzamen en elektrificeren. Een wachttijd hierbij als gevolg van o.a. arbeidstekorten is soms onvermijdelijk. Maar wanneer het aantal gevallen waarin deze (vrijwillige) verduurzaming jarenlang überhaupt niet mogelijk is sterk zou stijgen, als gevolg van het nieuwe prioriteringskader, zou dat een slechte zaak zijn voor het draagvlak van de energietransitie en de snelheid van woningverduurzaming. Consumenten kunnen hierdoor ook het idee krijgen dat ze 'van hogerhand' gepusht worden om bijvoorbeeld af te zien van een warmtepomp in het belang van de ontwikkeling van rendabele

warmtenetten. Dit zou behalve voor het vertrouwen in de energietransitie ook slecht zijn voor de, nu al lage, populariteit van warmtenetten en de bereidheid van consumenten zich hier toekomstig op aan te laten sluiten.

Terugkomend op het punt van 'voldoende flexibiliteit' willen wij de ACM dan ook verzoeken om te bekijken of in het nieuwe kader een voorziening getroffen kan worden om individuele aanvragen voor zwaardere kleinverbruikersaansluitingen vaker mogelijk te maken. Wellicht biedt de later nog in te vullen categorie 'Partijen die de milieu- en klimaatdoelstellingen van de Europese elektriciteitswetgeving bevorderen' hiervoor kansen.

Graag gaan wij hierover met de ACM in gesprek.

Met vriendelijke groet,  
Consumentenbond

A black rectangular redaction box covering the signature area of the letter.