

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@bedrijfsadvies.nu>
Datum: Fri, 23 May 2025 11:26:12 +0200
Aan: "ACM-Post" <ACM-Post@acm.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@pzh.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@pzh.nl>
Onderwerp: Zienswijze zaaknummer ACM/23/184255

LET OP: Deze e-mail is afkomstig van buiten de ACM. Klik niet op links of open geen bijlagen, tenzij u de afzender herkent en zeker weet dat de inhoud veilig is.

Geachte ACM,

Nav de presentatie gisteren bij de CoP van PZH in Madurodam over het ontwerp codebesluit groepstransportovereenkomst (GTO) reageer ik graag via deze weg.

Bij het bepalen van het gecontracteerd transportvermogen (GTV) wordt er oa gekeken naar de verwachte toekomstige transportbehoefte. De periode van 12 maanden kwam daarbij regelmatig ter sprake.

Die periode is mijns inziens te kort en zou daar 24 maanden van maken, onverlet de mogelijkheid om als ondernemer goed onderbouwd een langere periode te vragen ivm geplande investeringen/ uitbreidingen. Dit laatste is ook praktisch voor de netbeheerders, zij vragen immers om alle toekomstplannen – hoe ver in de toekomst ook – proactief te delen, opdat ze daarop eventueel in kunnen spelen (Enexis presentatie bij RVO eerder deze week).

Waarom 24 maanden? Het afstemmen met alle ondernemers op een bedrijventerrein die (eventueel) in een GTO deel willen nemen, denk aan bijeenkomsten organiseren, profielen opmaken, deze vergelijken, verbruik optimaliseren, juridische afspraken maken etc met alle onzekerheden van dien is momenteel nog een proces dat zomaar 24 maanden in beslag neemt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bedrijfsadvies

Ondernemingsweg 62d, 2404 HN Alphen aan den Rijn

[REDACTED]
[REDACTED]

www.bedrijfsadvies.nu

CC [REDACTED] en [REDACTED] (PZH)