



Van : [REDACTED] [REDACTED] BESS Almeerse Wind

Aan: Autoriteit Consument en Markt, Directie Toezicht Energie, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag of naar ACM-post@acm.nl

Datum 6 augustus 2025v2

Betreft: Ontwerpbesluit prioriteringsruimte transportverzoeken Ons kenmerk : ACM/UIT/645099 Zaaknummer : ACM/25/194782 Datum : 26 juni 2025

CC [REDACTED] [REDACTED]

LS,

Hierbij geven wij onze zienswijze op uw verzoek betreffende consultatievraag 2, prioriteringsregels categorie 1, batterijen en congestie verzachters.

Wij hebben twee aandachtspunten waar we onze zienswijze op willen geven.

- A) Wie beslist over de volgorde van toekennen van capaciteit?
 - B) Welke objectieve criteria moeten vooraf worden vastgesteld.?
- A) Wij zijn van mening dat de netbeheerder moet aangeven waar , hoeveel ruimte beschikbaar is op het netwerk, om extra capaciteit toe te laten.
Dit kan bv in bv cbc contracten zijn of in standaardaanluitcontracten.

Vervolgens is het aan de **netwerkbeheerders en provincie gezamenlijk** om de prioriteit te bepalen en de contracten toe te kennen aan partijen die aangesloten zijn op een bepaald onderstation of gebied. De provincies zijn veel beter op de hoogte van de **economische, regionale en maatschappelijke ontwikkelingen** en kunnen daar veel beter op sturen dan de netbeheerders.

De Provincies worden ook weer gecontroleerd door Provinciale staten dus de maatschappij is er dan ook bij betrokken . Nu is dat niet zo via de netwerkbeheerder en dit leidt tot veel onvrede en onbegrip.

Vervolgens is het aan de netbeheerders om het overleg met de partijen op te starten en de contracten wel of niet af te sluiten als aan de voorwaarde voor congestie verzachter wordt voldaan.

B) Nu zijn er 2 criteria waarop, volgens de Liander site, er eventueel voorrang wordt bepaald voor het verlenen van een contract als congestie verzachter:

Aanvragen die binnen een van tevoren door de netbeheerder aangegeven aanvraagperiode zijn ingediend, kunnen indien nodig, door de netbeheerder(s) met elkaar vergeleken worden op basis van de onderstaande onderdelen:

- a. De hoeveelheid vermogen die de Netbeheerder extra kan vrijspelen als gevolg van de congestieverzachter.
- b. De kosten die de Netbeheerder maakt voor het inzetten van de congestieverzachter middels de congestiemanagementdiensten.

<https://www.liander.nl/grootzakelijk/capaciteit-op-het-net/congestiemanagement/maatschappelijk-prioriteren/congestieverzachters#faq-item-stoppen-prioriteren>

Wij zijn van mening dat hier ook prioriteiten : **Nationaal belang** en **Maatschappelijk belang** bij horen als criteria.

Nationaal belang en maatschappelijk belang zijn altijd politieke afwegingen, omdat die niet objectief in criteria zijn vast te leggen. De ACM en de netbeheerder moeten dat ook niet willen en de **provincie, gezamenlijk met de netbeheerders**, is daarvoor het juiste platform naar onze mening.

Er staan batterij projecten op de wachtlijst tbv woningbouw, in gebieden die als Nationaal belang zijn gekenmerkt door de overheid in Den Haag. (bv Pampus in Almere) Ook defensie projecten horen daarbij. Daarvoor is dus **veel maatschappelijk draagvlak** en dat moet in de overwegingen voor toekennen van prioriteit meegenomen worden.

Kunt u dit toevoegen in het ontwerpbesluit.?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted] BESS , Almeerse Wind

tel [Redacted]