



## Besluit

**Kenmerk:** ACM/UIT/671945  
**Zaaknummer:** ACM/26/200651  
**Datum:** 4 maart 2026

### 1 Uw verzoek

1. In uw e-mail van 17 februari 2026 heeft u de Autoriteit Consument en Markt (ACM) verzocht om openbaarmaking van informatie met betrekking tot de overname van MisterGreen Holding B.V., MisterGreen Lease II B.V. en MisterGreen Products B.V. (MisterGreen) door REBEL Lease B.V. (REBEL Lease).
2. Uw verzoek heeft betrekking op de overname van MisterGreen door REBEL Lease waarbij u vraagt naar documenten die ten grondslag hebben gelegen aan het concentratiebesluit inzake REBEL Lease – MisterGreen. In uw verzoek vraagt u specifiek om documenten die zien op de besluitvorming van de ACM en de beoordeling van de aard van de concentratie.

### 2 Inventarisatie van documenten

3. Naar aanleiding van het verzoek is er in de digitale archieven van de ACM en op diverse netwerkschijven gezocht naar informatie. Daarbij heeft de ACM gebruik gemaakt van verschillende zoektermen. Enkele voorbeelden van deze zoektermen zijn: "REBEL Lease" en "MisterGreen". Op basis van deze zoekactie heeft de ACM 33 documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst in Bijlage 1 bij dit besluit. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit.

### 3 Toezicht, handhaving en regulering door de ACM

4. De ACM heeft in ruim vijftientig wetten in formele zin en in Europese verordeningen taken opgedragen gekregen in het kader van toezicht, handhaving en regulering. Bij de uitvoering van die taken is de ACM in hoge mate afhankelijk van het kunnen beschikken over vertrouwelijke gegevens en inlichtingen van ondernemingen waarop zij toezicht houdt. De betrokken ondernemingen verstrekken die gegevens en inlichtingen aan de ACM in het vertrouwen dat de ACM deze niet openbaar maakt.
5. Mede in dat verband heeft de wetgever in de Instellingswet ACM (hierna ook: Iw) een afzonderlijk stelsel van geheimhouding en openbaarmaking geïntroduceerd voor de informatie die de ACM voor dat toezicht onder zich heeft. De bepalingen van die wet hebben voorrang boven de bepalingen van de Woo.<sup>1</sup>
6. De ACM stelt voor de beoordeling van het verzoek voorop dat in dit geval het openbaarmakingsstelsel van de Iw van toepassing is, omdat de documenten waarop uw verzoek ziet,

---

<sup>1</sup> Artikel 8.8 van de Woo.

alle zijn verkregen of vervaardigd in het kader van een van de wettelijke taken van de ACM, namelijk het toezicht op de naleving van de Mededingingswet, meer specifiek het toezicht op concentraties als bedoeld in hoofdstuk vijf van de Mededingingswet. Daarom dient uw verzoek te worden beoordeeld op basis van de lw.

## 4 Beoordeling verzoek

### 4.1 De door ACM verkregen gegevens die onder het bereik van uw verzoek vallen

7. Onder de documenten die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen, zijn 31 documenten aangetroffen die de ACM heeft verkregen in het kader van de uitoefening van haar wettelijke taken. De ACM kwalificeert de gegevens in deze documenten als gegevens die onder artikel 7 van de lw vallen. In de bijgevoegde inventarislijst is achter de betreffende documenten de aanduiding 'art. 7 lw' opgenomen.
8. De ACM moet deze documenten geheim houden op grond van artikel 7, eerste lid, van de lw. Deze documenten mogen uitsluitend worden gebruikt voor de uitvoering van die wettelijke taken.<sup>2</sup> Op dit uitgangspunt bestaan uitzonderingen.<sup>3</sup> Geen van de uitzonderingsgronden is in dit geval van toepassing. ACM gaat daarom niet over tot openbaarmaking van deze documenten.

### 4.2 De door of in opdracht van ACM vervaardigde documenten die onder het bereik van het verzoek vallen

9. Onder de documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen, zijn 2 documenten aangetroffen die de ACM zelf heeft vervaardigd ter uitvoering van haar wettelijke taken. Deze documenten kwalificeert de ACM als documenten bedoeld in artikel 12w van de lw. In de bijgevoegde inventarislijst is achter de betreffende documenten de aanduiding 'art. 12w lw' toegevoegd.
10. Deze documenten maken deel uit van een dossier in het kader van het concentratietoezicht. Concentratietoezicht is een van de wettelijke taken van de ACM. De ACM hanteert als uitgangspunt dat documenten uit dit soort dossiers in beginsel niet openbaar worden gemaakt.<sup>4</sup> Deze documenten bevatten doorgaans vertrouwelijke gegevens over onder toezicht gestelde partijen. Indien de ACM wel tot openbaarmaking hiervan over zou gaan, dan zou dat in strijd (kunnen) komen met het doel van het aan de ACM opgedragen toezicht op de wetsnaleving.<sup>5</sup>
11. De door de ACM vervaardigde documenten bevatten ook verkregen gegevens en/of inlichtingen. Het is de ACM niet toegestaan om door haar vervaardigde documenten openbaar te maken wanneer daarin informatie is opgenomen die gegevens of inlichtingen in de zin van artikel 7, eerste lid, van de lw bevatten, of daarop voortbouwt.<sup>6</sup> Daarmee zou de effectieve werking van de geheimhoudingsplicht immers via de band van artikel 12w van de lw worden ondergraven.
12. De ACM is bij de uitvoering van de taken die zij opgedragen heeft gekregen in het kader van toezicht, handhaving en regulering in hoge mate afhankelijk van het kunnen beschikken over vertrouwelijke gegevens en inlichtingen van ondernemingen waarop zij toezicht houdt. De betrokken ondernemingen verstrekken die gegevens en inlichtingen aan de ACM in het vertrouwen dat de ACM

<sup>2</sup> Zie ook de uitspraak van de rechtbank Rotterdam van 26 april 2018, ECLI:NL:RBROT:2018:3294, r.o. 5, laatste volzin.

<sup>3</sup> Zie artikel 7, tweede en derde lid, van de Instellingswet ACM.

<sup>4</sup> Zie hiervoor ook de uitspraak van de rechtbank Rotterdam van 10 januari 2024, ECLI:NL:RBROT:2024:35, r.o. 10.

<sup>5</sup> Artikel 12w, vijfde lid, van de lw in combinatie met het vierde lid en artikel 12u, vierde lid, van de lw.

<sup>6</sup> Zie hiervoor ook de uitspraak van de rechtbank Rotterdam van 23 januari 2025, ECLI:NL:RBROT:2025:864, r.o. 8.1.

deze niet openbaar maakt. Indien de ACM die gegevens en inlichtingen, via de door haar vervaardigde documenten, alsnog openbaar zou maken, kan de vertrouwensrelatie tussen de ACM en de onder toezicht gestelde ondernemingen onder druk komen te staan. De uitvoering van de wettelijke taken van de ACM kan daardoor worden bemoeilijkt omdat aannemelijk is dat de ACM dan niet meer kan beschikken over gegevens van en inlichtingen over ondernemingen die nodig zijn om haar taken uit te kunnen voeren. Ook daarom gaat ACM niet over tot openbaarmaking van deze documenten.

13. Eén document is bovendien van zodanig strategische aard dat de ACM dit ook daarom niet openbaar kan maken. Openbaarmaking zou calculerend gedrag van derden in de hand kunnen werken en ten koste gaan van het beoordelen van concentraties.
14. Niet alleen de ondernemingen en organisaties van wie de gegevens afkomstig zijn zouden schade kunnen ondervinden door zulke openbaarmaking, ook het toezicht van de ACM zelf zou daardoor ernstig worden geschaad. Indien de ACM gegevens en inlichtingen openbaar maakt die in vertrouwen aan haar zijn verstrekt, kan de vertrouwensrelatie tussen de ACM en de onder toezicht gestelde ondernemingen en organisaties onder druk komen te staan. De uitvoering van de wettelijke taken van de ACM kan daardoor worden bemoeilijkt, omdat aannemelijk is dat de ACM dan niet meer kan beschikken over gegevens van en inlichtingen over ondernemingen en organisaties die nodig zijn om haar taken uit te kunnen voeren.
15. Openbaarmaking zou daarom in strijd kunnen komen met het doel van het aan de ACM opgedragen toezicht op (in dit geval) de naleving van de Mededingingswet.<sup>7</sup> Hierdoor komen de documenten die de ACM heeft vervaardigd in het overnametraject REBEL Lease – MisterGreen niet voor openbaarmaking in aanmerking.
16. De ACM is van oordeel dat ook het openbaar maken van documenten die zien op de interne gedachtevorming tussen medewerkers van de ACM over het overnametraject REBEL Lease – MisterGreen in strijd zou komen met het doel van het toezicht van de ACM.<sup>8</sup> Medewerkers moeten onderling vrijelijk over een zaak kunnen communiceren, ook via elektronische middelen. Openbaarmaking van interne e-mails en andere interne documenten, zou hun ongehinderde bijdrage aan de interne gedachtevorming kunnen schaden. Openbaarmaking zou daarom in strijd kunnen komen met het doel van het aan de ACM opgedragen toezicht op (in dit geval) de naleving van de Mededingingswet.<sup>9</sup> Hierdoor komen de documenten die raken aan interne gedachtevorming binnen de ACM, evenmin voor openbaarmaking in aanmerking.

## 5 Publicatie

17. De ACM zal binnen twee weken na toezending van het besluit een geanonimiseerde versie van dit besluit op haar website plaatsen.

## 6 Beslissing

18. De ACM wijst uw verzoek op grond van artikel 7, eerste lid van de lw en artikel 12w, eerste en vierde lid van de lw in combinatie met artikel 12u, vierde lid, van de lw af. Op de bijgevoegde inventarislijst is per document aangegeven welke weigeringsgronden van toepassing zijn die aan openbaarmaking in de weg staan.

<sup>7</sup> Artikel 12w, vierde lid, van de lw in combinatie met artikel 12u, vierde lid, van de lw

<sup>8</sup> Artikel 12w, vierde lid, van de lw in combinatie met artikel 12u, vierde lid, van de lw

<sup>9</sup> Artikel 12w, vierde lid, van de lw in combinatie met artikel 12u, vierde lid, van de lw

Den Haag, 4 maart 2026

Hoogachtend,

Autoriteit Consument en Markt,  
namens deze,

dr. R. de Rooij  
Teammanager Directie Mededinging

Als u belanghebbende bent, kunt u bezwaar maken tegen dit besluit. Stuur uw gemotiveerde bezwaarschrift naar de *Autoriteit Consument en Markt, Juridische Zaken, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag*. Stuur uw bezwaar **binnen zes weken** na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. In uw bezwaarschrift kunt u de Autoriteit Consument en Markt verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter.

## Bijlage 1: Inventarislijst

Volgnr.	Documentkenmerk	Datum	Type	Vertrouwelijkheid	Motivering
1	ACM/IN/1068953	07 jan 2026	E-mail	Geheel	Art. 7 lw
	ACM/IN/1068953		E-mail	Geheel	Art. 7 lw
	ACM/IN/1068953		Document	Geheel	Art. 7 lw
	ACM/IN/1068953		Document	Geheel	Art. 7 lw
	ACM/IN/1068953		Document	Geheel	Art. 7 lw
2	ACM/INT/995552	09 jan 2026	Document	Geheel	Art. 7 en 12w lw
3	ACM/IN/1073521	20 jan 2026	E-mail	Geheel	Art. 7 lw
	ACM/IN/1073521		E-mail	Geheel	Art. 7 lw
	ACM/IN/1073521		E-mail	Geheel	Art. 7 lw
	ACM/IN/1073521		Document	Geheel	Art. 7 lw
	ACM/IN/1073521		Document	Geheel	Art. 7 lw
	ACM/IN/1073521		Document	Geheel	Art. 7 lw
	ACM/IN/1073521		Document	Geheel	Art. 7 lw
	ACM/IN/1073521		Document	Geheel	Art. 7 lw
	ACM/IN/1073521		Document	Geheel	Art. 7 lw
	ACM/IN/1073521		Document	Geheel	Art. 7 lw
	ACM/IN/1073521		Document	Geheel	Art. 7 lw
4	ACM/IN/1073995	22 jan 2026	E-mail	Geheel	Art. 7 lw
	ACM/IN/1073995		E-mail	Geheel	Art. 7 lw
	ACM/IN/1073995		E-mail	Geheel	Art. 7 lw
	ACM/IN/1073995		Document	Geheel	Art. 7 lw
	ACM/IN/1073995		Document	Geheel	Art. 7 lw
	ACM/IN/1073995		Document	Geheel	Art. 7 lw
	ACM/IN/1073995		Document	Geheel	Art. 7 lw
	ACM/IN/1073995		Document	Geheel	Art. 7 lw
	ACM/IN/1073995		Document	Geheel	Art. 7 lw
	ACM/IN/1073995		Document	Geheel	Art. 7 lw
	ACM/IN/1073995		Document	Geheel	Art. 7 lw
	ACM/IN/1073995		Document	Geheel	Art. 7 lw
	ACM/IN/1073995		Document	Geheel	Art. 7 lw
	ACM/IN/1073995		Document	Geheel	Art. 7 lw
5	ACM/IN/1074205	22 jan 2026	Overig	Geheel	Art. 7 lw
6	ACM/INT/997139	28 jan 2026	E-mail	Geheel	Art. 7 en 12w lw
7	ACM/IN/1085017	30 jan 2026	E-mail	Geheel	Art. 7 lw
	ACM/IN/1085017		Overig	Geheel	Art. 7 lw
	ACM/IN/1085017		Document	Openbaar	Art. 7 lw

## Relevante artikelen uit de Woo en de Instellingswet ACM

### Wet open overheid

#### Artikel 4.1

1. Een ieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeld bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

#### Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de Verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.
6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

#### Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;

- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.12 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
    - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
    - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatiebetrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter.
    - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
    - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
    - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
    - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
    - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
    - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
    - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
  3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
  4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
  5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
  6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
  7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

## **Instellingswet ACM**

### Artikel 12w

1. De Autoriteit Consument en Markt kan door haar genomen andere besluiten dan beschikkingen tot het opleggen van een bestuurlijke sanctie of bindende aanwijzing openbaar maken, alsmede andere documenten die door haar of in haar opdracht zijn vervaardigd voor de uitvoering van de aan haar bij of krachtens de wet opgedragen taken.
2. Gegevens die ingevolge artikel 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, van de Wet open overheid niet voor verstrekking in aanmerking komen, worden niet openbaar gemaakt.
3. Artikel 12u, tweede en derde lid, is van overeenkomstige toepassing indien de Autoriteit Consument en Markt op grond van het eerste lid besluit tot openbaarmaking van een besluit.
4. Artikel 12u, vierde lid, is van overeenkomstige toepassing.

5. Eenieder kan verzoeken om toepassing van het eerste lid. Het verzoek wordt toegewezen, voor zover het tweede of het vierde lid hieraan niet in de weg staan.
6. Het eerste lid is niet van toepassing, voor zover een wettelijk voorschrift de openbaarmaking regelt.

#### Artikel 12u

1. De Autoriteit Consument en Markt maakt een door haar genomen beschikking tot het opleggen van een bestuurlijke sanctie of een bindende aanwijzing, niet zijnde een beschikking als bedoeld in artikel 12v, eerste lid, openbaar met dien verstande dat gegevens die ingevolge Artikel 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, van de Wet open overheid niet voor verstrekking in aanmerking komen, niet openbaar worden gemaakt.
2. De openbaarmaking van de beschikking geschiedt niet eerder dan nadat tien werkdagen zijn verstreken na de dag waarop de beschikking aan de overtreder bekend is gemaakt, tenzij de overtreder de beschikking zelf heeft openbaar gemaakt, heeft doen openbaar maken of heeft aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen eerdere openbaarmaking.
3. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking van de beschikking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.
4. Indien de openbaarmaking van de beschikking naar het oordeel van de Autoriteit Consument en Markt in strijd is of zou kunnen komen met het doel van het aan de Autoriteit Consument en Markt opgedragen toezicht op de naleving, blijft openbaarmaking achterwege.
5. Het eerste tot en met vierde lid zijn mede van toepassing op een door de Autoriteit Consument en Markt genomen beslissing op bezwaar strekkend tot het opleggen van een bestuurlijke sanctie of bindende aanwijzing.