



[VERTROUWELIJK]*

Den Haag, 4 november 2025

Aantal bijlagen : Inventarislijst (ACM/UIT/662358)
Vertaling besluit (Engels, ACM/UIT/662114)
Uw kenmerk : -
Ons kenmerk : ACM/UIT/659248
Contactpersoon : [VERTROUWELIJK]
Onderwerp : ACM/25/198415 Besluit op het verzoek tot openbaarmaking d.d. 24 september 2025

Geachte [VERTROUWELIJK],

In uw e-mail van 24 september 2025 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) gevraagd om informatie openbaar te maken over het toezicht van de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) op datingsites.¹ Dit naar aanleiding van eerdere publicatie van de ACM over dit onderwerp.²

De ACM heeft besloten uw verzoek om openbaarmaking af te wijzen. Hieronder licht de ACM die beslissing toe.

Het verzoek

Door u is om openbaarmaking van de volgende informatie verzocht:

Informatie vanuit het onderzoek van de ACM naar misleidende handelspraktijken door datingsites, zoals vermeld in reeds gepubliceerde informatie (onder meer The Right Link, GoDai, Green8Group, Boost Web Activities (hierna: de ondernemingen)).

Specifiek verzoekt u om:

- alle interne en externe rapporten, nota's en aantekeningen;
- correspondentie (waaronder e-mailverkeer) tussen de ACM en de betrokken ondernemingen;
- besluiten en sanctiebesluiten;
- interne beleidsdocumenten en juridische adviezen met betrekking tot deze zaak.

Verloop

Aanleiding voor dit verzoek was uw initiële vraag aan de ACM d.d. 18 juni 2025. Hierin verzoekt u contact met de ACM over diens onderzoek van een aantal jaar geleden naar dating websites. De ACM heeft hier op 19 juni 2025 gereageerd met een aantal verwijzingen naar de website van de ACM waarop informatie beschikbaar is gesteld. Op 24 september 2025 heeft u vervolgens een Woo verzoek ingediend bij de ACM.³ De ACM heeft op u op 3 oktober 2025 een e-mail gestuurd met een aantal datumvoorstellen voor telefonisch contact.⁴ U heeft hierop op 7 oktober 2025 gereageerd per e-mail.⁵ Op 8 oktober 2025 is er telefonisch contact geweest tussen u en de ACM over uw verzoek en een toelichting over het toezicht van de ACM. Dit is vervolgens samengevat in een e-mail, inclusief ontvangstbevestiging, aan u toegestuurd.⁶ De ACM heeft u in deze e-mail ook gevraagd of u uw verzoek wilde voortzetten. Op 15 oktober 2025 heeft de ACM u verzocht om uiterlijk 17 oktober 2025 de ACM te informeren over uw wensen voor het vervolg

* In de openbare versie van het besluit zijn delen van de tekst vervangen of weggelaten om reden van vertrouwelijkheid. Vervangen of weggelaten delen zijn met vierkante haken aangegeven.

¹ ACM/IN/1033324.

² <https://www.acm.nl/nl/publicaties/toezegging-online-dating-met-right-link-godai-green8group-boost-web-activities>

³ ACM/IN/1033324.

⁴ ACM/UIT/659650.

⁵ ACM/IN/1037962.

⁶ ACM/UIT/659657.

van dit traject.⁷ Op 17 oktober 2025 heeft u hierop geantwoord dat u uw verzoek wilde voortzetten.⁸ Op 20 oktober 2025 heeft de ACM aan u laten weten de reactietermijn te verlengen met twee weken.⁹

Toezicht, handhaving en regulering door de ACM

De ACM heeft in ruim twintig wetten in formele zin en in Europese verordeningen taken opgedragen gekregen in het kader van toezicht, handhaving en regulering. Bij de uitvoering van die taken is de ACM in hoge mate afhankelijk van het kunnen beschikken over vertrouwelijke gegevens en inlichtingen van ondernemingen, waarop zij toezicht houdt. De betrokken ondernemingen verstrekken die gegevens en inlichtingen aan de ACM in het vertrouwen dat de ACM deze niet openbaar maakt.

Het is niet te rechtvaardigen dat de ACM zulke gegevens niettemin openbaar maakt. Niet alleen de ondernemingen van wie de gegevens afkomstig zijn kunnen schade ondervinden door zulke openbaarmaking. Ook het toezicht van de ACM zelf kan daarmee ernstig worden geschaad. Indien de ACM gegevens en inlichtingen openbaar maakt die in vertrouwen aan haar zijn verstrekt, kan de vertrouwensrelatie tussen de ACM en de onder toezicht gestelde ondernemingen onder druk komen te staan. De uitvoering van de wettelijke taken van de ACM kan daardoor worden bemoeilijkt.

Bijzondere wet heeft voorrang boven de Woo

De wetgever heeft in de Instellingswet ACM (verder: lw) mede met het oog op het doel van het toezicht van de ACM, een afzonderlijk stelsel van geheimhouding en openbaarmaking geïntroduceerd voor de informatie die de ACM voor dat toezicht onder zich heeft. De bepalingen van die wet hebben voorrang boven de bepalingen van de Woo.¹⁰ Als gegevens op grond van het geheimhoudingregime van de lw niet kunnen worden verstrekt, vindt dus geen toetsing aan de Woo plaats.

De door de ACM verkregen gegevens die onder het bereik van uw verzoek vallen

Onder de informatie waar u om verzoekt vallen 97 documenten die de ACM heeft verkregen bij de uitoefening van haar wettelijke taken op grond van de Wet handhaving consumentenbescherming. In de bijgevoegde inventarislijst is weergegeven op welke documenten het voorgaande van toepassing is. Dit zijn e-mails en brieven van of namens de ondernemingen. De ACM moet die gegevens en inlichtingen geheim houden op grond van artikel 7, eerste lid, lw. Deze gegevens en inlichtingen mogen uitsluitend worden gebruikt voor de uitvoering van die wettelijke taken.¹¹ Op dit uitgangspunt bestaan slechts drie uitzonderingen.¹²

1. het geval waarin voor de gegevens een andere wettelijke regeling dan de lw geldt,
2. het geval waarin een andere toezichthouder voor haar wettelijke taak gebruik wil maken van de gegevens;
3. het geval waarin de gegevens worden gevraagd door de onderneming over wie de gegevens gaan.

Geen van de drie genoemde uitzonderingsgronden is in dit geval van toepassing. De ACM gaat daarom niet over tot openbaarmaking van deze gegevens en wijst openbaarmaking van deze 97 documenten af.

De door de ACM vervaardigde documenten die onder het bereik van uw verzoek vallen

Onder de informatie waar u om verzoekt vallen 176 documenten die de ACM zelf heeft vervaardigd ter uitvoering van haar wettelijke taak op grond van de Wet handhaving consumentenbescherming. Deze documenten kwalificeert de ACM als documenten bedoeld in artikel 12w van de lw. In de bijgevoegde inventarislijst is weergegeven op welke documenten het voorgaande van toepassing is.

De ACM heeft de door u gevraagde documenten vervaardigd in het kader van een toezichtdossier jegens de ondernemingen en omvatten bijvoorbeeld door de ACM opgestelde e-mails, telefoonnotities en documenten die raken aan haar toezichtstaak. De ACM hanteert als uitgangspunt dat documenten uit

⁷ ACM/UIT/660355.

⁸ ACM/IN/1042034.

⁹ ACM/UIT/660451.

¹⁰ Artikel 8.8 van de Woo.

¹¹ Zie ook rechtsoverweging 5, laatste volzin, van de uitspraak van de rechtbank Rotterdam van 26 april 2018, www.rechtspraak.nl, nummer ECLI:NL:RBROT:2018:3294.

¹² Zie artikel 7, tweede en derde lid, lw.

toezichtdossiers in beginsel niet openbaar worden gemaakt.¹³ Deze documenten bevatten doorgaans vertrouwelijke gegevens over onder toezicht gestelde partijen. De ACM is bij de uitvoering van de taken die zij opgedragen heeft gekregen in het kader van toezicht, handhaving en regulering in hoge mate afhankelijk van het kunnen beschikken over vertrouwelijke gegevens en inlichtingen van ondernemingen waarop zij toezicht houdt. De betrokken ondernemingen verstrekken die gegevens en inlichtingen aan de ACM in het vertrouwen dat de ACM deze niet openbaar maakt. Indien de ACM die gegevens en inlichtingen alsnog openbaar maakt, kan de vertrouwensrelatie tussen de ACM en de onder toezicht gestelde ondernemingen onder druk komen te staan. De uitvoering van de wettelijke taken van de ACM kan daardoor worden bemoeilijkt omdat zeer aannemelijk is dat de ACM dan niet meer kan beschikken over gegevens van en inlichtingen over ondernemingen die nodig zijn om haar taken uit te kunnen voeren.¹⁴

Openbaarmaking van die documenten zou naar het oordeel van de ACM dan ook in strijd zijn met het doel van het aan haar opgedragen toezicht op wetsnaleving, zoals hiervoor omschreven. Openbaarmaking van die documenten moet daarom achterwege blijven zodat de ACM openbaarmaking van deze 176 documenten afwijst.¹⁵

Bij deze afweging van die belangen speelt het belang van de individuele aanvrager geen rol.

Uw verzoek omvat ook vier reeds gepubliceerde documenten/artikelen. Hiervan is de link opgenomen in de inventarislijst.

Beslissing

Op grond van het vorenstaande wijst de ACM uw verzoek om openbaarmaking af op grond van de artikelen 7, eerste lid en 12w, eerste en vierde lid van de lw in combinatie met artikel 12u, vierde lid, lw. Op de bijgevoegde inventarislijst is per document aangegeven welke afwijzingsgrond van toepassing is.

Publicatie

Dit besluit en de inhoud van de onderliggende aanvraag zullen binnen twee weken na de dagtekening van dit besluit geanonimiseerd worden gepubliceerd op de website van de ACM.¹⁶

¹³ Vgl. Rechtbank Rotterdam d.d. 10 januari 2024 (ECLI:NL:RBROT:2024:35, r.o. 10 en 11).

¹⁴ Vgl. Rechtbank Rotterdam d.d. 23 januari 2025 (ECLI:NL:RBROT:2025:864, r.o. 8.1).

¹⁵ Artikel 12w, vijfde lid, van de lw in combinatie met het vierde lid en artikel 12u, vierde lid, van de lw.

¹⁶ www.acm.nl/publicaties/openbare-stukken-naar-aanleiding-van-woo-en-informatieverzoeken.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met [VERTROUWELIJK]. Uw zaak is geregistreerd onder zaaknummer ACM/25/198415. Wilt u dit nummer vermelden als u contact met ons opneemt?

Den Haag, 4 november 2025

Hoogachtend,

Autoriteit Consument en Markt,
namens deze,

w.g.

[VERTROUWELIJK]

*Als u belanghebbende bent, kunt u bezwaar maken tegen de weigering om informatie openbaar te maken. Stuur uw gemotiveerde bezwaarschrift naar de Autoriteit Consument en Markt, Juridische Zaken, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag. Stuur uw bezwaar **binnen zes weken** na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust.*

*Wilt u als belanghebbende de openbaarmaking van informatie tegen gaan? Dien dan, **binnen twee weken** na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift in en vraag gelijktijdig de voorzieningenrechter het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen.*