



Besluit

Kenmerk ACM/UIT/1122532
Zaaknummer ACM/26/203962
Datum 15 oktober 2026

1 Inleiding en verloop van de procedure

1. Op 3 september 2026 heeft de Autoriteit Consument & Markt (hierna: ACM) uw e-mail ontvangen waarin u een beroep doet op de Wet open overheid (hierna: Woo).¹ In uw e-mail verzoekt u om openbaarmaking van informatie en documenten over handhavingsverzoeken en meldingen met betrekking tot TikTok, alsmede over de prioritering van handhavingsverzoeken en meldingen op grond van de *Digital Services Act* (hierna: DSA).
2. Naar aanleiding van uw Woo-verzoek heeft de ACM op 9 september 2026 u een e-mail gestuurd waarin gevraagd wordt om aan u het een en ander toe te lichten en om uw Woo verzoek telefonisch met u te bespreken.² U heeft op deze e-mail gereageerd dat uw voorkeur uitgaat naar schriftelijke afstemming per e-mail.³

2 Verzoek

3. U heeft om openbaarmaking van de volgende categorieën informatie verzocht:
 1. **Algemene DSA-klachten- en prioriteringssystematiek:** geldende bestaande algemene documenten waarin de inrichting en werking is vastgelegd van het door ACM publiek genoemde specifieke systeem waarmee grotere aantallen DSA-klachten op prioriteit worden beoordeeld.
 2. **Operationalisering Prioriteringsbeleid ACM 2023:** bestaande algemene documenten waarin voor digitale en/of DSA-zaken nader is uitgewerkt hoe ACM de criteria uit de Beleidsregel Prioritering van handhavingsonderzoeken ACM 2023 operationaliseert.
 3. **Formele DSA-handhavingsverzoeken tegen TikTok – 1 januari t/m 31 december 2025:** bestaande documenten waaruit kan worden vastgesteld hoeveel formele aanvragen tot handhavend optreden in de zin van de Awb tussen 1 januari 2025 en 31 december 2025 bij ACM zijn ingediend betreffende TikTok.
 4. **Formele DSA-handhavingsverzoeken tegen TikTok – 1 januari t/m 2 september 2026:** bestaande documenten waaruit kan worden vastgesteld hoeveel formele aanvragen tot handhavend optreden in de zin van de Awb tussen 1 januari 2026 en 2 september 2026 bij ACM zijn ingediend betreffende TikTok.
 5. **Zaakmetadata TikTok/DSA-handhavingsverzoeken:** voor de onder punten 3 en 4 bedoelde formele handhavingsverzoeken per zaak de bestaande administratieve gegevens.

¹ ACM/IN/1149534.

² ACM/UIT/1121670.

³ ACM/IN/1151270.

6. **Artikel 53 DSA-klachten betreffende TikTok:** bestaande gegevens waaruit onder andere kan worden vastgesteld hoeveel artikel 53 DSA-klachten betreffende TikTok zijn geregistreerd.
7. **Relevante DSA-bepalingen:** bestaande gegevens waaruit blijkt op welke DSA-bepalingen de onder punten 3, 4 en 6 bedoelde TikTok-zaken betrekking hadden.
8. **Algemene DSA-portfolio-informatie:** bestaande managementinformatie betreffende 2025 en de periode 1 januari tot en met 2 september 2026 waaruit onder andere blijkt hoeveel formele DSA-handhavingsverzoeken zijn ontvangen.
9. **Uw handhavingsverzoek van 1 september 2026 – ontvangst en registratie:** verstrekking van de bestaande documenten en administratieve registraties betreffende uw handhavingsverzoek.
10. **Belanghebbendheid en ontvankelijkheid:** bestaande documenten waarin een beoordeling omtrent uw belanghebbendheid, ontvankelijkheid en/of kwalificatie van uw indiening als formeel handhavingsverzoek is vastgelegd.
11. **Bevoegdheid en DSA-bevoegdheidsverdeling:** bestaande documenten waarin een beoordeling is vastgelegd betreffende onder andere de bevoegdheid van ACM.
12. **Artikel 53 DSA, doorgeleiding en artikel 58 DSA:** bestaande documenten waarin onder andere is vastgelegd hoe uw indiening onder artikel 53 DSA is gekwalificeerd.
13. **Inventariserend initieel onderzoek en prioritering van mijn verzoek:** bestaande documenten betreffende het inventariserend initiële onderzoek en de eventuele prioriteringsbeoordeling van uw handhavingsverzoek.
14. **Twee overgelegde ODS-beslissingen:** bestaande documenten waarin onder andere de ontvangst van deze twee beslissingen in het kader van uw handhavingsverzoek, artikel 53-klacht en/of prioriteringsbeoordeling is vastgelegd.
15. **Andere TikTok-zaken en signalen:** bestaande gegevens waaruit blijkt hoeveel zaken, klachten, signalen of formele handhavingsverzoeken ACM in 1 januari tot en met 31 december 2025 en 1 januari tot en met 2 september 2026 heeft geregistreerd betreffende TikTok.

3 Inventarisatie van documenten

4. Naar aanleiding van het verzoek is er in het (digitaal) archiefsysteem, in de digitale werkomgeving en in de e-mailboxen van betrokken medewerkers gezocht naar informatie. Daarbij heeft ACM gebruik gemaakt van verschillende digitale zoektermen. Enkele voorbeelden van deze zoektermen zijn: “signalen TikTok” “meldingen TikTok” “handhavingsverzoek TikTok” etc.
5. Op basis van deze zoekactie heeft de ACM verschillende documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen. Deze documenten betreffen o.a. e-mails, Excel-bestanden, en handhavingsverzoeken. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst in Bijlage 1 bij dit besluit. De nummers in dit besluit corresponderen met de nummers in de inventarislijst, zodat u per document kunt zien of dat geheel of gedeeltelijk openbaar wordt gemaakt of niet. Wanneer een document niet openbaar wordt gemaakt, vindt u ook op welke wettelijke grondslag

openbaarmaking achterwege blijft. In bijlage 2 vindt u de relevante wetsartikelen waarop dit besluit is gebaseerd.

6. Hieronder vindt u eerst een toelichting op het openbaarmakingsregime dat voor de ACM geldt. Daarna geeft de ACM haar beoordeling van de documenten die relevant zijn voor uw verzoek.

4 Het openbaarmakingsregime van de ACM

7. De wetgever heeft in de Instellingswet ACM (hierna: lw) een bijzonder openbaarmakingregime voor de ACM vastgesteld. Dit bijzondere regime geldt voor informatie die de ACM voor de uitvoering van haar wettelijke taken onder zich heeft. De bepalingen van de lw hebben voorrang op de bepalingen van de Woo.⁴
8. De ACM heeft in ruim dertig wetten en in Europese verordeningen taken opgedragen gekregen in het kader van toezicht, handhaving en regulering. Bij de uitvoering van die taken is de ACM in hoge mate afhankelijk van het kunnen beschikken over vertrouwelijke gegevens en inlichtingen van ondernemingen waarop zij toezicht houdt. De betrokken ondernemingen verstrekken die gegevens en inlichtingen aan de ACM in het vertrouwen dat de ACM deze niet openbaar maakt. Om die reden staat in artikel 7, eerste lid, van de lw dat de ACM gegevens en inlichtingen die ze van ondernemingen krijgt alleen mag gebruiken voor het doel waarvoor ze zijn verkregen. Dat betekent dat de ACM deze informatie niet openbaar mag maken.
9. Een openbaarmakingsverzoek kan ingevolge de lw alleen zien op informatie in documenten die door of namens de ACM zijn vervaardigd.⁵ Wanneer openbaarmaking van een vervaardigd document naar het oordeel van de ACM in strijd zou kunnen komen met het doel van haar toezicht op de naleving van de betrokken wetten, blijft openbaarmaking achterwege.⁶ Hierbij kijkt de ACM onder meer naar de inhoud van het document, naar de context en de samenhang met andere informatie en andere documenten, naar de fase waarin het document is opgesteld en naar het moment waarop het openbaarmakingsverzoek is gedaan.
10. Het is de ACM niet toegestaan om door haar vervaardigde documenten openbaar te maken wanneer daarin informatie is opgenomen die gegevens of inlichtingen in de zin van artikel 7, eerste lid, van de lw bevat, of daarop voortbouwt. Daarmee zou de effectieve werking van de geheimhoudingsplicht immers via de band van artikel 12w van de lw worden ondergraven.
11. De ACM is bij de uitvoering van de taken die zij opgedragen heeft gekregen in het kader van toezicht, handhaving en regulering in hoge mate afhankelijk van het kunnen beschikken over vertrouwelijke gegevens en inlichtingen van ondernemingen waarop zij toezicht houdt. De betrokken ondernemingen verstrekken die gegevens en inlichtingen aan de ACM in het vertrouwen dat de ACM deze niet openbaar maakt. Indien de ACM die gegevens en inlichtingen alsnog openbaar zou maken, kan de vertrouwensrelatie tussen de ACM en de onder toezicht gestelde ondernemingen onder druk komen te staan. De uitvoering van de wettelijke taken van de ACM kan daardoor worden bemoeilijkt omdat aannemelijk is dat de ACM dan niet meer kan beschikken over gegevens van en inlichtingen over ondernemingen die nodig zijn om haar taken uit te kunnen voeren. Daarom gaat de ACM niet over tot openbaarmaking van deze documenten.
12. Ook voor medewerkers van de ACM is het van essentieel belang dat ze in openheid met elkaar kunnen communiceren. Openbaarmaking van interne e-mails en andere interne documenten zou hun ongehinderde bijdrage aan de interne gedachtevorming rond de totstandkoming van besluiten in het kader van het toezicht kunnen schaden. Ook moeten medewerkers verschillende

⁴ Artikel 8.8 van de Woo.

⁵ Artikel 12w, vijfde lid lw. Zie ook de uitspraak van de Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2026:6708, r.o. 20.

⁶ Artikel 12w, vijfde lid in samenhang met artikel 12u, vierde lid, lw.

strategieën, argumenten en perspectieven kunnen verkennen, waarin bijvoorbeeld aan de orde kan komen welke informatie van welke onderneming wel en welke niet bruikbaar is of waarom beschikbare informatie wel of niet voldoende is om een overtreding te kunnen vaststellen. Wanneer dergelijke informatie over de interne werkwijze van de ACM openbaar zou worden, kunnen ondernemingen hierop anticiperen en hun marktgedrag daarop aanpassen. Dat zou de opsporing van overtredingen ernstig belemmeren.

5 Beoordeling van uw verzoek en de gevonden documenten

5.1 Documenten die reeds openbaar zijn

13. Een deel van de informatie die u verzoekt is reeds openbaar. Dit is het geval bij de onderstaande onderdelen van uw verzoek tot openbaarmaking:

- Algemene DSA-klachten- en prioriteringssysteem
- Operationalisering Prioriteringsbeleid ACM 2023
- Algemene DSA-portfolio-informatie
- Bevoegdheid en DSA-bevoegdheidsverdeling

De ACM maakt deze informatie niet nogmaals openbaar. Hieronder vermelden wij waar u de informatie kunt vinden.

Algemene DSA-klachten- en prioriteringssysteem

14. U verzoekt de ACM onder **categorie 1** om algemene documenten waarin de inrichting en werking is vastgelegd van het door ACM publiek genoemde specifieke systeem waarmee grotere aantallen DSA-klachten op prioriteit worden beoordeeld te openbaren. De ACM heeft voor 2026 speerpunten⁷ en focus voor het toezicht op de digitale economie, waaronder ook de DSA, vastgesteld. In de focus legt de ACM uit hoe zij in 2026 haar toezicht op de digitale economie vormgeeft. De focus is reeds openbaar en is te vinden op de website van de ACM.⁸

Algemene DSA-portfolio-informatie

15. U verzoekt de ACM onder **categorie 8** om algemene DSA-portfolio-informatie openbaren. Op grond van de DSA is de ACM verplicht ieder jaar een jaarverslag te publiceren over haar activiteiten uit hoofde van de DSA, met daarin onder meer het aantal krachtens artikel 53 van de DSA ontvangen klachten en een overzicht van het daaraan gegeven gevolg. Het DSA jaarverslag 2025 is reeds openbaar en is te vinden op de website van de ACM.⁹

Bevoegdheid en DSA-bevoegdheidsverdeling

16. U verzoekt onder **categorie 11** om documenten te openbaren waarin een beoordeling is vastgelegd over de bevoegdheid van de ACM in haar rol op het toezicht op de DSA. De bevoegdheid van de ACM als toezichthouder op grond van de DSA is vastgelegd in de Wet tot uitvoering van verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG (Uitvoeringswet digitaaldienstenverordening)¹⁰ en de Instellingswet Autoriteit Consument en Markt¹¹. De bevoegdheid van andere Digital Services Coördinatoren, de Europese Commissie en de toepasselijke territoriale en materiele bevoegdheidsverdeling zijn geregeld in Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG (digitaaldienstenverordening).¹² Deze wet- en regelgeving is reeds openbaar.

⁷ www.acm.nl/nl/publicaties/speerpunten-van-het-acm-toezicht-op-de-digitale-economie-2026.

⁸ www.acm.nl/system/files/documents/focus-op-digitaal-2026-website.pdf.

⁹ www.acm.nl/system/files/documents/dsa-jaarverslag-2025.pdf.

¹⁰ <https://wetten.overheid.nl/BWBR0050739/2025-02-04/0>.

¹¹ <https://wetten.overheid.nl/BWBR0033043/2025-09-01/0>.

¹² <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/ALL/?uri=CELEX:32022R2065>.

5.2 Niet-aangetroffen documenten

17. U verzoekt de ACM onder **categorie 2** om bestaande algemene documenten waarin voor digitale en/of DSA-zaken nader is uitgewerkt hoe ACM de criteria uit de Beleidsregel Prioritering van handavingsonderzoeken ACM 2023 operationaliseert te openbaren. De ACM beschikt niet over deze documenten. Derhalve kan de ACM deze documenten niet openbaar maken.

5.3 Iw

18. De ACM stelt voorop dat uw verzoek ten aanzien van de **categorieën 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 13, 14 en 15** op grond van het openbaarmakingsregime van de Iw moet worden beoordeeld. Uw verzoek ziet immers vooral op de behandeling van handavingsverzoeken en meldingen met betrekking tot TikTok. Dit is een onderneming waarop de DSA van toepassing is. De ACM heeft op grond van de Uitvoeringswet DSA diverse taken en bevoegdheden ten aanzien van dergelijke ondernemingen. Uw verzoek ziet op de uitvoering van deze wettelijke taken door de ACM. De ACM heeft besloten deze documenten niet openbaar te maken.
19. Hieronder licht de ACM haar beslissing toe.

5.4 De door ACM verkregen gegevens die onder het bereik van uw verzoek vallen

20. Onder de documenten die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen, zijn documenten aangetroffen die de ACM heeft verkregen in het kader van de uitoefening van haar wettelijke taken. De ACM kwalificeert de gegevens in deze documenten als gegevens die onder artikel 7 van de Iw vallen. Op de bijgevoegde inventarislijst is achter de betreffende documenten de aanduiding 'art. 7 Iw' toegevoegd.
21. Deze documenten mogen uitsluitend worden gebruikt voor de uitvoering van die wettelijke taken en mogen als zodanig dan ook niet openbaar worden gemaakt.¹³ Op dit uitgangspunt bestaan uitzonderingen.¹⁴ Geen van de uitzonderingsgronden is in dit geval van toepassing. De ACM gaat daarom niet over tot openbaarmaking van deze documenten.

5.5 De door of in opdracht van ACM vervaardigde documenten die onder het bereik van het verzoek vallen

22. Onder de documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen, zijn documenten aangetroffen die de ACM zelf heeft vervaardigd ter uitvoering van haar wettelijke taken. Deze documenten kwalificeert de ACM als documenten bedoeld in artikel 12w van de Iw. Op de bijgevoegde inventarislijst is achter de betreffende documenten de aanduiding 'art. 12w Iw' toegevoegd.
23. De ACM hanteert als uitgangspunt dat documenten die zij vervaardigt met betrekking tot handavingsverzoeken, artikel 53 DSA-klachten en meldingen in beginsel niet openbaar worden gemaakt.¹⁵ Deze documenten bevatten doorgaans vertrouwelijke gegevens over onder toezicht gestelde partijen. Indien de ACM wel tot openbaarmaking hiervan over zou gaan, dan zou dat in

¹³ Zie ook de uitspraak van de rechtbank Rotterdam van 26 april 2018, ECLI:NL:RBROT:2018:3294, r.o. 5, laatste volzin.

¹⁴ Zie artikel 7, tweede en derde lid, van de Instellingswet ACM.

¹⁵ Zie hiervoor ook de uitspraak van de rechtbank Rotterdam van 10 januari 2024, ECLI:NL:RBROT:2024:35, r.o. 10.

strijd (kunnen) komen met het doel van het aan de ACM opgedragen toezicht op de wetsnaleving.¹⁶

24. Zoals hierboven vermeld, is de ACM voor toezicht, handhaving en regulering sterk afhankelijk van vertrouwelijke gegevens en inlichtingen die ondernemingen haar in vertrouwen verstrekken. Openbaarmaking zou die vertrouwensrelatie en daarmee de toegang tot noodzakelijke informatie ondermijnen, waardoor de uitvoering van haar wettelijke taken wordt bemoeilijkt; daarom maakt de ACM zulke documenten niet openbaar.

5.6 Publicatie

25. Dit besluit zal binnen twee weken na de dagtekening van dit besluit geanonimiseerd worden gepubliceerd op de website van de ACM.¹⁷

6 Beslissing

26. De ACM wijst uw verzoek om openbaarmaking af op grond van artikel 7 lw en artikel 12w, vijfde lid in combinatie met het vierde lid en artikel 12u, vierde lid, van de lw. Op de bijgevoegde inventarislijst is per document aangegeven of en zo ja welke weigeringsgronden van toepassing zijn die aan openbaarmaking in de weg staan.

Den Haag, 15 oktober 2026

Hoogachtend,

Autoriteit Consument en Markt,
namens deze,

A.J. de Goei
Teammanager Directie Telecom, Vervoer en Post

U kunt bezwaar maken tegen de dit besluit. Stuur uw gemotiveerde bezwaarschrift naar *de Autoriteit Consument en Markt, Juridische Zaken, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag*. Stuur uw bezwaar **binnen zes weken** na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust.

¹⁶ Artikel 12w, vijfde lid, van de lw in combinatie met het vierde lid en artikel 12u, vierde lid, van de lw.

¹⁷ <https://www.acm.nl/nl/publicaties/openbare-stukken-naar-aanleiding-van-woo-en-informatieverzoeken>.

Bijlage 1 – Inventarislijst

Volg nr.	Documentkenmerk /Zaaknummer	Datum	Type document	Beoordeling	Grondslag voor geheel of gedeeltelijke weigering van openbaarmaking		
					Art. 7 lw	Art. 12w lw	5.1, eerste, tweede of vijfde lid van de Woo
1.	ACM/26/203960	1-9-2026	Zaak	Geweigerd		X	
2.	ACM/INT/1075248	11-9-2026	E-mail	Geweigerd		X	
3.	ACM/25/198254	11-9-2025	Zaak	Geweigerd		X	
4.	ACM/INT/1077015	16-9-2026	E-mail	Geweigerd		X	
5.	ACM/INT/1077012	2-10-2026	E-mail	Geweigerd		X	
6.	ACM/INT/1077010	14-10-2026	E-mail	Geweigerd		X	

Bijlage 2– Relevante artikelen uit de Woo en de Instellingswet ACM

Wet open overheid

Artikel 4.1

1. Een ieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeld bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de Verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.
6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;

-
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.12 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
 2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatiebetrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter.
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
 3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
 4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
 5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
 6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
 7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 12w

1. De Autoriteit Consument en Markt kan door haar genomen andere besluiten dan beschikkingen tot het opleggen van een bestuurlijke sanctie of bindende aanwijzing openbaar maken, alsmede andere documenten die door haar of in haar opdracht zijn vervaardigd voor de uitvoering van de aan haar bij of krachtens de wet opgedragen taken.
2. Gegevens die ingevolge artikel 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, van de Wet open overheid niet voor verstrekking in aanmerking komen, worden niet openbaar gemaakt.
3. Artikel 12u, tweede en derde lid, is van overeenkomstige toepassing indien de Autoriteit Consument en Markt op grond van het eerste lid besluit tot openbaarmaking van een besluit.
4. Artikel 12u, vierde lid, is van overeenkomstige toepassing.
5. Eenieder kan verzoeken om toepassing van het eerste lid. Het verzoek wordt toegewezen, voor zover het tweede of het vierde lid hieraan niet in de weg staan.
6. Het eerste lid is niet van toepassing, voor zover een wettelijk voorschrift de openbaarmaking regelt.

Artikel 12u

1. De Autoriteit Consument en Markt maakt een door haar genomen beschikking tot het opleggen van een bestuurlijke sanctie of een bindende aanwijzing, niet zijnde een beschikking als bedoeld in artikel 12v, eerste lid, openbaar met dien verstande dat gegevens die ingevolge Artikel 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, van de Wet open overheid niet voor verstrekking in aanmerking komen, niet openbaar worden gemaakt.
2. De openbaarmaking van de beschikking geschiedt niet eerder dan nadat tien werkdagen zijn verstreken na de dag waarop de beschikking aan de overtreder bekend is gemaakt, tenzij de overtreder de beschikking zelf heeft openbaar gemaakt, heeft doen openbaar maken of heeft aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen eerdere openbaarmaking.
3. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking van de beschikking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.
4. Indien de openbaarmaking van de beschikking naar het oordeel van de Autoriteit Consument en Markt in strijd is of zou kunnen komen met het doel van het aan de Autoriteit Consument en Markt opgedragen toezicht op de naleving, blijft openbaarmaking achterwege.
5. Het eerste tot en met vierde lid zijn mede van toepassing op een door de Autoriteit Consument en Markt genomen beslissing op bezwaar strekkend tot het opleggen van een bestuurlijke sanctie of bindende aanwijzing.