Autoriteit
Consument & Markt

Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag
070 722 20 00
www.acm.nl

Openbaar

Besluit

Kenmerk ACM/UIT/1120012
Zaaknummer ACM/26/203447

1 Inleiding

1. In uw brief en e-mail van 24 juli 2026, heeft u de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie openbaar te maken welke betrekking heeft op de interne besluitvorming, strategie en de feitelijke behandeling van de door u ingediende handhavingsverzoeken en/of meldingen over Essent, KPN, Vitens en PostNL.[1]

2. De ACM heeft de ontvangst van uw verzoek om openbaarmaking op 3 augustus 2026 bevestigd.[2] De ACM heeft op 20 augustus 2026 u laten weten de beslistermijn van uw verzoek met twee weken te verlengen.[3]

2 Verzoek

3. U heeft om openbaarmaking van de volgende informatie verzocht:

    1. **Interne communicatie en correspondentie**: Alle interne e-mails, chatberichten, memo's, nota's en gespreksverslagen binnen de ACM die betrekking hebben op u en de handhavingsverzoeken en meldingen over Essent, KPN, Vitens en PostNL. Hieronder valt ook de communicatie van de klachtenfunctionarissen binnen de ACM

    2. **Telefoonnotities en interne afstemming:** Alle schriftelijke vastleggingen, telefoonnotities en logboeken van interne en externe gesprekken waarin uw dossiers zijn besproken. Dit omvat specifiek (doch niet uitsluitend) alle documenten waarin de rol van de (bestuurs)rechter en de rechterlijke jurisprudentie wordt aangehaald als argument of rechtvaardiging om de door u ingediende handhavingsverzoeken af te wijzen dan wel niet-ontvankelijk te verklaren.

    3. **Beleidsregels, werkinstructies en sjablonen:** Alle interne werkinstructies, handboeken, beslisbomen, sjablonen en richtlijnen die binnen de ACM worden gehanteerd voor de beoordeling van de belanghebbendheid van individuele burgers/consumenten bij handhavingsverzoeken.

    4. **Externe afstemming:** Alle correspondentie en verslagen van afstemming tussen de ACM en Essent, KPN, Vitens en PostNL over uzelf of de door u ingediende handhavingsverzoeken en meldingen.

[1] ACM/IN/1136230 en ACM/IN/1137421. In tegenstelling tot in uw e-mail wordt in uw brief ook PostNL genoemd. Om die reden heeft de ACM uw handhavingsverzoek inzake PostNL bij dit besluit betrokken.
[2] ACM/UIT/1118498.
[3] ACM/UIT/1120014

4. De ACM begrijpt uw verzoek aldus dat de door u naar de ACM gestuurde documenten en de documenten die de ACM naar u heeft gestuurd niet onder uw verzoek vallen en daarom niet openbaar hoeven te worden gemaakt. Deze documenten vindt u daarom niet terug op de inventarislijst.

3 Inventarisatie van documenten

3.1 Zoekslag en inventarislijst

5. Naar aanleiding van het verzoek is er in het (digitaal) archiefsysteem, in de digitale werkomgeving en in de e-mailboxen van betrokken medewerkers gezocht naar informatie.[4]

6. Op basis van deze zoekslag zijn 77 documenten aangetroffen die relevant zijn voor uw verzoek. Deze documenten hebben wij opgenomen in een inventarislijst, die u in de bijlage 1 bij dit besluit vindt. De nummers in dit besluit corresponderen met de nummers in de inventarislijst, zodat u per document kunt zien of het openbaar wordt gemaakt of niet. Wanneer een document niet openbaar wordt gemaakt, vindt u ook op welke wettelijke grondslag openbaarmaking achterwege blijft. In bijlage 2 vindt u de relevante wetsartikelen waarop dit besluit is gebaseerd.

7. Hieronder vindt u eerst een toelichting op het openbaarmakingsregime dat voor de ACM geldt. Daarna geeft de ACM haar beoordeling van de documenten die relevant zijn voor uw verzoek.

4 Het openbaarmakingsregime van de ACM

8. De wetgever heeft in de Instellingswet ACM (hierna: Iw) een bijzonder openbaarmakingregime voor de ACM vastgesteld. Dit bijzondere regime geldt voor informatie die de ACM voor de uitvoering van haar wettelijke taken onder zich heeft. De bepalingen van de Iw hebben voorrang op de bepalingen van de Woo.[5]

9. De ACM heeft in ruim dertig wetten en in Europese verordeningen taken opgedragen gekregen in het kader van toezicht, handhaving en regulering. Bij de uitvoering van die taken is de ACM in hoge mate afhankelijk van het kunnen beschikken over vertrouwelijke gegevens en inlichtingen van ondernemingen waarop zij toezicht houdt. De betrokken ondernemingen verstrekken die gegevens en inlichtingen aan de ACM in het vertrouwen dat de ACM deze niet openbaar maakt. Om die reden staat in artikel 7, eerste lid, van de Iw dat de ACM gegevens en inlichtingen die ze van marktpartijen krijgt alleen mag gebruiken voor het doel waarvoor ze zijn verkregen. Dat betekent dat de ACM deze informatie niet openbaar mag maken.

10. Een openbaarmakingsverzoek kan ingevolge de Iw alleen zien op informatie in documenten die door of namens de ACM zijn vervaardigd.[6] Wanneer openbaarmaking van een document naar het oordeel van de ACM in strijd zou kunnen komen met het doel van haar toezicht op de naleving van de betrokken wetten, blijft openbaarmaking achterwege.[7] Hierbij kijkt de ACM onder meer naar de inhoud van het document, naar de context en de samenhang met andere informatie en andere documenten, naar de fase waarin het document is opgesteld en naar het moment waarop het openbaarmakingsverzoek is gedaan.

[4] Betrokken medewerkers zijn bevraagd over chatberichten. Zij gaven aan dat over deze zaken niet is gechat.
[5] Artikel 8.8 van de Woo.
[6] Artikel 12w, vijfde lid Iw. Zie ook de uitspraak van de Rechtbank Rotterdam,, ECLI:NL:RBROT:2026:6708, r.o. 20.
[7] Artikel 12w, vijfde lid in samenhang met artikel 12u, vierde lid, Iw.

11. Het is voor het doel van haar toezicht voor de ACM van essentieel belang dat zij voor de uitvoering van haar wettelijke taken met partijen vrij en onbevangen kan communiceren. Partijen moeten zich vrij voelen om de ACM zo veel mogelijk informatie te verschaffen. Daarom vloeit uit artikel 7, eerste lid, Iw voort dat dergelijke informatie niet openbaar wordt gemaakt. De ACM moet op basis van deze informatie haar wettelijke taken kunnen uitvoeren en deze informatie in door haar vervaardigde documenten kunnen gebruiken. Indien dergelijke informatie via door de ACM vervaardigde documenten openbaar zou worden, zou de geheimhoudingsplicht van artikel 7 Iw worden ondergraven. Partijen zouden naar verwachting terughoudender worden met het verstrekken van informatie. De partijen van wie de informatie afkomstig is, kunnen immers schade ondervinden door zulke openbaarmaking. Ook het toezicht van de ACM kan ernstig worden geschaad. Indien de ACM in door haar vervaardigde documenten informatie openbaar maakt die in vertrouwen aan haar is verstrekt, kan de vertrouwensrelatie tussen de ACM en de onder toezicht gestelde ondernemingen onder druk komen te staan. De uitvoering van de wettelijke taken van de ACM kan daardoor worden bemoeilijkt.[8]

12. Ook voor de medewerkers van de ACM is het van essentieel belang dat ze vrij en onbevangen met elkaar moeten kunnen communiceren. Zij moeten verschillende strategieën, argumenten en perspectieven kunnen verkennen, waarin bijvoorbeeld aan de orde kan komen welke informatie van welke onderneming wel en welke niet bruikbaar is of waarom beschikbare informatie wel of niet voldoende is om een overtreding te kunnen vaststellen. Wanneer dergelijke informatie openbaar zou worden, kunnen ondernemingen hierop anticiperen en hun marktgedrag daarop aanpassen. Dat zou de opsporing van overtredingen ernstig belemmeren.

5 Beoordeling van de gevonden documenten

5.1 Iw en Woo

13. De ACM stelt voorop dat uw verzoek grotendeels op grond van het openbaarmakingsregime van de Iw moet worden beoordeeld. Uw verzoek ziet immers op de behandeling van uw handhavingsverzoeken en meldingen met betrekking tot Essent, KPN, Vitens en PostNL. Dit zijn ondernemingen waar de ACM ingevolge de Energiewet, de Telecommunicatiewet, de Wet oneerlijke handelspraktijken en de Postwet toezicht op houdt. Dit betreft dus de uitvoering van wettelijke taken van de ACM. In Bijlage 2 staan de bepalingen van de Iw die van toepassing zijn op dit verzoek tot openbaarmaking.

14. Voor een aantal documenten geldt dat de Woo van toepassing is. Deze documenten zijn namelijk niet vervaardigd voor de uitvoering van de wettelijke taken van de ACM.

15. De ACM heeft besloten het document met nummer 50 grotendeels openbaar te maken. De overige documenten, maakt de ACM niet openbaar. Hieronder licht de ACM haar beslissing toe

5.2 De door de ACM verkregen gegevens die relevant zijn voor uw verzoek

16. Onder de documenten die relevant zijn voor uw verzoek, is één document aangetroffen die de ACM heeft verkregen in het kader van de uitoefening van haar wettelijke taken. De ACM kwalificeert de gegevens in dit document als gegevens die onder artikel 7 van de Iw vallen.

[8] Uitspraak van de Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2026:5968, r.o. 24.

17. De ACM mag deze gegevens op grond van artikel 7, eerste lid, van de Iw uitsluitend gebruiken voor de uitvoering van die wettelijke taken.[9] Hierop bestaan enkele uitzonderingen.[10] Geen van deze uitzonderingen is in dit geval van toepassing. De ACM gaat daarom niet over tot openbaarmaking van deze gegevens. In de bijgevoegde inventarislijst is achter het betreffende document de aanduiding ‘art. 7 Iw’ aangekruist.

5.3 De door of in opdracht van ACM vervaardigde documenten die relevant zijn voor uw verzoek

18. Onder de documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen, zijn 48 documenten aangetroffen die de ACM zelf heeft vervaardigd ter uitvoering van haar wettelijke taken. Deze documenten maken deel uit van de dossiers inzake uw handhavingsverzoeken en raken de toezichtstaak van de ACM. Deze documenten kwalificeert de ACM als documenten bedoeld in artikel 12w Iw. In de bijgevoegde inventarislijst is achter de betreffende documenten de aanduiding ‘art. 12w Iw’ aangekruist.

19. De ACM heeft getoetst of openbaarmaking van deze documenten, wat betreft inhoud, context en samenhang met overige informatie, alsmede gelet op de fase waarin zij tot stand zijn gekomen, in strijd zou kunnen komen met het doel van haar toezicht op de naleving van de betrokken wetten. Naar het oordeel van de ACM is dit het geval. Deze documenten bevatten informatie die ziet op het toezicht van de ACM op KPN, Essent, Vitens en PostNL en hoe dit toezicht wordt vormgegeven. Zij zijn vervaardigd in de onderzoeksfase waarin vrije gedachtevorming en communicatie tussen medewerkers van de ACM zonder terughoudendheid moet kunnen plaatsvinden. Openbaarmaking van de documenten zou tot effect kunnen hebben dat medewerkers zich minder vrij voelen om diverse strategieën te verkennen en scenario’s te bespreken. Ook zou openbaarmaking van deze informatie ertoe kunnen leiden dat de betrokken partijen hun gedrag hierop kunnen gaan aanpassen. Hiermee wordt het doel van het aan de ACM opgedragen toezicht op de naleving van de wetten, waaronder de Energiewet, de Postwet, de Telecommunicatiewet en de Wet oneerlijke handelspraktijken naar het oordeel van de ACM geschaad. Openbaarmaking blijft daarom achterwege.[11]

20. Voor de documenten die de ACM niet heeft vervaardigd voor de uitvoering van haar wettelijke taken, geldt de Woo. Dit betreft de documenten met nummers 50 tot en met 77.

21. Het document met nummer 50 betreft een interne notitie over belanghebbendheid. Dit document komt voor openbaarmaking in aanmerking.

22. In dit document staan persoonsgegevens. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. De ACM is van oordeel dat ten aanzien van deze persoonsgegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heeft de ACM de persoonsgegevens gelakt in dit document.

23. De documenten met nummers 51 tot en met 77 bevatten interne correspondentie tussen de klachtenfunctionarissen van de ACM onderling en met ACM medewerkers. Deze documenten komen in beginsel voor openbaarmaking in aanmerking. Vrijwel alle informatie in deze documenten dient echter vertrouwelijk te blijven. De ACM licht dit als volgt toe.

[11] Artikel 12w, vijfde lid, van de Iw in combinatie met het vierde lid en artikel 12u, vierde lid, van de Iw.

24. Klachtenbehandeling betreft gevoelige materie waarbij de impact op betrokkenen groot is. Vertrouwelijkheid is voor een goede klachtenbehandeling van groot belang. Zonder vertrouwelijkheid zou een goede klachtenafhandeling in gevaar kunnen komen. Deze documenten bevatten onder meer informatie over hoe betrokkenen de ingediende klachten hebben ervaren en hoe de klachtenfunctionarissen hiermee omgaan. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van bestuursorganen. Openbaarmaking van deze informatie zou het goed functioneren van de ACM inzake klachtenbehandeling ernstig belemmeren. De ACM is daarom van oordeel dat het belang van het goed functioneren van de ACM op dit punt zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. De ACM heeft deze informatie daarom verwijderd uit de documenten.

25. Deze documenten bevatten bovendien persoonsgegevens. Zoals hierboven reeds aangegeven, blijft op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. De ACM is van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens, zoals ook hierboven is aangegeven, het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heeft de ACM de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten

26. Daarnaast bevatten deze documenten informatie over het toezicht van de ACM op KPN, Vitens en PostNL. De door u ingediende klachten houden immers verband met de afhandeling van uw handhavingsverzoeken en deze handhavingsverzoeken zien op de wijze waarop de ACM toezicht houdt op de betrokken partijen. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van toezicht door bestuursorganen. Openbaarmaking van deze informatie schaadt het door de ACM uitgeoefende toezicht op de naleving van Telecommunicatiewet, de Postwet en de Drinkwaterwet, alsmede op de Wet handhaving consumentenbescherming. Naar het oordeel van de ACM weegt het belang van haar toezicht zwaarder dan het belang van openbaarmaking. De ACM heeft deze informatie daarom verwijderd uit de documenten.

27. Verder bevatten de documenten persoonlijke beleidsopvattingen zoals bedoeld in artikel 5.2, eerste lid, Woo. Klachtenfunctionarissen moeten in openheid onderling over een klacht kunnen communiceren, al dan niet via elektronische middelen. Openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen in interne e-mails en andere interne documenten zou hun ongehinderde bijdrage aan de interne gedachtevorming rond de behandeling van klachten kunnen schaden. Daarom heeft de ACM deze informatie verwijderd uit de documenten.

28. Na verwijdering van de gegevens op grond van artikel 5.1 en 5.2 Woo blijft in de documenten 51 tot en met 77 geen zinnige of samenhangende informatie meer over. Om die reden blijft openbaarmaking achterwege.[12] Op de inventarislijst is aangegeven welke weigeringsgronden van de Woo op de verwijderde passages van toepassing zijn.

5.4 Publicatie

29. Dit besluit zal binnen twee weken na de dagtekening geanonimiseerd worden gepubliceerd op de website van de ACM.[13]

[12] Zie ECLI:NL:RVS:2020:2610, Raad van State, 201906948/1/A3.
[13] Acm.nl/publicaties/openbare-stukken-naar-aanleiding-van-woo-en-informatieverzoeken

6 Beslissing

30. De ACM wijst uw verzoek om openbaarmaking ten aanzien van het document met nummer 50 toe, met uitzondering van de gegevens die op grond van de Woo vertrouwelijk dienen te blijven. Uw verzoek wordt voor het overige afgewezen. Op de bijgevoegde inventarislijst is per document aangegeven of en zo ja welke weigeringsgronden van toepassing zijn die aan openbaarmaking in de weg staan.

Den Haag, 4 september 2026

Hoogachtend,

Autoriteit Consument en Markt,
namens deze,

[VERTROUWELIJK]
[VERTROUWELIJK]

U kunt bezwaar maken tegen de weigering om informatie openbaar te maken. Stuur uw *gemotiveerde bezwaarschrift naar de Autoriteit Consument en Markt, Juridische Zaken, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag. Stuur uw bezwaar* ***binnen zes weken*** *na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt.* Het bezwaarschrift moet door u zijn ondertekend en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust.

Bijlage 1 – Inventarislijst

Volgnr.	Documentkenmerk	Datum	Type document	Beoordeling	Grondslag voor geheel of gedeeltelijke weigering van openbaarmaking		
					Art. 7 lw	Art. 12w lw	5.1, eerste, tweede of vijfde lid van de Woo
	KPN						
1.	ACM/INT/1068843	29-06-26	E-mail	Vertrouwelijk		x	
	VITENS						
2.	ACM/INT/1070146	08-07-26	E-mail	Vertrouwelijk		x	
3.	ACM/INT/1073086	02-07-26	E-mail	Vertrouwelijk		x	
	PostNL						
4.	ACM/MLD/24/238209	08-04-26	Overig	Vertrouwelijk		x	
5.	ACM/INT/516183	06-09-24	Overig	Vertrouwelijk		x	
6.	ACM/INT/510372	16-09-24	E-mail	Vertrouwelijk		x	
7.	ACM/UIT/630172	24-09-24	E-mail	Vertrouwelijk		x	
8.	ACM/IN/913946	27-09-24	E-mail	Vertrouwelijk	x		
9.	ACM/INT/512002	03-10-24	Notitie	Vertrouwelijk		x	
10.	ACM/INT/512006	04-10-24	E-mail	Vertrouwelijk		x	
11.	ACM/INT/515004	08-10-24	E-mail	Vertrouwelijk		x	
12.	ACM/INT/515005	08-10-24	E-mail	Vertrouwelijk		x	
13.	ACM/INT/515007	23-10-24	E-mail	Vertrouwelijk		x	
14.	ACM/INT/515019	29-10-24	Overig	Vertrouwelijk		x	
15.	ACM/MLD/24/278881	11-11-24	Overig	Vertrouwelijk		x	
16.	ACM/INT/515904	11-11-24	E-mail	Vertrouwelijk		x	
17.	ACM/INT/515920	12-11-24	E-mail	Vertrouwelijk		x	
18.	ACM/INTNZP/014202	21-11-24	Overig	Vertrouwelijk		x	

19.	ACM/INT/1073828	02-12-24	E-mail	Vertrouwelijk		x	
20.	ACM/INT/1073829	02-12-24	E-mail	Vertrouwelijk		x	
21.	ACM/INT/1073830	04-12-24	E-mail	Vertrouwelijk		x	
22.	ACM/INT/1073831	04-12-24	E-mail	Vertrouwelijk		x	
23.	ACM/INT/1073868	04-12-24	E-mail	Vertrouwelijk		x	
24.	ACM/INT/517950	04-12-24	Memo	Vertrouwelijk		x	
25.	ACM/INT/1073834	06-12-24	E-mail	Vertrouwelijk		x	
26.	ACM/INT/518231	06-12-24	Overig	Vertrouwelijk		x	
27.	ACM/INT/1073836	09-12-24	E-mail	Vertrouwelijk		x	
28.	ACM/INT/1073839	09-12-24	E-mail	Vertrouwelijk		x	
29.	ACM/INT/1073842	10-12-24	E-mail	Vertrouwelijk		x	
30.	ACM/INT/1073846	10-12-24	E-mail	Vertrouwelijk		x	
31.	ACM/INT/518531	11-12-24	E-mail	Vertrouwelijk		x	
32.	ACM/INT/1073849	18-12-24	E-mail	Vertrouwelijk		x	
33.	ACM/INT/1073852	27-12-24	E-mail	Vertrouwelijk		x	
34.	ACM/INT/1073854	02-01-25	E-mail	Vertrouwelijk		x	
35.	ACM/INT/1073856	07-01-25	E-mail	Vertrouwelijk		x	
36.	ACM/INT/1073862	07-01-25	E-mail	Vertrouwelijk		x	
37.	ACM/INT/1073863	07-01-25	E-mail	Vertrouwelijk		x	
38.	ACM/INT/1073865	07-01-25	E-mail	Vertrouwelijk		x	
39.	ACM/INT/1073866	07-01-25	E-mail	Vertrouwelijk		x	
40.	ACM/INT/1073867	09-01-25	E-mail	Vertrouwelijk		x	
41.	ACM/INT/1073870	10-01-25	E-mail	Vertrouwelijk		x	
42.	ACM/INT/520058	10-01-25	Overig	Vertrouwelijk		x	
43.	ACM/INT/1073832	31-08-26	E-mail	Vertrouwelijk		x	
	Essent						
44.	ACM/INT/504473	12-06-24	Overig	Vertrouwelijk		x	
45.	ACM/INT/504472	12-06-24	Overig	Vertrouwelijk		x	

46.	ACM/INT/514289	28-10-24	Overig	Vertrouwelijk		x	
47.	ACM/INT/528965	29-10-24	Overig	Vertrouwelijk		x	
48.	ACM/INT/520058	10-01-25	Overig	Vertrouwelijk		x	
49.	ACM/UIT/674997	10-04-26	Overig	Vertrouwelijk		x	
	Overig						
50.	ACM/INT/520510	16-01-25	Notitie	Openbaar			5.1 (2) (e)
51.	ACM/INTKLA/000182	12-11-24	E-mail	Vertrouwelijk			5.1 (2) (d) 5.1 (2) (e) 5.1 (2) (i)
52.	ACM/INTKLA/000184	13-11-24	E-mail	Vertrouwelijk			5.1 (2) (e) 5.1 (2) (i)
53.	ACM/INTKLA/000185	13-11-24	E-mail	Vertrouwelijk			5.1 (2) (e) 5.1 (2) (i) 5.2
54.	ACM/INTKLA/000186	21-11-24	E-mail	Vertrouwelijk			5.1 (2) (d) 5.1 (2) (e) 5.1 (2) (i)
55.	ACM/INTKLA/000187	26-11-24	E-mail	Vertrouwelijk			5.1 (2) (d) 5.1 (2) (e) 5.1 (2) (i) 5.2
56.	ACM/INTKLA/000188	28-11-24	E-mail	Vertrouwelijk			5.1 (2) (d) 5.1 (2) (e) 5.1 (2) (i) 5.2
57.	ACM/INTKLA/000189	28-11-24	E-mail	Vertrouwelijk			5.1 (2) (d) 5.1 (2) (e) 5.1 (2) (i)
58.	ACM/INTKLA/000191	04-12-24	E-mail	Vertrouwelijk			5.1 (2) (d) 5.1 (2) (e) 5.1 (2) (i)

							5.2
59.	ACM/INTKLA/000192	04-12-24	E-mail	Vertrouwelijk			5.1 (2) (e) 5.1 (2) (i)
60.	ACM/INTKLA/000193	04-12-24	E-mail	Vertrouwelijk			5.1 (2) (e) 5.1 (2) (i)
61.	ACM/INTKLA/000194	05-12-24	E-mail	Vertrouwelijk			5.1 (2) (d) 5.1 (2) (e) 5.1 (2) (i) 5.2
62.	ACM/INTKLA/000195	05-12-24	E-mail	Vertrouwelijk			5.1 (2) (e) 5.1 (2) (i) 5.2
63.	ACM/INTKLA/000196	17-07-26	E-mail	Vertrouwelijk			5.1 (2) (d) 5.1 (2) (e) 5.1 (2) (i)
64.	ACM/INTKLA/000197	17-07-26	E-mail	Vertrouwelijk			5.1 (2) (e) 5.1 (2) (i) 5.2
65.	ACM/INTKLA/000198	17-07-26	E-mail	Vertrouwelijk			5.1 (2) (e) 5.1 (2) (i)
66.	ACM/INTKLA/000199	20-07-26	E-mail	Vertrouwelijk			5.1 (2) (e) 5.1 (2) (i)
67.	ACM/INTKLA/000200	20-07-26	E-mail	Vertrouwelijk			5.1 (2) (e) 5.1 (2) (i)
68.	ACM/INTKLA/000201	28-07-26	E-mail	Vertrouwelijk			5.1 (2) (e) 5.1 (2) (i)
69.	ACM/INTKLA/000202	04-08-26	E-mail	Vertrouwelijk			5.1 (2) (e) 5.1 (2) (i)
70.	ACM/INTKLA/000203	04-08-26	E-mail	Vertrouwelijk			5.1 (2) (e) 5.1 (2) (i)
71.	ACM/INTKLA/000204	06-08-26	E-mail	Vertrouwelijk			5.1 (2) (d) 5.1 (2) (e) 5.1 (2) (i)

							5.2
72.	ACM/INTKLA/000205	06-08-26	E-mail	Vertrouwelijk			5.1 (2) (d) 5.1 (2) (e) 5.1 (2) (i)
73.	ACM/INTKLA/000206	06-08-26	E-mail	Vertrouwelijk			5.1 (2) (e) 5.1 (2) (i)
74.	ACM/INTKLA/000207	07-08-26	E-mail	Vertrouwelijk			5.1 (2) (d) 5.1 (2) (e) 5.1 (2) (i)
75.	ACM/INTKLA/000208	11-08-26	E-mail	Vertrouwelijk			5.1 (2) (e) 5.1 (2) (i)
76.	ACM/INTKLA/000209	11-08-26	E-mail	Vertrouwelijk			5.1 (2) (d) 5.1 (2) (e) 5.1 (2) (i)
77.	ACM/INTKLA/000210	11-08-26	E-mail	Vertrouwelijk			5.1 (2) (d) 5.1 (2) (e) 5.1 (2) (i)

Bijlage 2 – Relevante artikelen uit de Woo en de Instellingswet ACM

Wet open overheid

Artikel 8.8
De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 zijn niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij deze wet.

Bijlage
De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 van de Wet open overheid zijn niet van toepassing voor zover de volgende bepalingen gelden:

- Instellingswet Autoriteit Consument en Markt: de artikelen 7, 12u, 12v en 12w.

Artikel 4.1

1. Een ieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek. .
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeld bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
   a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;

   b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;

   c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;

   d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.12 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
   a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;

   b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatiebetrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter.

c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;

d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;

g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;

h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;

i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester, een wethouder, het dagelijks bestuur van een waterschap of een lid van dat bestuur, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm.

Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Instellingswet ACM

Artikel 12w

1. De Autoriteit Consument en Markt kan door haar genomen andere besluiten dan beschikkingen tot het opleggen van een bestuurlijke sanctie of bindende aanwijzing openbaar maken, alsmede andere documenten die door haar of in haar opdracht zijn vervaardigd voor de uitvoering van de aan haar bij of krachtens de wet opgedragen taken.
2. Gegevens die ingevolge artikel 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, van de Wet open overheid niet voor verstrekking in aanmerking komen, worden niet openbaar gemaakt.
3. Artikel 12u, tweede en derde lid, is van overeenkomstige toepassing indien de Autoriteit Consument en Markt op grond van het eerste lid besluit tot openbaarmaking van een besluit.
4. Artikel 12u, vierde lid, is van overeenkomstige toepassing.
5. Eenieder kan verzoeken om toepassing van het eerste lid. Het verzoek wordt toegewezen, voor zover het tweede of het vierde lid hieraan niet in de weg staan.
6. Het eerste lid is niet van toepassing, voor zover een wettelijk voorschrift de openbaarmaking regelt.

Artikel 12u

1. De Autoriteit Consument en Markt maakt een door haar genomen beschikking tot het opleggen van een bestuurlijke sanctie of een bindende aanwijzing, niet zijnde een beschikking als bedoeld in artikel 12v, eerste lid, openbaar met dien verstande dat gegevens die ingevolge Artikel 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, van de Wet open overheid niet voor verstrekking in aanmerking komen, niet openbaar worden gemaakt.
2. De openbaarmaking van de beschikking geschiedt niet eerder dan nadat tien werkdagen zijn verstreken na de dag waarop de beschikking aan de overtreder bekend is gemaakt, tenzij de overtreder de beschikking zelf heeft openbaar gemaakt, heeft doen openbaar maken of heeft aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen eerdere openbaarmaking.
3. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking van de beschikking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.
4. Indien de openbaarmaking van de beschikking naar het oordeel van de Autoriteit Consument en Markt in strijd is of zou kunnen komen met het doel van het aan de Autoriteit Consument en Markt opgedragen toezicht op de naleving, blijft openbaarmaking achterwege.
5. Het eerste tot en met vierde lid zijn mede van toepassing op een door de Autoriteit Consument en Markt genomen beslissing op bezwaar strekkend tot het opleggen van een bestuurlijke sanctie of bindende aanwijzing.