



Autoriteit Consument en Markt
T.a.v. De heer [REDACTED]
Postbus 16326
2500 BH Den Haag

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Onderwerp
25 april 2023		[REDACTED] [REDACTED]@mffbas.nl	Codewijzigingsvoorstel vooraankondiging leveranciersswitch ivm ROVER 2023

Geachte heer [REDACTED],

Hierbij ontvangt u een voorstel tot wijziging van de Informatiecode elektriciteit en gas ("IcEG") namens een representatief deel van de in artikel 54 Elektriciteitswet 1998 en artikel 22 Gaswet bedoelde ondernemingen.

Het betreft een correctie van artikel 2.5.6 van de Iceg en een toevoeging van een nieuwe paragraaf, te weten 2.5c Vooraankondiging leveranciersswitch naar aanleiding van de Beleidsregel redelijke opzegvergoedingen vergunninghouders 2023 (hierna: "**ROVER 2023**").

Aanleiding

Op 16 januari jl. heeft het Marktfaciliteringsforum (hierna: "**MFF**") een brief van de ACM ontvangen met kenmerk ACM/UIT/590113, waarin MFF werd geïnformeerd over een noodzakelijke aanpassing van de Iceg in verband met ROVER 2023. ACM heeft in haar brief aangegeven graag samen en in overleg met MFF te komen tot de vereiste codewijzigingen.

MFF heeft het verzoek van ACM in behandeling genomen in haar vergadering van 25 januari jl. en de ALV heeft besloten het verzoek vanuit de ACM als feature door het Kernteam Meet-en Mutatieketen binnen MFF te laten oppakken om dit zo spoedig mogelijk, met hoge prioriteit, door een werkgroep te laten uitwerken. Deze uitwerking heeft geleid tot het nu voorliggende codewijzigingsvoorstel.

Doelstelling

ACM heeft op 12 januari jl. ROVER 2023 vastgesteld met als doel dat de wijze van berekening van de maximale opzegvergoedingen van leveringsovereenkomsten, conform artikel 3 van ROVER 2023, met kleinverbruikers wordt herzien. Een leverancier mag bij een vroegtijdige opzegging (d.w.z. voor de einddatum van een leveringsovereenkomst) door de kleinverbruiker, een opzegvergoeding vragen op basis van de in ROVER 2023 gestelde voorwaarden.

ROVER 2023 stelt daarbij als voorwaarde (artikel 7 transparantie) dat een leverancier de kleinverbruiker onmiddellijk de voorlopige hoogte van de opzegvergoeding mededeelt bij een aankondiging van een leverancierswitch. Dit zodat de kleinverbruiker nog kan besluiten om eventueel af te zien¹ van de overstap naar de gecontracteerde leverancier en bij de reeds gecontracteerde leverancier te blijven.

Het doel van het codewijzigingsvoorstel is derhalve het mogelijk maken dat alle reeds gecontracteerde leverancier(s) in alle gevallen tijdig op de hoogte is (zijn) van een toekomstige leverancierswitch door een kleinverbruiker, zodat de reeds gecontracteerde leverancier(s) tijdig de voorlopige hoogte van de opzegvergoeding aan de kleinverbruiker kan (kunnen) verstrekken. Zo kan de kleinverbruiker nog besluiten eventueel af te zien van de overstap naar de nieuwe leverancier.

Inhoud op hoofdlijnen

De codewijzigingsvoorstellen zijn in bijlage I artikelsgewijs opgenomen. Per artikel zijn de huidige voorgestelde wijzigingen rood gemarkeerd, waarbij de te verwijderen tekstonderdelen zijn doorgehaald en de toe te voegen tekstonderdelen onderstreept.

Toelichting voorstel

In ROVER 2023 (artikel 7) is bepaald dat de gecontracteerde leverancier de kleinverbruiker onmiddellijk de voorlopige hoogte van de opzegvergoeding mededeelt nadat een leverancier de mededeling ontvangt over een aankondiging van een leverancierswitch.

Hiertoe kan gebruik worden gemaakt van het contracteindegegevensregister (“**CER**”). Door gebruikmaking van het CER kan een reeds gecontracteerde leverancier, indien van toepassing conform ROVER 2023, de kleinverbruiker informeren over de voorlopige hoogte van de eventueel te betalen opzegvergoeding.

¹ De kleinverbruiker kan dit doen binnen de wettelijke bedenktijd conform artikel 6:230o BW.

Via dit centrale systeem is een uitwisseling van informatie mogelijk tussen leveranciers, met tussenkomst van de regionale netbeheerder.

Om een dergelijk berichtenverkeer te kunnen faciliteren wordt voorgesteld een nieuw paragraaf toe te voegen aan onderdeel 2.5 van de Iceg, t.w. paragraaf 2.5c Vooraankondiging leverancierswitch. In deze paragraaf wordt het proces van vooraankondiging leverancierswitch verder uitgewerkt.

Een leverancier wordt verplicht om uiterlijk één werkdag nadat hij beschikt over een nieuwe leveringsovereenkomst en voornemens is in de toekomst een switch in te dienen aan de regionale netbeheerder een vooraankondiging leverancierswitch te sturen (artikel 2.5c.1). Vervolgens zal de regionale netbeheerder het bericht op een aantal punten controleren en de leverancier uiterlijk één (1) werkdag na ontvangst van de vooraankondiging leverancierswitch een bericht versturen, zowel bij een positieve als negatieve uitkomst van de controle. De regionale netbeheerder verstuurt tevens een melding vooraankondiging switch aan de leverancier(s) waarvan op de EAN-code van de desbetreffende kleinverbruiker een leveringsovereenkomst met een einddatum in de toekomst geregistreerd staat in het CER (artikelen 2.5c.2 t/m 2.5c.5). De leverancier(s) die deze melding ontvang(t)en verwerk(t)en deze en stuurt/sturen waar nodig een indicatie van de voorlopige hoogte van de opzegvergoeding aan de desbetreffende kleinverbruiker.

Tijdens de review van paragraaf 2.5 van de Iceg is eveneens gebleken dat in artikel 2.5.6 een niet correcte verwijzing staat opgenomen (artikel 2.5.4 dient artikel 2.5.3 te zijn) en het voorstel is dit te repareren.

Alternatieven

Er is een afweging gemaakt bij de keuze van de oplossingsrichting, waarbij gekeken is naar onder meer bilaterale uitwisselingen tussen de leveranciers. De contracterende leverancier stelt bilateraal de reeds gecontracteerde leverancier(s) op de hoogte van de voorgenomen ingangsdatum van de leveringsovereenkomst. Uit praktische, concurrentie- en privacy-overwegingen is dit geen passende oplossingsrichting.

Verder is onderzocht of informeren van de reeds gecontracteerde leverancier(s) via het centraal aansluitingen register (“CAR”) mogelijk zou zijn. Echter, deze oplossing heeft als nadeel dat mogelijk niet alle reeds gecontracteerde leveranciers van de kleinverbruiker bereikt worden. Dit daar op elke aansluiting slechts één leverancier actief kan zijn in het CAR, maar een

kleinverbruiker wel meerdere leveringsovereenkomsten met meerdere leveranciers kan hebben afgesloten. Derhalve is niet voor deze oplossingsrichting gekozen.

Toetsingscriteria artikel 36 Elektriciteitswet 1998

Onderhavig voorstel draagt bij aan de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de elektriciteitsmarkt (onderdeel b), de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers (onderdeel c) en het belang van een goede kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders (onderdeel d).

Consequenties van het voorstel voor klanten en eventuele andere betrokkenen

Kleinverbruikers worden tijdig geïnformeerd over de voorlopige hoogte van een opzegvergoeding, zodat hij nog kan besluiten eventueel af te zien van de overstap naar de nieuwe leverancier en bij de reeds gecontracteerde leverancier te blijven.

Leveranciers krijgen de verplichting om een vooraankondiging leveranciersswitch in te dienen uiterlijk binnen één (1) werkdag, nadat hij beschikt over een nieuwe leveringsovereenkomst met een kleinverbruiker en voornemens is in de toekomst een switch in te dienen. De regionale netbeheerder controleert deze berichten en stuurt deze door aan alle leveranciers waarvan in het CER een contract met een einddatum in de toekomst geregistreerd staat op de EAN-code van de desbetreffende kleinverbruiker.

Verwerking persoonsgegevens

In het kader van de vooraankondiging switch zullen de EAN-code van de aansluiting van de kleinverbruiker en de beoogde switchdatum worden verwerkt. De grondslag voor de verwerking van deze persoonsgegevens is de overeenkomst tussen de leverancier en kleinverbruiker.

Samenhang met aanhangige codewijzigingen

Er is geen relatie met een aanhangig codewijzigingsvoorstel.

Gevolgte procedure

Het codewijzigingsvoorstel inzake de Iceg is vastgesteld door de Algemene ledenvergadering Marktfaciliteringsforum (MFF) van 12 april 2023 als een voorstel van een representatief deel van de in artikel 54 Elektriciteitswet 1998 en artikel 22 Gaswet bedoelde ondernemingen. Zie **bijlage II** met een overzicht van de actuele ledenlijst.

Het overleg met representatieve organisaties van marktpartijen zoals bedoeld in artikel 33 Elektriciteitswet 1998 heeft vervolgens op 13 april 2023 plaatsgevonden tijdens een bijeenkomst van het Gebruikersplatform elektriciteits- en gastransportnetten ("GEN").

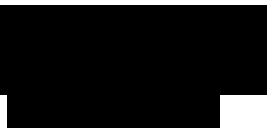
Het relevante deel van het GEN-verslag is opgenomen in **bijlage III**. Het betreft hier een concept verslag dat op 24 april jl. per e-mail is gedeeld met de leden voor eventueel commentaar. Indien er nog wijzigingen c.q. aanvullingen op het verslag volgen (uiterlijk 28 april a.s.), zullen wij u daarover omgaand informeren. De door Energie Nederland ingebrachte notitie en toelichting zijn toegevoegd als commentaar bij het voorstel. **Zie bijlage IV**. De tijdens de bijeenkomst ontvangen commentaren en ingebrachte stukken hebben niet geleid tot aanpassing van het voorstel.

Inwerkingtreding

De beoogde inwerkingtredingsdatum is 1 juni 2023.

Met vriendelijke groet,

Vereniging Marktfaciliteringsforum



Voorzitter

BIJLAGEN

I Codewijzigingen

II Ledenlijst MFF

III Verslag GEN

IV Commentarenmatrix

BIJLAGE I Codewijzigingen

1. Impact Informatiecode elektriciteit en gas

2.5.6

De regionale netbeheerder registreert de in 2.5.34 bedoelde gegevens binnen een werkdag in het contracteindegegevensregister.

Paragraaf 2.5c. Vooraankondiging leveranciersswitch

2.5c.1.

Een leverancier stuurt, uiterlijk één werkdag nadat die beschikt over een nieuwe leveringsovereenkomst en voornemens is in de toekomst een switchmelding in te dienen zoals bedoeld in artikel 3.1.1, aan de regionale netbeheerder een vooraankondiging leveranciersswitch.

Dit bericht bevat:

- a. de EAN-code van de aansluiting;
- b. de beoogde switchdatum;
- c. indien de leverancier dat wenst op te geven: een referentienummer van de leverancier.

2.5c.2.

De regionale netbeheerder controleert of:

- a. de aanvraag volledig en syntactisch correct is;
- b. de EAN-code van de aansluiting is geregistreerd in het aansluitingenregister;
- c. de bedrijfs-EAN-code van de indienende leverancier voorkomt in het leveranciersregister.

2.5c.3.

Indien de controle één of meer negatieve resultaten oplevert stuurt de regionale netbeheerder de leverancier uiterlijk één werkdag na ontvangst van de vooraankondiging leveranciersswitch een bericht onder vermelding van:

- a. de bedrijfs-EAN-code van de indienende leverancier;
- b. de EAN-code van de aansluiting;
- c. indien aangeleverd in de vooraankondiging leveranciersswitch: het referentienummer van de indienende leverancier;
- d. de reden van afwijzing:
 - 1. de vooraankondiging leveranciersswitch is niet volledig of syntactisch onjuist;
 - 2. de EAN-code van de aansluiting komt niet voor in het aansluitingenregister;
 - 3. de bedrijfs-EAN-code van de indienende leverancier komt niet voor in het leveranciersregister.

2.5c.4.

Indien alle controles uit 2.5c.2 een positief resultaat geven stuurt de regionale netbeheerder uiterlijk één werkdag na ontvangst een ontvangstbevestiging aan de indienende leverancier en wordt de procedure vervolgd vanaf 2.5c.5.

2.5c.5.

De regionale netbeheerder verstuurt uiterlijk de werkdag na ontvangst een bericht aan elke leverancier die voor deze EAN-code geregistreerd staat in het contracteindegegevensregister met een einddatum die later ligt dan de in 2.5c.1 doorgegeven beoogde switchdatum en vermeldt daarbij:

- a. de EAN-code van de aansluiting;
- b. de beoogde switchdatum;

2. Impact op Technische codes

Geen impact.

BIJLAGE II Ledenlijst MFF

Organisatie

All in Power B.V.
Anexo B.V.
Benergy B.V. (Bencom)
Brainchild Capital Investments B.V.
Budget Thuis B.V.
Connecting International B.V.
Controol B.V.
Coöperatie Energie Samen U.A.
Coteq Netbeheer B.V.
Daytona B.V.
De Vrije Energie Producent B.V. (DVEP)
DGB Energie B.V.
E.D.Mij B.V.
Elicys B.V. (KBSapp)
Enepa Energiedata B.V.
Energie Data Beheer Groep B.V.
Energiedirect B.V.
Energy Global Handel B.V.
Enexis Netbeheer B.V.
ENGIE Energie Nederland N.V.
ENGIE Nederland Retail B.V.
Engie UnitedConsumers Energie
Essent Retail Energie B.V.
Essent Sales Portfolio Management B.V.
Fudura B.V.
GasTerra B.V.
Gasunie Transport Services B.V.
GPX
Greenchoice B.V.
Het Meetbedrijf B.V.
Independer
IndexWoning B.V.
INNAX Meten (1)
Intire

Deelnemersgroep

Systeemmarktpartij
Systeemmarktpartij
Niet-Systeempartij
Systeemmarktpartij
Systeemmarktpartij
Niet-Systeempartij
Niet-Systeempartij
Niet-Systeempartij
Transmissie en Distributiesysteembeheerder
Systeemmarktpartij
Systeemmarktpartij
Systeemmarktpartij
Systeemmarktpartij
Niet-Systeempartij
Niet-Systeempartij
Systeemmarktpartij
Systeemmarktpartij
Systeemmarktpartij
Systeemmarktpartij
Transmissie en Distributiesysteembeheerder
Systeemmarktpartij
Systeemmarktpartij
Systeemmarktpartij
Systeemmarktpartij
Systeemmarktpartij
Systeemmarktpartij
Transmissie en Distributiesysteembeheerder
Niet-Systeempartij
Systeemmarktpartij
Systeemmarktpartij
Niet-Systeempartij
Niet-Systeempartij
Systeemmarktpartij
Niet-Systeempartij

Joulz Meetbedrijf B.V.	Systeemmarktpartij
Kenter B.V.	Systeemmarktpartij
Kikker Energie B.V.	Systeemmarktpartij
Liander N.V. 7000	Transmissie en Distributiesysteembeheerder
MAIN Energie B.V.	Systeemmarktpartij
N.V. Eneco	Systeemmarktpartij
N.V. RENDO	Transmissie en Distributiesysteembeheerder
net2grid B.V.	Niet-Systeempartij
Niyata Energy	Systeemmarktpartij
Oblivion B.V.	Niet-Systeempartij
ProRail B.V.	Systeemmarktpartij
PVNED B.V.	Systeemmarktpartij
PZEM Energy Company B.V.	Systeemmarktpartij
Qwint B.V.	Systeemmarktpartij
Scholt Energy	Systeemmarktpartij
SEFE Energy Limited (voorheen Gazprom)	Systeemmarktpartij
ServiceHouse B.V.	Systeemmarktpartij

Bijlage III

VERSLAG



Van Gebruikersplatform Elektriciteits- en Gastransportnetten (GEN)
Datum 13 april 2023
Locatie Netbeheer Nederland // MS Teams

Voorzitter	[REDACTED]
Secretaris	[REDACTED]
	<i>Namens de representatieve organisaties:</i> Energie-Nederland [REDACTED] en [REDACTED] Element NL [REDACTED] VMNed [REDACTED] en [REDACTED] VEMW [REDACTED] en [REDACTED] Vereniging Afvalbedrijven [REDACTED] <i>Namens een representatief deel van de partijen die zich bezighouden met leveren, transporteren en meten van energie:</i> MFF [REDACTED] MFF [REDACTED] <i>Namens de gezamenlijke netbeheerders:</i> NBNL [REDACTED] Tennet [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED] Verslag: [REDACTED] (Notuleerservice Nederland)

1. Codewijzigingsvoorstel redelijke opzegvergoeding

Het codewijzigingsvoorstel wordt ingediend namens MFF. **MFF** licht eerst het onderwerp kort toe. ACM heeft afgelopen januari een schriftelijk verzoek ingediend bij MFF en BAS om een aanpassing door te voeren in de Informatiecode Elektriciteit en Gas. Dit in verband met de invoering van de Beleidsregel Redelijke opzegvergoedingen vergunninghouders. Aan de inwerkingtreding van deze beleidsregel is de inwerkingtreding van de eventuele aanpassing van de informatiecode gekoppeld. Initieel was de wens van ACM om de beleidsregel per 1 april 2023 in te voeren. Dat is dus niet gelukt. De actuele invoeringsdatum is nu 1 juni 2023. Er wordt naar gestreefd om het codebesluit rond 1 mei te kunnen publiceren. Gezien de korte periode voor de invoering van de wijziging is na afstemming, ook met het GEN, besloten om het concept-codewijzigingsvoorstel door het MFF te agenderen voor deze vergadering. MFF kan al bevestigen dat het codewijzigingsvoorstel in de ALV van MFF van 12 april 2023 is vastgesteld. Deze ALV heeft besloten

om op zo kort mogelijke termijn een RFC (request for change) op het codevoorstel ter vaststelling te agenderen.

ACM heeft besloten om extra maatregelen te treffen om kleinverbruikers te beschermen tegen onverwacht hoge opzegvergoedingen en meer ruimte te bieden voor leveringsovereenkomsten met een vaste looptijd en een vaste prijs. Daarom wil ACM dat leveranciers kleinverbruikers actief informeren over de hoogte van de opzegvergoeding, zodat deze binnen een wettelijke bedenktijd van veertien dagen het contract eventueel kunnen opzeggen. Omdat hiervoor nog geen proces in de informatiecode is ingeregeld, wordt voorgesteld dit te faciliteren door de toevoeging van een paragraaf aan hoofdstuk 2. Die paragraaf beschrijft het invoeren van de vooraankondiging om de informatie-uitwisseling van de benodigde gegevens tussen marktpartijen mogelijk te maken. Dat is dus het codewijzigingsvoorstel dat nu voorligt. Tijdens de genoemde MFF-ALV is dus besloten om een RFC ter vaststelling te agenderen. Dit naar aanleiding van antwoorden die door ACM zijn verstrekt naar aanleiding van vragen van Energie-Nederland inzake multisites. ACM gaf aan: het is aan de zakelijke klant, die overstapt naar een multisite, om zelf de consequenties van de opzegging vooraf te overzien. Die vallen dus niet onder de consumentenbescherming. Deze informatie was pas eind maart bekend. Toen moest het codewijzigingsvoorstel al ter agendering zijn ingediend bij MFF. Daarom is besloten dit via een RFC mee te nemen.

Voorgesteld wordt om de aansluitingen die onder de multisiteregeling vallen buiten scope te plaatsen bij het proces vooraankondiging leveranciersswitch. Om dit te borgen wordt voorgesteld nog een extra artikel aan de informatiecode toe te voegen. Dit is al aangekondigd richting ACM en het GEN. Ook dit zal moeten worden vastgesteld in een (ingelaste) ALV van MFF, naar verwachting op 1 mei aanstaande. Echter de RFC moet dan ook weer ter vaststelling door het GEN worden geagendeerd. MFF vraagt of de vergadering kan instemmen met een schriftelijke toetsing van de toevoeging van dit ene artikel. Het artikel zal naar verwachting al op 20 april gereed zijn (zodat het op tijd meekan met de stukken voor de ALV op 1 mei). MFF zou dan het volledige document kunnen opleveren.

De **secretaris** doet een procedurevoorstel om het voorstel rond 21 april te delen in 'de cirkels van het GEN' en dat onder voorbehoud van instemming door de ALV op 1 mei eenieder de tijd krijgt om daarop te reageren en dat de reacties per mail worden meegenomen in het voorstel. Het alternatief zou zijn: een extra fysiek GEN op 10 mei.

Energie-Nederland vindt het moeilijk om nu in te schatten wat er in dat nieuwe artikel komt te staan. Hij roept op tot een praktische werkwijze. **MFF** vat samen wat er in het artikel komt te staan: het betreft de uitsluiting van de multisite ten aanzien van het proces vooraankondiging leveranciersswitch. **Energie-Nederland** merkt op dat het wel betekenis heeft voor de opzegvergoeding zelf. Leidt dat tot zorgen? **MFF** licht toe: eigenlijk wordt hiermee één lijn getrokken, want in de huidige bepalingen van de informatiecode is deze uitzondering ook al opgenomen. Beoogd is die lijn nu door te trekken bij de vooraankondiging voor de leveranciersswitch. **Energie-Nederland** wil graag weten waarom het niet in de ALV van 12 april al afgekaart kon worden. **MFF** licht toe dat al een codewijzigingsvoorstel was ingediend. Pas daarna kwamen de antwoorden van ACM. **Energie-Nederland** heeft een vervolgvraag. Is het de bedoeling dat NBNL wacht met het indienen van het codewijzigingsvoorstel naar ACM? **NBNL** geeft aan hierbuiten te staan. **MFF** licht toe: MFF dient in wat nu besloten is, mits het GEN akkoord gaat. Daarna komt dan dus nog de RFC.

De **voorzitter** stelt voor terug te keren naar het procesvoorstel dat de secretaris deed. Iedereen is akkoord met de schriftelijke rondgang en dus geen extra fysieke vergadering te beleggen. Afgesproken wordt dat MFF het artikel al op 20 april naar het GEN stuurt. MFF geeft z.s.m. na de ALV van MFF door aan het GEN of

de RCF daar is vastgesteld. In antwoord op de voorzitter geeft **MFF** aan niet te verwachten dat er tijdens de ALV van 1 mei nog tekstwijzigingen zullen worden gedaan. **Energie-Nederland** stelt voor om op 3 mei de deadline te zetten voor akkoord vanuit het GEN via een schriftelijke ronde. Aldus wordt besloten. De **secretaris** zal deze afspraken mailen naar het hele GEN.

Energie-Nederland heeft vandaag (13 april 2023) schriftelijk een voorstel ingediend om een toevoeging te doen. Het gaat om artikel 25c5. Energie-Nederland stelt voor daar een extra nummer c aan toe te voegen, dat ook de bedrijfs-EAN-code van de indienende leverancier wordt toegevoegd. Het voorstel is dit toe te voegen aan de commentarenmatrix. De **secretaris** geeft aan: toegevoegd kan worden dat in het GEN 'de volgende opmerkingen' zijn gemaakt, met als bijlage de brief plus daaraan toegevoegd de reactie van MFF hoe daarmee om te gaan. Vervolgens is het aan ACM om daar desgewenst wat mee te doen. **MFF** reageert op het inhoudelijke voorstel van Energie-Nederland. Het opnemen van dit veld is uitgebreid besproken in de werkgroep. Besloten is om dit niet te doen. De belangrijkste reden is dat de netbeheerders geen grondslag zien om dit gegeven uit te wisselen, dat het extra veld niet noodzakelijk is voor het doel van het proces. Er wordt wel erkend dat het handig kan zijn in het proces op verschillende manieren, alleen 'handig' wordt niet als grondslag gezien. Tevens vond een deel van de werkgroep de risico's van het opnemen van het veld groot en niet opwegen tegen de potentiële voordelen. De **voorzitter** checkt: daarmee is de kans dus ook niet groot dat MFF nu zegt richting ACM het erbij te plakken? Dat is inderdaad het geval. Dus blijft enkel de mogelijkheid over het er nu hier bij te plakken, het als bijlage mee te sturen naar ACM. Het wordt onderdeel van de commentarenmatrix.

De **voorzitter** checkt of er nog vragen zijn. Dat is niet het geval. MFF stuurt, zoals gebruikelijk, een afschrift van de uiteindelijke ondertekende codewijziging zoals die wordt ingediend bij ACM. Ze bedankt MFF voor hun aanwezigheid en toelichting.

BIJLAGE IV Commentarenmatrix



Notitie aan GEN - Invoering ROVER
Aanvullend verzoek transparant voor de

Notitie

Aan Gebruikersplatform Elektriciteits- en Gastransportnetten (GEN)
Datum 12 april 2023
Onderwerp Aanvullend verzoek tot wijziging van de informatiecode elektriciteit en gas

Energie-Nederland steunt het voorstel van het MFF tot wijziging van de Informatiecode elektriciteit en gas naar aanleiding van de door ACM gewijzigde Beleidsregel redelijke opzegvergoedingen vergunninghouders 2023 (ROVER2023). Dit voorstel maakt het mogelijk dat de huidige leverancier tijdig de voorlopige hoogte van de opzegvergoeding aan de kleinverbruiker kan verstrekken als zonder opzegging voortijdig de leveringsovereenkomst wordt beëindigd. De nieuwe leverancier wordt hiermee verplicht uiterlijk één werkdag nadat hij beschikt over een nieuwe leveringsovereenkomst een bericht vooraankondiging switch (contract cancellation) te sturen aan de huidige leverancier.

Dit proces wordt in de praktijk mogelijk gemaakt door het huidige berichtenverkeer te (her)gebruiken met het eerder te versturen van het bestaande opzegbericht. Dit voorstel is daarmee in lijn met eerdere communicatie van ACM aan Energie-Nederland dat zij aan het MFF het verzoek zullen doen de Informatiecode hierop aan te passen.

Aanvullend verzoek

Door de tijdsdruk waarmee het codewijzigingsvoorstel is uitgewerkt is het (door betrokken leveranciers bij het opstellen van het codewijzigingsvoorstel) niet gelukt een afgewogen positie binnen de marktrol leverancier tijdig af te stemmen. Deze achterbanraadpleging heeft inmiddels (parallel aan besluitvorming in ALV MFF) binnen Energie-Nederland plaatsgevonden en de uitkomst is net op tijd beschikbaar om dit aan het GEN kenbaar te maken.

Een meerderheid van leveranciers steunt een aanvullend verzoek op het voorliggende voorstel tot wijziging van de informatiecode elektriciteit en gas. In het codewijzigingsvoorstel ontbreekt in artikel 2.5c.5 nog één veld namelijk 'De bedrijfs-EAN-code van de indienende leverancier' in lijn met huidige informatie-uitwisseling. Het voorstel van Energie-Nederland is dit veld in sub c. toe te voegen.

2.5c.5.

De regionale netbeheerder verstuurt uiterlijk de werkdag na ontvangst een bericht aan elke leverancier die voor deze EAN-code geregistreerd staat in het contracteindegegevensregister met een einddatum die later ligt dan de in 2.5c.1 doorgegeven beoogde switchdatum en vermeldt daarbij:

- a. de EAN-code van de aansluiting;*
- b. de beoogde switchdatum;*
- c. de bedrijfs-EAN-code van de indienende leverancier*

Waarom dit verzoek?

Met het voorliggende codewijzigingsvoorstel zijn netbeheerders voornemens om de huidige berichtenuitwisseling alsnog aan te gaan passen vóór 1 juni waarop de nieuwe regelgeving naar verwachting van kracht gaat. Netbeheerders willen het bestaande veld vullen met een 'dummy waarde' zodat niet meer inzichtelijk is wie de nieuwe leverancier is want zien geen noodzaak deze gegevens uit te wisselen.

Transparantie voor klant ten behoeve consumentenbescherming

Energie-Nederland betoogt met het aanvullende verzoek transparantie voor de klant ten behoeve van consumentenbescherming. Daarom is het relevant om de huidige berichtenuitwisseling in stand te houden.

In het bijgevoegde document zijn de hoofdredenen van energieleveranciers verder toegelicht, te weten;

- Transparantie voor de klant (herkenning & duidelijkheid)
- De kwaliteit van de dienstverlening
- Aanpakken van fraude
- Efficiëntere correctie klantprocessen
- Uniforme processen gelijk aan huidig opzeg- en switchproces

Volgens Energie-Nederland komt dit aanvullend verzoek de klant ten goede.

Consequenties

Energie-Nederland wil extra benadrukken dat er in de praktijk situaties zijn waarin klanten niet bewust een overeenkomst hebben afgesloten of klanten onbewust met meerdere leveranciers contracten hebben afgesloten. Op dit moment is er nog geen alternatieve werkwijze / passende oplossing om klanten te helpen de naam van de nieuwe leverancier te achterhalen. Het is voor energieleveranciers onacceptabel klanten op de hoogte te brengen van een opzegvergoeding zonder een passende spoedprocedure om te achterhalen wie de nieuwe leverancier is ten behoeve van het wettelijke ontbindingsrecht 'art. 6:230o BW'. Momenteel kunnen netbeheerders nog niet in deze spoedprocedure voorzien.

Energie-Nederland hoopt dat ACM dit aanvullend verzoek voor een toevoeging aan het codewijzigingsvoorstel, en daarmee het behoud van huidige informatie-uitwisseling, over zal nemen. Energie-Nederland is uiteraard bereid dit nader toe te lichten.

Bijlage: Invoering ROVER transparant voor de klant

Transparantie voor klant ten behoeve van consumentenbescherming

Uitwerking informatie uitwisseling
- Beleidsregel ROVER -

Beleidsregel ROVER & informatiecode

– in lijn met consumentenbescherming –

Situatie

Huidige leverancier informeert de klant over de hoogte van voorlopige opzegvergoeding op basis van vooraankondiging leverancierswitch.

Complicatie

Netbeheerders overwegen de naam van de nieuwe leverancier niet meer te delen met de oude leverancier vanwege het niet kunnen vinden van grondslag om gegevens te delen.

Voorkeursoplossing

Het is in de beleving van energieleveranciers wenselijk dat de naam van de nieuwe leverancier gedeeld blijft worden met de huidige leverancier (conform huidige opzegproces) vanwege:

- A. Transparantie voor de klant (herkenning & duidelijkheid)
- B. Kwaliteit van de dienstverlening
- C. Aanpakken van fraude
- D. Efficiëntere correctieprocessen
- E. Uniforme processen gelijk aan huidige opzeg- en switchproces

Transparantie voor de klant (consumentenbescherming)

Duidelijke informatievoorziening bevordert de transparantie op de retailmarkt ten behoeve van consumentenbescherming

A. Transparantie voor de klant (herkenning & duidelijkheid)

- De huidige leverancier heeft de mogelijkheid bij het communiceren over de voorlopige opzegvergoeding de nieuwe leverancier te noemen waarmee de klant een overeenkomst is aangegaan. Dit leidt tot **herkenning voor de klant**.
- Creëren van **duidelijkheid**; aanleiding is traceerbaar en klant kan zich direct richten tot desbetreffende energieleverancier indien gewenst.

C. Aanpakken van fraude

- In de praktijk zijn er situaties waarin **klanten niet bewust** een overeenkomst hebben afgesloten bij een nieuwe leverancier of klanten hebben **onbewust met meerdere leveranciers** contracten afgesloten.
- Transparantie helpt bij het signaleren en **het herstellen van misleidende werving** bij de verkoop van energiecontracten. Een klant kan direct **binnen bedenktijd nog actie ondernemen** om de desbetreffende nieuwe leverancier te benaderen.

B. De kwaliteit van de dienstverlening

- Het doel van consumentenbescherming is om **de kwaliteit van producten en diensten te waarborgen**. De klant is in controle en wordt ondersteund door dienstverlening van leveranciers.
- Nakomen **zorgplicht richting klanten**. Een overeenkomst tussen een consument en een energieleverancier verplicht de leverancier naar redelijkheid niet alleen tot de levering van energie, maar ook tot het verlenen van de nodige service ter voorkoming van onterechte switches.

D. Efficiëntere correctie klantprocessen

- Transparantie maakt het mogelijk om **vroegtijdig complexe klant correctieprocessen te voorkomen**. Door het niet standaard delen van informatie kan de huidige leverancier met behulp van netbeheerders niet tijdig de naam van de nieuwe leverancier delen met de klant (**lange doorlooptijd / arbeidsintensief / niet klantvriendelijk**).
- Risico is dat **bedenktijd van de klant verloopt (of de klant minder tijd heeft actie te ondernemen)** met als resultaat grotere kans op complexe (klant)correctieprocessen indien switch onterecht reeds is geëffectueerd.

Transparantie voor de klant (uniforme processen)

Gegevensuitwisseling eenduidig/uniform inrichten gelijk aan huidig opzeg- en switchprocessen

E. Uniforme processen gelijk aan huidige opzeg- en switchproces

I. Gelijke werkwijze met huidig opzegproces

- De **huidige werkwijze voor het opzegproces** is reeds dat de nieuwe leverancier de oude leverancier bericht over de opzegging van een contract als gevolg van een nieuwe leveringsovereenkomst.
- In het huidige opzegproces wordt **de naam van de nieuwe leverancier reeds direct gedeeld** met de huidige leverancier.
- Met invoering van ROVER is de enige aanpassing op gebied van gegevensuitwisseling dat de nieuwe leverancier wordt verplicht de opzegging van het contract **onmiddellijk na contracteren** te berichten (middels het opzegbericht).
- De **huidige gegevensverwerking** (o.a. het delen van de naam van de nieuwe leverancier) door de netbeheerder vindt reeds plaats en **wordt gerechtvaardigd op basis van AVG artikel 6** gerechtvaardigd belang*.

II. Gelijke werkwijze met huidig switchproces

- Bij een **definitieve switch (start levering)** wordt de naam gedeeld van de nieuwe leverancier met de vorige leverancier.
- Deze huidige gegevensverwerking door de netbeheerder wordt **gerechtvaardigd op basis van AVG artikel 6** gerechtvaardigd belang*.

III. Vooraankondiging switch

- De vooraankondiging switch **verandert niet voor de netbeheerder op gebied van gegevensverwerking** t.o.v. het huidige opzegproces.
- Ook in vergelijking met het switch proces is het delen van deze data **14 dagen eerder** t.b.v. van een vooraankondiging switch zeer gering.
- De **gegevensverwerking voor netbeheerders is AVG proof** op basis van gerechtvaardigd belang** (in lijn met huidige gegevensverwerking) en te rechtvaardigen op basis van: consumentenbescherming, kwaliteitsdienstverlening, aanpak van fraude, het voorkomen van en afhandelen van correctieprocessen/disputen.

** Leeswijze ACM is hiermee in lijn dat een netbeheerder functioneert als postbode waarbij het CER als adresboek functioneert. Ook in ROVER wordt expliciet genoemd dat de nieuwe leverancier de huidige leverancier bericht (Toelichting paragraaf 2.6)

* Netbeheerders hebben in 2020 reeds eerder de ACM bericht de grondslag gerechtvaardigd belang te gebruiken over de AVG grondslag voor datauitwisseling in het kader van marktprocessen.

Transparantie voor de klant (gedragscode)

Risico afweging commerciële misleiding afgedekt middels gedragscode consument en leveranciers

■ Risico op commercieel misbruik

- Sommige leveranciers hebben aangegeven dat de huidige leverancier de naam van de nieuwe leverancier **commercieel zou kunnen misbruiken** om de klant alsnog te overtuigen zijn huidige contract te continueren.
- In het **huidige opzegproces is momenteel ook al sprake van dat de nieuwe leverancier bekend** wordt gemaakt, dus er is geen sprake van dat er nu opeens commercieel misbruik zou gemaakt kunnen worden.
- Met invoering van ROVER wordt de huidige leverancier (binnen bedenktijd van nieuwe overeenkomst) op de hoogte gesteld van contractbreuk en **moet contact op nemen met de klant over de hoogte van de opzegvergoeding**.
- In beide situaties (ongeacht of de naam van nieuwe leverancier wel of niet bekend is) **moeten leveranciers handelen volgens de gedragscode consument en leveranciers** waar de ACM op toeziet.
- Het delen van de naam van de nieuwe energieleverancier met de huidige leverancier maakt daarin **geen verschil in te handelen werkwijze**.

■ Gedragscode consument en leverancier

- Leveranciers **maken met de gedragscode consument en leverancier duidelijk** dat zij consumenten goed zullen voorlichten, op een eerlijke en goede manier klanten werven én leverancierswisselingen op een voor de consument zo goed mogelijke manier afwickelen.
- Leveranciers zijn **zich gehouden dat alle communicatie** met en informatie aan consument dient:
 - a) Helder en ondubbelzinnig te zijn;
 - b) Fatsoenlijk, eerlijk, waarheidsgetrouw en in overeenstemming met de wet te zijn;
 - c) Geen valse of misleidende informatie te bevatten voor wat betreft prijs, waarde, service of enig ander materieel aspect.
- Ter overvloed **in geen geval** zullen consumenten worden aangezet tot twijfel of angst over de juiste afwikkeling van leverancierswisselingen en de betrouwbaarheid van de leverancier.