

Vorbereiding bestuurlijk overleg AP/ACM 15 juli 2019

11 juli 2019

Aanleiding

Maandag 15 juli 2019 is er een kennismakingsgesprek tussen de nieuwe bestuursleden van de Autoriteit Persoonsgegevens (hierna: AP) en de ACM. Mij is gevraagd om een korte beschrijving te geven van de werkzaamheden van de AP en de ACM in de afgelopen tijd waarbij er sprake is van een overlap in de bevoegdheden van beide autoriteiten.

Hieronder zal ik deze beschrijving geven. Tevens heb ik bijgesloten de voorbereidingsdocumenten die gebruikt zijn voor de gesprekken ACM – AP van 15 en 29 oktober 2018.

Relevante onderwerpen voor DC

Cookies:

Op 7 maart 2019 heeft de AP op haar website een nieuwsbericht gepubliceerd waarin zij aangeeft dat het gebruik van cookiemuren niet zijn toegestaan.¹ Voordat deze publicatie op de website werd gepubliceerd heb ik deze publicatie met de AP besproken. Afsproken is dat de ACM de vragen over cookiemuren doorverwijst naar de AP.

Cookies en ontwikkelingen in Frankrijk

Bijna alle websites die gratis content aanbieden worden gefinancierd vanuit reclame inkomsten. Om gerichte reclames te tonen op websites wordt gebruik gemaakt van een systeem dat Real Time Bidding (hierna: RTB) heet. Wanneer een gebruiker een website bezoekt dan worden op deze website banners getoond met reclame. Bij een bezoek aan een website wordt deze bannerruimte op de achtergrond door middel van een veiling verkocht. Voor elke bezoeker wordt voor elke op de site getoonde banner deze veiling doorlopen. Het aanbieden en (ver-)kopen van deze bannerruimte, alsmede het uiteindelijk tonen van de reclame in de banner, gebeurt in realtime en kost slechts milliseconden (de bezoeker merkt hier weinig van). Iedere bezoeker krijgt op basis van zijn online profiel voor hem relevante reclame getoond. Zo'n gebruikersprofiel wordt samengesteld uit data die verkregen wordt uit cookies, scripts en web-beacons. De website eigenaar weet niet welke partij voor welke bezoeker en voor welke banner de veiling heeft gewonnen. Omdat de website-eigenaar dit niet weet kan de website eigenaar ook niet weten welke partij cookies via zijn website plaatst bij de

¹ https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/normuitleg_ap_cookiewalls.pdf.

bezoeker. Dit betekent dat de website eigenaar niet over deze partijen kan informeren en ook niet kan informeren over de cookies die uiteindelijk bij de bezoeker worden geplaatst. Uiteindelijk betekent dit dat er geen rechtsgeldige toestemming kan worden verkregen voor deze geplaatste cookies, scripts en web-beacons. De conclusie is dan gerechtvaardigd dat het systeem van RTB in strijd is met de cookiewet en de AVG.

[REDACTED]

[REDACTED]

In Frankrijk heeft echter de privacy-toezichthouder (CNIL) onlangs een persbericht gepubliceerd waarin zij aangeeft dat RTB onder de AVG niet (meer) is toegestaan. De CNIL gaat dit standpunt nog consulteren maar de verwachting is dat de CNIL wel met een verbod gaat komen. Dit kan ook gevolgen hebben voor Nederland. Met name als de European Data Protection Board dit standpunt gaat onderschrijven en de Europese privacy toezichthouders dit gaan handhaven.

Ten slotte hebben EZK en ECP plannen om in september een bijeenkomst met stakeholders te organiseren over dit onderwerp. Zowel AP als de ACM zijn hiervoor uitgenodigd.

Geschil Telecommunicatie / malafide oproepen

[REDACTED] Dit artikel geeft een abonnee het recht om de gegevens op te vragen van een persoon die hem stelselmatig telefonisch lastigvalt. De abonnee mag dan aan zijn eigen telecomaandbieder een verzoek doen om deze gegevens en de telecomprovider moet dan zorgen dat deze gegevens verstrekt worden.

[REDACTED]

[REDACTED]