



Postbus 718, 6800 AS Arnhem, Nederland

DATUM

7 mei 2026

ACM

T.a.v. [REDACTED]

Klik hier om adres in te voeren.

Klik hier om postcode in te voeren.

Klik hier om plaats in te voeren.

Klik hier om land in te voeren.

UW REFERENTIE
ONZE REFERENTIE
BEHANDELD DOOR
TELEFOON DIRECT
E-MAIL
AANTAL BIJLAGEN

Klik hier om tekst in te voeren.

RAN 26-034

Klik hier om tekst in te voeren.

[REDACTED]@tennet.eu

geen

BETREFT VERZOEK INFORMELE ZIENSWIJZE

Aanleiding

Naar aanleiding van diverse besprekingen tussen TenneT en de ACM, samen met de andere betrokken (decentrale) overheden ten aanzien van de congestieproblematiek in de provincies Flevoland, Gelderland en Utrecht (FGU) doen we hierbij een verzoek tot het geven van een informele zienswijze over de toepassing van de bepalingen in de Systeemcode met betrekking tot de afbakening van congestiegebieden in vermaasde netten in het algemeen en de situatie in FGU in het bijzonder.

De contactgegevens van de verzoeker staan vermeld in het briefhoofd. De motivering van het verzoek is in de tabel in de volgende paragraaf uiteengezet. De onderbouwing van het verzoek volgt daarna. Geen van de gegevens in dit verzoek dienen als vertrouwelijk te worden aangemerkt in de zin van de Wet open overheid.

Motivering verzoek

Overeenkomstig de ACM Werkwijze informele zienswijzen van 26 februari 2019, motiveert TenneT hieronder waarom dit verzoek voldoet aan de gestelde criteria.

criterium	Motivering
Nieuwe rechtsvraag	De afbakening van congestiegebieden in vermaasde netten is noch in de relevante regelgeving (Systeemcode elektriciteit 2026) bepaald noch in de relevante rechtspraak en ACM-besluitenpraktijk (noch elders) beoordeeld. Zie hieronder bij "Regelgeving congestiegebieden".
Grote economische belangen	In onder meer de kamerbrief van de Minister van KGG van 4 februari 2026 worden de grote economische en maatschappelijke belangen van netcongestie benoemd: het gaat om "het urgente probleem van de ruim 14.000 bedrijven en instellingen op een wachtrij voor afname van elektriciteit. Dit is maatschappelijk onacceptabel en vereist dat op korte termijn doorbraken plaatsvinden"

Raakt belang consumenten of hoog op maatschappelijke agenda	<i>Idem</i>
Overeenkomst of gedraging die veel voorkomt c.q. strategische signaalwerking noodzakelijk	Alle “betrokken systeembeheerders” in de zin van artikel 7.18 Systeemcode elektriciteit 2026 dienen in de vooraankondiging het verwachte congestiegebied (geografische aanduiding) op te nemen. Een zienswijze is dus van belang voor alle systeembeheerders en indirect alle partijen die worden geraakt door netcongestie.
Overeenkomst of gedraging die nog niet is afgesloten resp. uitgevoerd	Weliswaar zijn reeds vooraankondigingen en congestieonderzoeken gepubliceerd, maar TenneT verzoekt in dit geval om een zienswijze voor een gedraging die nog niet is uitgevoerd, namelijk een andere afbakening van congestiegebieden dan eerder de praktijk was.
Geen onderzoek ACM nodig	Ofschoon TenneT graag beschikbaar is voor een nadere toelichting, verwacht TenneT dat de ACM een zienswijze kan geven op basis van de in dit verzoek verstrekte informatie.
Niet hypothetisch	Zoals hieronder toegelicht, betreft het verzoek geen hypothetische rechtsvraag maar de toepassing van een concrete bepaling uit de Systeemcode elektriciteit 2026 op een feitelijke situatie die op dit moment bestaat.

Achtergrond en feiten in FGU

Op 17 november 2022 heeft TenneT de vooraankondiging gepubliceerd van verwachte structurele congestie voor afname in FGU. TenneT heeft onderzoek gedaan naar de congestieproblematiek in FGU resulterend in de onderzoeksrapporten van 18 oktober 2023 en 18 december 2025 (herijkingsonderzoek). Beiden onderzoeksrapporten zijn beschikbaar op de website van TenneT.

Het gehele 150 kV-elektriciteitsnet van FGU is op dit moment vermaasd. Om de congestie in FGU te mitigeren is het nodig om zogeheten deelnetten te realiseren waarbij elk deelnet gevoed wordt vanuit een eigen 380/150 kV-station. De deelnetten (pockets) zullen gerealiseerd zijn na de inbedrijfname van meerdere uitbreidingsprojecten. Het betreft o.a. de deelnetten Breukelen-Kortrijk, Dodewaard, Lelystad en Doetinchem. Om de congestie in FGU structureel te reduceren is het nodig om deze deelnetten te realiseren.

In de herijking van december 2025 heeft TenneT in haar onderzoeksrapport gewerkt met focusgebieden. In de herijking is opgenomen:

Focusgebieden omvatten een aantal nabijgelegen stations die relatief de grootste invloed hebben op omliggende knelpunten, of gebieden die een eigen elektriciteitsnetgedrag vertonen. Focusgebieden zijn actief met elkaar verbonden op hetzelfde spanningsniveau en zijn daarom niet hetzelfde als deelnetten. Wel is er gekeken naar de toekomstige deelnetindeling om te komen tot de focusgebieden. Er zal ook interactie zijn tussen de focusgebieden, waarbij het vinden van regelbaar vermogen in één focusgebied effect heeft op de andere focusgebieden.

Besluit voor de opdeling in congestiegebieden in FGU

TenneT heeft besloten in overleg met de partijen die deelnemen aan de crisisaanpak FGU dat het FGU gebied opgedeeld gaat worden in vijf congestiegebieden.

De opdeling in vijf congestiegebieden ziet er – schematisch – als volgt uit:



De indeling van FGU in vijf congestiegebieden is gebaseerd op nettechnische gronden. Het 150 kV-net in FGU functioneert als een vermaasd netwerk waarbij de (over)belasting op één plek (deels) veroorzaakt kan worden en ook doorwerkt in andere delen. In vermaasde netten is er sprake van meerdere knelpunten. In de analyses van FGU worden de meest kritieke overschrijdingen verwacht op de 150 kV-verbinding tussen Utrecht Lage Weide en Soest (ULW-SOS) en de 380/150 kV-koppeltransformator Breukelen Kortrijk (BKK). Daarnaast zijn er ook op andere verbindingen en koppelstations overschrijdingen zichtbaar in de analyses, niet alleen in Utrecht maar ook in Gelderland en de Flevopolder.

De hoofdregel bij het afbakenen van congestiegebieden in FGU is dat de belasting op de stations die de meeste impact hebben op het belangrijkste knelpunt in een gebied en een vergelijkbare impact op andere knelpunten, zijn geclusterd tot één congestiegebied. Bij vermaasde netten is er vaak sprake van meerdere knelpunten. Er kunnen dus keuzes gemaakt worden bij de afbakening van congestiegebieden, omdat er een weging plaatsvindt welk knelpunt als meest beperkend, en dus als leidend voor de afbakening, wordt gezien. Bij de gemaakte keuze is leidend dat de gebieden gekoppeld worden aan bepaalde knelpunten. Een congestiegebied kan daarbij ook gekoppeld worden aan een knelpunt dat geografisch niet gelegen is in

datzelfde congestiegebied.

Toegepast op de verschillende congestiegebieden in FGU zullen alle congestiegebieden gekoppeld worden aan de beperkende assets, waaronder die geografisch gelegen in Utrecht. Bij de bepaling van het aantal én de afbakening van de verschillende congestiegebieden is gekeken naar het meest beperkende knelpunt per congestiegebied. Toegepast op FGU is in congestiegebied 1a station Breukelen-Kortrijk het meest kritieke netelement en in congestiegebied 1b (te hernoemen naar: 5) is de verbinding Lage Weide – Soest het meest kritieke netelement.

Tevens is bij de afbakening rekening gehouden met de doelmatige inzet van regelbaar vermogen om klantinpassing mogelijk te maken. Door te werken met vijf congestiegebieden kan TenneT en de onderliggende netbeheerders een gedifferentieerde aanpak hanteren om klanten in te passen. Het tekort aan regelbaar vermogen om de netveiligheid te borgen verschilt per gebied. In een gebied waarbij het tekort aan regelbaar vermogen om de netveiligheid te borgen sneller is opgelost, is het mogelijk om klanten in dat gebied aan te sluiten onder de voorwaarde dat voor deze klantinpassing additioneel regelbaar vermogen wordt gevonden met een hoge effectiviteit ten opzichte van de lokale additionele vraag. Per gebied zal er voor de klantinpassing één wachtrij worden gehanteerd. Bij het vinden van additioneel regelbaar vermogen om klantinpassing mogelijk te maken is de locatie van dit vermogen doorslaggevend over hoeveel vermogen aan de wachtrij kan worden toegekend en onder welke voorwaarden. Bovendien wordt als voorwaarde gesteld dat het extra aansluiten van klanten in een gebied (inclusief bijbehorende flexibiliteit) niet alsnog leidt tot een negatieve impact op knelpunten in een ander gebied.

Andere regio's

Ook in andere regio's in Nederland is er sprake van congestiegebieden in vermaasde netten. Gedurende de congestieperiode kan er binnen een vermaasd congestiegebied sprake zijn van gebieden die een eigen kritieke asset kennen of een andere bijzonderheid waardoor TenneT in een dergelijk gebied in afwijking van de andere gebieden wel of geen capaciteit kan vrijgeven aan de markt of onder voorwaarden capaciteit kan vrijgeven. Een nadere invulling hiervan zal door TenneT worden uitgewerkt en t.z.t. materialiseren in eventuele aangepaste congestierapporten.

Regelgeving congestiegebieden

In de Systeemcode in artikel 7.18 lid 1 wordt een congestiegebied beschreven als *een gebied waar sprake is van een tekort aan beschikbare transportcapaciteit voor een afgebakend en duidelijk gedefinieerd gebied*. TenneT interpreteert de Systeemcode zo dat de afbakening van congestiegebieden gebaseerd moet zijn op nettechnische gronden en dat het gebied duidelijk gedefinieerd moet zijn (welke stations daaronder vallen). De onderbouwing die de systeembeheerder hanteert voor de afbakening moet logisch en navolgbaar zijn. Volgens TenneT is een congestiegebied een fysiek samenhangend deel van het net waar de stromen elkaar beïnvloeden. Een congestiegebied kent een of meerdere knelpunten waar congestie zich voordoet. Tussen congestiegebieden in een vermaasd net kan er sprake zijn van gemeenschappelijke knelpunten die worden beïnvloed door de netbelasting in verschillende congestiegebieden. Toegepast op FGU ziet TenneT dat de vijf verschillende congestiegebieden gemeenschappelijke knelpunten hebben maar dat de belasting verder

weg of aan één zijde gelegen van de meest kritieke knelpunten (station Breukelen – Kortrijk en de verbinding Utrecht Lage Weide -Soest) minder effect heeft op die meest kritieke knelpunten.

Verzoek

TenneT verzoekt hierbij de ACM om in een informele zienswijze duiding te geven over de toepassing van de bepalingen in de Systemcode met betrekking tot de afbakening van congestiegebieden in vermaasde netten in het algemeen en de situatie in FGU in het bijzonder.

Met vriendelijke groeten,



Manager Markets & Regulation
TenneT TSO B.V.