



De Minister van Economische Zaken
De heer mr. drs. V.P.G. Karremans
Postbus 20401
2500 EK 's-Gravenhage

Den Haag, 18 december 2025

Aantal bijlagen : -1-
Uw kenmerk : DGED / 101660160
Ons kenmerk : ACM/UIT/663758
Onderwerp : ACM/22/178853

Geachte heer Karremans,

Op 19 november 2025 ontving de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) van u het verzoek om een uitvoerbaarheids- en handhaafbaarheidstoets uit te voeren op het voorstel voor de wijziging van het Besluit Algemene Richtlijnen Concessiehouders Caribisch Nederland (hierna: BARC). Met de wijziging van het BARC worden aanbieders die alleen internettoegang aanbieden uitgezonderd van het naleven van artikelen 3 en 6, vierde lid, onder c, van het Besluit Opgedragen Telecommunicatiediensten BES (hierna: BOT).

De ACM onderschrijft het nut en de noodzaak van het wijzigingsbesluit. Met de wijziging van het BARC wordt concessiehouders meer duidelijkheid verschaft over de mogelijkheid om te verzoeken de aard en omvang van de concessie te beperken tot de opgedragen dienst internet. Daarbij wordt ook duidelijk welke artikelen uit het BARC niet meer van toepassing zijn indien een concessie daadwerkelijk wordt beperkt tot de opgedragen dienst internet. Het wijzigingsbesluit zorgt hierdoor naar verwachting voor minder kosten bij concessiehouders, aangezien het aanbieden van meerdere opgedragen diensten in Caribisch Nederland vaak gepaard gaat met hoge netwerkinvesteringskosten. Het wijzigingsbesluit past daarom goed binnen de Toezichtstrategie van de ACM¹ en haar missie om zich in te zetten voor goed werkende markten voor alle mensen en bedrijven nu en in de toekomst.

De ACM waardeert de voorafgaande afstemming op dit onderwerp. In deze brief vindt u de conclusies van de uitvoerbaarheids- en handhaafbaarheidstoets.

Conclusie

De ACM concludeert dat de voorgestelde wijziging van het BARC weliswaar uitvoerbaar en handhaafbaar is, maar dat deze niet de gehele problematiek wegneemt. Het voorstel kan wat ons betreft doeltreffender en doelmatiger, door de terminologie van het wijzigingsbesluit af te stemmen op de rest van het BARC, en door 'vaste' te schrappen in de titel van artikel 1a van het wijzigingsbesluit. De titel van artikel 1a is namelijk verwarrend, aangezien deze uitzondering ook geldt voor andere type telecommunicatie-infrastructuur dan vast, zoals mobiel of satelliet.

Tot slot wil de ACM u ook nog een aantal redactionele opmerkingen meegeven in een bijlage bij deze brief. Omdat de wijziging van het BARC de bestaande taken van de ACM niet uitbreidt, zijn er geen extra capaciteit of middelen benodigd.

¹ Zie Toezichtstrategie ACM Telecom Caribisch Nederland d.d. 19 maart 2025 (ACM/UIT/643106).

De ACM publiceert haar UHT na 2 weken op de website van de ACM.

Hoogachtend,

Autoriteit Consument en Markt,
namens deze,

drs. M.R. Leijten
bestuurslid

Bijlage

Aandachtspunten

I. Algemeen

- De ACM verzoekt u zich in de volledige tekst van het wijzigingsbesluit BARC te houden aan de terminologie uit het BARC en woorden als “telefoon dienst” en “internettoegangsdienst” te vervangen door “spraak” en “toegang tot het internet”.

II. Artikel 1a. Uitzondering voor opgedragen diensten met betrekking tot het transport van gegevens via de vaste telecommunicatie-infrastructuur van de houder van de concessie voor uitsluitend de toegang tot het internet

- De ACM merkt op dat de uitzondering in het nieuwe artikel 1a. BARC geldt voor opgedragen diensten op grond van artikel 4, artikel 5 en artikel 6 BOT en satellietdiensten. De titel van artikel 1a is verwarrend, aangezien deze uitzondering ook geldt voor andere type infrastructuur, zoals mobiel of satelliet;
- De ACM verzoekt u om de titel “*Uitzondering voor opgedragen diensten met betrekking tot het transport van gegevens via de vaste telecommunicatie-infrastructuur van de houder van de concessie voor uitsluitend de toegang tot het internet*” te vervangen door “*Uitzondering voor opgedragen diensten met betrekking tot het transport van gegevens via de telecommunicatie-infrastructuur van de houder van de concessie voor uitsluitend de toegang tot het internet*”;
- De ACM verzoekt u om het wettekstgedeelte van artikel 1a. te vervangen door “Artikel 3 en 6, vierde lid, onder c, zijn niet van toepassing op de opgedragen diensten of delen hiervan als bedoeld in artikel 2 van het Besluit opgedragen telecommunicatiediensten BES.”

III. Toelichting wijzigingsbesluit BARC

- De ACM verzoekt u om het woord “besluit algemene richtlijnen houders van een concessie Wet telecommunicatievoorzieningen BES” te vervangen met “Besluit algemene richtlijnen houders van een concessie Wet telecommunicatievoorzieningen BES” in het volledige tekstgedeelte onder het kopje *Algemeen*;
- De ACM verzoekt u om de zin “Deze uitzondering geldt voor de vier opgedragen diensten: telecommunicatiedienst, satelliettelecommunicatiedienst, mobiele telecommunicatiedienst en langeafstandstelecommunicatiedienst” te vervangen door “Deze uitzondering geldt voor de vier opgedragen diensten: vaste telecommunicatiedienst, satelliettelecommunicatiedienst, mobiele telecommunicatiedienst en langeafstandstelecommunicatiedienst”;
- De ACM verzoekt u de zin “Artikelen 3 en 6, vierde lid, onder c, van het besluit zijn niet uitvoerbaar voor een aanbieder die alleen internettoegang aanbiedt aangezien daarbij geen nummers uit het nummerplan aankiesbaar gemaakt worden” te vervangen met “Artikelen 3 en 6, vierde lid, onder c, van het besluit zijn niet uitvoerbaar voor een aanbieder die toegang tot het internet of een deel hiervan aanbiedt”;