



Ministerie van Klimaat en Groene Groei (KGG)
Mevrouw S. Van Veldhoven-van der Meer
Postbus 20401
2500EK 's-Gravenhage

Den Haag, 4 maart 2026

Ons kenmerk : ACM/UIT/671936
Onderwerp : ACM/26/200211 Uitvoerbaarheids- en handhaafbaarheidstoets concept Besluit
collectieve warmte

Geachte mevrouw Van Veldhoven,

Op 23 januari 2026 ontving de Autoriteit Consument en Markt (hierna: de ACM) vanuit uw ministerie het verzoek om een uitvoerbaarheids- en handhaafbaarheidstoets (hierna: UHT) uit te voeren op het voorstel voor het Besluit collectieve warmte (hierna: het voorstel). Dit voorstel vult bepalingen uit de Wet collectieve warmte (hierna: de wet), waarop de ACM in 2023 een UHT heeft uitgevoerd, nader in.

Dit voorstel en de wet die inmiddels is aangenomen door het parlement, zijn een belangrijke stap om de warmtetransitie verder te versnellen. Het nieuwe wettelijk kader draagt bij aan een verbeterde bescherming van de gebonden consument en biedt de ACM mogelijkheden om beter toezicht te houden op warmteleveranciers. Ook biedt het voorstel extra duidelijkheid die kan bijdragen aan de uitrol van nieuwe warmtenetten.

Door de wet en het voorstel krijgt de ACM er nieuwe taken bij, zoals het toezicht op duurzaamheid van warmte. Ook worden bestaande taken van de ACM, bijvoorbeeld op het gebied van tariefregulering, leveringszekerheid en toetsing van warmtebedrijven, aanzienlijk groter. Hoewel de ACM zich hierop aan het voorbereiden is, zal er sprake zijn van een ingroeiperiode waarin de ACM kennis en vaardigheden die nodig zijn voor dit nieuwe werk, verder ontwikkelt. Bovendien is hiervoor van belang dat de ACM structureel en volledig voldoende middelen toegekend krijgt.

De ACM heeft in de UHT op de wet en in de UHT op de Tweede Nota van Wijziging van de wet om aanvullende middelen verzocht om de extra taken te kunnen uitvoeren. Het verzoek in de UHT op de wet is (nog) niet structureel toegekend. Om de extra werkzaamheden en taken die voortvloeien uit de wet en dit voorstel te kunnen uitvoeren, dienen de gevraagde aanvullende middelen structureel en volledig te worden toegekend.

Uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid

De ACM concludeert dat het voorstel op een enkel onderdeel op het gebied van tariefregulering onuitvoerbaar is. De ACM stelt de volgende aanpassing voor:

- Laat de systematiek voor het bepalen van tarieven voor koude in fase 1 aansluiten bij tariefregulering uit de Warmtewet, zodat de ACM geen kostengebaseerde tarieven voor koude hoeft vast te stellen.
Voor systemen waar koude noodzakelijk is voor de efficiënte werking van het systeem, zijn de kosten

voor koude vaak dermate vervlochten met de kosten voor warmte dat aparte rubricering voor koude onuitvoerbaar is, zeker in fase 1 van de tariefregulering als de gasreferentie nog geldt.

Doelmatigheid en doeltreffendheid

Op enkele onderdelen acht de ACM aanpassing van het voorstel noodzakelijk om op een effectieve manier toezicht te houden en de aan haar toegewezen taken effectief en doelmatig te kunnen uitvoeren. Ter verbetering van consumentenbescherming en investeringszekerheid en in het kader van redelijke warmtetarieven stelt de ACM de volgende aanpassingen voor:

1) Effectieve bescherming van de gebonden consument:

- Geef de ACM voldoende ruimte om maatwerk toe te passen bij de bekwaamheidstoets, zodat de ACM kan aansluiten bij de verschillende typen warmtebedrijven en de bekwaamheidstoets minder belastend is voor partijen.

Door het toepassen van maatwerk kan de ACM ervoor zorgen dat de bekwaamheidstoets beter is ingericht op het type warmtebedrijf en de toets niet onnodig belastend is voor een warmtebedrijf.

- Kort de termijn niet in waarbinnen de ACM de bekwaamheidstoets moet uitvoeren bij overdracht van een aanwijzing, ontheffing of vrijstelling, in gevallen van faillissement en surseance van betaling. Deze termijn moet ruimte bieden voor de ACM om de bekwaamheid voldoende te toetsen, zodat er een betrouwbare warmteleverancier komt. Dat geldt temeer als er in het verleden problemen zijn geweest rondom leveringszekerheid.

- Hanteer een langere termijn dan 24 uur voor het bekendmaken van tariefwijzigingen aan verbruikers zodat deze tijdig op de hoogte zijn van tariefwijzigingen.

Een te korte termijn stelt warmteverbruikers niet in staat het verbruik (voor zover mogelijk) aan te passen op de tariefwijzigingen. De ACM stelt voor om een langere termijn te hanteren en aan te sluiten bij de tekst uit de huidige Warmtewet.

- Werk regels voor warmtebedrijven uit over de storingsregistratie, zodat verbruikers weten wanneer zij recht hebben op compensatie.

Voldoende waarborgen voor een betrouwbare, actuele en volledige storingsregistratie zijn van groot belang voor de verbruiker in verband met het recht op storingscompensatie. De ACM kan hier dan ook effectief toezicht op houden en handhaven indien nodig.

- Verplicht het (nood)warmtebedrijf om bij overname van een warmtenet dezelfde leveringsvoorwaarden te blijven hanteren, zodat verbruikers er bijvoorbeeld bij faillissement niet op achteruit gaan.

De ACM stelt voor om dit in het voorstel op te nemen en zo aan te sluiten bij de consumentenbescherming bij gas en elektriciteit in een vergelijkbare situatie.

2) Redelijke warmtetarieven:

- Voorkom onnodige verhoging van de tarieven en behoud de systematiek uit de Warmtewet in fase 1 van de tariefregulering onder de nieuwe wet.

Het voorstel bepaalt dat al in fase 1 van tariefregulering voor aan- en afsluittarieven een kostengebaseerd referentietarief inclusief redelijk rendement geldt. Dit is een wezenlijk verschil met hoe de ACM deze tarieven nu vaststelt, terwijl fase 1 een voortzetting van de huidige systematiek zou behelzen.¹ Op dit moment wordt geen redelijk rendement bovenop deze diensten berekend. Hierdoor zullen deze tarieven verder stijgen, terwijl ze op dit moment al als hoog worden ervaren door verbruikers. Tot slot zou de tariefregulering voor warmte met deze wijziging afwijken van de systematiek bij elektriciteit en gas, zonder dat daar reden toe is. De ACM stelt voor om het voorstel aan te passen zodat het maximumtarief voor bepaalde goederen en diensten zonder redelijk rendement kan worden vastgesteld.

- Verwijder dubbele bepaling over het vaststellen van de GAW

Het voorstel bevat nu meerdere bepalingen die zien op het vaststellen van de GAW dan wel de start-GAW. Dit leidt tot onduidelijkheid welke GAW leidend is en kan de effectiviteit van de tariefregulering raken. Bovendien vertegenwoordigt de (start-)GAW de regulatorische waarde die alleen de ACM kan

¹ [Kamerstuk 36387, nr. 10 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen](#)

vaststellen. Zie ook hieronder het eerste punt bij punt 3. De ACM stelt voor om het voorstel op dit punt aan te passen zodat duidelijk is dat alleen de ACM bevoegd is om de (start-)GAW te bepalen.

- Verduidelijk dat activa die slechts gedeeltelijk worden gebruikt voor wettelijke taken niet volledig betrokken moeten worden bij het vaststellen van de start-GAW.

Het voorstel verplicht de ACM om activa die slechts gedeeltelijk gebruikt worden voor het uitvoeren van wettelijke taken volledig te betrekken bij het vaststellen van de start-GAW. Hierdoor kunnen kosten die niets te maken hebben met warmtelevering wél in de start-GAW terechtkomen. Dat kan leiden tot hogere tarieven. De ACM stelt voor om het voorstel zodanig aan te passen dat duidelijk is dat de ACM in haar methode hierover een keuze kan maken op basis van redelijke toerekening.

3) Bevordering van investeringszekerheid voor warmtebedrijven

- Verduidelijk dat de start-GAW een regulatorisch doel heeft, wat niet noodzakelijkerwijs gelijkstaat aan de economische waarde van het warmtenet.

Het vaststellen van de start-GAW ziet op het bepalen van de waarde van de activa die worden gebruikt voor gereguleerde activiteiten. De economische waarde van het warmtenet is gebaseerd op de overnameprijs tussen partijen, waarbij ook andere activa meegenomen kunnen worden. Als de start-GAW gelijkgesteld wordt aan de economische waarde, kan de start-GAW te hoog worden vastgesteld. Een te hoge start-GAW zal leiden tot hogere tarieven. De ACM stelt voor om de toelichting bij het voorstel op dit punt te verduidelijken.

- Geef de ACM ruimte bij het vaststellen van de efficiëntieregulering in haar methodebesluit voor warmtetransportnetten

Het is belangrijk dat de ACM ruimte heeft om de efficiëntieregulering vorm te geven in haar methodebesluit, zodat zij kan aansluiten bijvoorbeeld bij regulering in andere sectoren. De ACM wenst voldoende ruimte om in de toekomst andere keuzes te maken in haar methodebesluit zonder dat wet- en regelgeving hiervoor moeten worden gewijzigd.

De ACM licht deze punten in bijlage 1 bij deze UHT verder toe.

Doenvermogenstoets

Er wordt door uw ministerie nog gewerkt aan een doenvermogenstoets voor het voorstel. Deze is op dit moment echter nog onvoldoende uitgewerkt, en vormt daarmee geen onderdeel van dit voorstel. De uitkomst van de doenvermogenstoets is van belang voor de effectiviteit van het voorstel en kan voor de ACM aanleiding bieden om een extra UHT uit te voeren.

Uitvoeringslasten

Het voorstel geeft geen aanleiding om extra middelen te vragen, omdat het voorstel de extra taken uit de wet slechts nader invult en niet uitbreidt of verzwaart. Als het voorstel later in het besluitvormingsproces de extra taken toch uitbreidt of verzwaart, zal de ACM heroverwegen of zij om extra middelen moet vragen.

In de loop van dit jaar verwacht de ACM opnieuw een verzoek om een UHT uit te brengen op een voorstel voor een wijzigingsbesluit ter nadere uitwerking van kostengebaseerde tariefregulering. De ACM zal in die UHT haar verzoek om aanvullende middelen voor tariefregulering zo nodig verfijnen, omdat die benodigde middelen sterk afhangen van keuzes die in dat wijzigingsbesluit nog moeten worden gemaakt.

De ACM publiceert haar UHT na twee weken op de website van de ACM.
Contactpersonen bij de ACM zijn [VERTROUWELIJK].

Hoogachtend,

Autoriteit Consument en Markt,
namens deze:

drs. M.R. Leijten
bestuurslid

Bijlage I: toelichting bij UHT op het Bcw Uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid

- Laat de systematiek voor het bepalen van tarieven voor koude in fase 1 aansluiten bij tariefregulering uit de Warmtewet.

Voor het transport en de levering van koude introduceert het voorstel ook een kostengebaseerd tarief, inclusief een door de ACM vast te stellen redelijk rendement. In systemen waar koude noodzakelijk is voor een efficiënte werking van de collectieve warmtevoorziening, zijn de kosten voor koude vaak dermate vervlochten met de kosten voor warmte dat aparte rubricering voor koude onuitvoerbaar is. Zeker in fase 1, omdat de warmtetarieven op dat moment nog op basis van de gasreferentie worden vastgesteld. In het verleden is dit ook gebeleden. In 2019 is de ACM gestopt met de uitvraag van kosten voor koude, omdat aanlevering van deze informatie ondoenlijk bleek voor warmtebedrijven.

De ACM stelt voor om de huidige systematiek van de Warmtewet te hanteren totdat voor zowel warmte als koude in fase 2 van de tariefregulering over wordt gegaan op een kostengebaseerd tarief.

Doelmatigheid en doeltreffendheid

2.1 Effectieve bescherming van de consument

2.1.1 Bekwaamheidstoets

De ACM voert een bekwaamheidstoets uit ten behoeve van de aanwijzing van een warmtebedrijf, warmtegemeenschap of warmtetransportbeheerder door de gemeente dan wel Minister. Daarnaast kan de ACM een bekwaamheidstoets uitvoeren voor warmtebedrijven die warmte willen leveren door middel van een klein collectief warmtesysteem in een gebied dat buiten een warmtekavel ligt (vrijstelling) of in een gebied dat binnen een warmtekavel ligt (onthefing).

- Geef de ACM voldoende ruimte om maatwerk toe te passen bij de bekwaamheidstoets, zodat de ACM kan aansluiten bij de verschillende typen warmtebedrijven en de bekwaamheidstoets minder belastend is voor partijen.

In het voorstel zijn zes specifieke beoordelingsgronden opgenomen waarop de ACM moet toetsen. Daarnaast is informatie opgesomd die het warmtebedrijf moet aanleveren en welke de ACM bij de toets moet betrekken. Het is belangrijk dat de ACM voldoende ruimte behoudt bij het toetsen van de organisatorische, financiële en technische bekwaamheid. Daardoor kan worden voorkomen dat de toetsing onnodig belastend is voor het warmtebedrijf, en kan de ACM beter per type warmtebedrijf oordelen op welke manier getoetst moet worden. Verder zal de ACM bij warmtegemeenschappen mogelijk andere informatie willen opvragen dan bij een warmtebedrijf met een publiek meerderheidsbelang. Het feit dat de bekwaamheidstoets nu op een vroeg moment in het proces plaatsvindt, kan bovendien betekenen dat mogelijk nog niet alle informatie beschikbaar is doordat dat een warmtebedrijf nog niet operationeel is. In dergelijke gevallen zal de ACM nog niet alle processen of de werking daarvan kunnen toetsen. Daarnaast kan in bepaalde gevallen een lichtere toets voldoende zijn om de bekwaamheid vast te stellen, bijvoorbeeld bij warmtegemeenschappen of warmtebedrijven die voor een ander warmtenet al over een aanwijzing, onthefing of vrijstelling beschikken. In andere gevallen kan er een aanleiding zijn om juist meer informatie op te vragen om met zekerheid de bekwaamheid van het warmtebedrijf vast te stellen.

De ACM stelt voor om te verduidelijken dat zij ook nog andere informatie kan opvragen bij een warmtebedrijf of warmtegemeenschap in het kader van de bekwaamheidstoets. En dat de ACM niet in alle gevallen verplicht is om alle stukken op te vragen, maar onderscheid kan maken voor verschillende typen warmtebedrijven in hoe zij de bekwaamheidstoets inkleedt.

- Kort de termijn niet in waarbinnen de ACM de bekwaamheidstoets moet uitvoeren bij overdracht van een aanwijzing, onthefing of vrijstelling, in gevallen van faillissement en surseance van betaling.

In de wet zijn meerdere waarborgen opgenomen voor het verzekeren van de leveringszekerheid wanneer een warmtebedrijf meldt dat het niet meer aan zijn taken kan voldoen. De ACM kan onder andere tijdelijk een noodwarmtebedrijf aanstellen en een vergoeding toekennen aan een failliet warmtebedrijf waardoor de bedrijfsvoering tijdelijk kan worden voortgezet. Het voorstel werkt deze regels verder uit en stelt nadere regels over de toe te kennen vergoeding.

In de wet is tevens bepaald dat de ACM bij de overdracht van een aanwijzing, ontheffing of vrijstelling een bekwaamheidstoets uitvoert op het verkrijgende warmtebedrijf. In het voorstel wordt nader bepaald dat in gevallen van faillissement of surseance van betaling de ACM binnen twee weken na ontvangst van de aanvraag de bekwaamheidstoets uitvoert. In de toelichting bij het voorstel staat dat deze korte termijn is ingegeven door het belang om de periode van onzekerheid zo kort mogelijk te houden.

De ACM zal zich inspannen om in situaties van faillissement en surseance van betaling de termijn zo kort mogelijk te houden, maar acht een standaardtermijn van twee weken te kort om in alle gevallen een degelijke bekwaamheidstoets uit te voeren. Juist wanneer in het verleden problemen zijn geweest rondom leveringszekerheid, is het van belang dat er een betrouwbare leverancier komt. De andere waarborgen uit de wet, zoals het tijdelijk aanwijzen van een noodwarmtebedrijf, verzekeren in voldoende mate de tijdelijke leveringszekerheid. Een overdracht van de aanwijzing, ontheffing of vrijstelling heeft betrekking op het vinden van een toekomstbestendige situatie, waarbij vertrouwen in het nieuwe warmtebedrijf van cruciaal belang is voor het draagvlak onder de gebonden gebruikers. Daar hoort een bekwaamheidstoets bij die op dezelfde grondige manier uitgevoerd kan worden als bij het proces voor aanwijzingen, ontheffingen en vrijstellingen.

2.1.2 Tariefregulering

- Hanteer een langere termijn dan 24 uur voor het bekendmaken van tariefwijzigingen aan gebruikers zodat deze tijdig op de hoogte zijn van tariefwijzigingen.

Het voorstel bepaalt dat een warmtebedrijf een tariefwijziging minimaal 24 uur voordat de tariefwijziging in werking treedt bekendmaakt. De ACM stelt, zowel onder de huidige als toekomstige regelgeving, een maximumtarief voor warmte vast. Dit doet zij jaarlijks in een warmtetarievenbesluit. Als gevolg hiervan wijzigen warmtebedrijven jaarlijks hun tarieven. Het staat warmtebedrijven vrij om een eigen tarief te bepalen, zolang het maximumtarief niet wordt overschreden.

Tarieven kunnen in twee situaties wijzigen:

Situatie A: als gevolg van het reguliere tarievenbesluit van de ACM

De ACM streeft ernaar haar tarievenbesluit voor warmte ieder jaar zo vroeg mogelijk in december bekend te maken. In de afgelopen vier jaar heeft de ACM haar tarievenbesluit drie keer uiterlijk in de eerste week van december gepubliceerd. In de toelichting bij het voorstel is opgenomen dat de ACM in de loop van december het tarievenbesluit publiceert, waarna warmtebedrijven nog hun eigen tarieven moeten vaststellen. Een langere termijn dan 24 uur zou daarom volgens de toelichting voor warmtebedrijven niet haalbaar zijn, onder meer omdat dit zou kunnen betekenen dat warmtebedrijven niet per 1 januari hun tarieven kunnen aanpassen. De ACM onderkent dat een vaste termijn voor dergelijke gevallen moeilijk is te stellen. Tegelijkertijd is een minimale termijn van 24 uur om gebruikers te informeren erg kort, zeker als het tarievenbesluit van de ACM uiterlijk begin december wordt gepubliceerd. De ACM stelt voor om aan te sluiten bij de huidige tekst uit de Warmtewet waarbij voor bekendmaking van (een wijziging van) tarieven en voorwaarden geldt dat dit op toereikende wijze moet gebeuren.

Situatie B: als gevolg van een afweging van het warmtebedrijf

Een warmtebedrijf mag zijn tarieven gedurende het jaar verhogen of verlagen, zolang hiermee het maximumtarief niet wordt overschreden. In dergelijke gevallen stelt de ACM voor om aan te sluiten bij de termijn van 30 dagen die geldt voor tariefwijzigingen voor gas en elektriciteit. Een dergelijke termijn is vanuit het oogpunt van consumentenbescherming van belang, en stelt de warmteverbruiker in staat zijn verbruik (voor zover mogelijk) hierop aan te passen. Een termijn van 24 uur is daarvoor niet realistisch.

2.1.3 Storingsregistratie

- Werk regels voor warmtebedrijven uit over de storingsregistratie, zodat verbruikers weten wanneer zij recht hebben op compensatie.

In het voorstel staan geen nadere regels over de storingsregistratie terwijl deze juist belangrijk zijn voor bescherming van de gebonden verbruiker. Een aangewezen warmtebedrijf is verplicht om een storingsregistratie bij te houden en deze op een geschikte wijze te publiceren, zowel onder de huidige Warmtewet als onder de nieuwe wet. In de praktijk is onvoldoende zicht op storingsregistraties voor zowel verbruikers als voor de ACM. De ACM heeft hier eerder in een brief uit 2021 aandacht voor gevraagd.² In die brief heeft de ACM geadviseerd regels omtrent de storingsregistratie goed uit te werken en voldoende waarborgen op te nemen voor een betrouwbare, actuele en volledige storingsregistratie die inzichtelijk is voor verbruikers en de ACM. Ook in de memorie van toelichting bij de wet wordt erkend dat dit van wezenlijk belang is.

Volgens de memorie van toelichting bij de wet zal bij uitwerking van de regels over de storingsregistratie in ieder geval worden voorgeschreven dat de datum en het tijdstip van de aanvang van de storing, de datum en het tijdstip waarop de storing is verholpen, de oorzaak van de storing, en de collectieve warmtevoorziening waar de storing plaatsvond (inclusief het aantal getroffen verbruikers) deel moeten uitmaken van de storingsregistratie. Dit zijn ook aspecten die volgens de besluitenpraktijk van de ACM en in de rechtspraak onderdeel zijn van de storingsregistratie. Daarnaast staat in de memorie van toelichting dat in de lagere regelgeving een verplichting zal worden uitgewerkt tot het inrichten van een *actuele* online storingsregistratie. Daarom staat in de wet niet meer dat een warmtebedrijf “jaarlijks” een storingsregistratie moet publiceren.

De ACM stelt voor om alsnog regels over de storingsregistratie in het voorstel op te nemen en hierbij de voorgenomen invulling uit de memorie van toelichting te hanteren.

2.1.4 Leveringszekerheid

- Verplicht het (nood)warmtebedrijf om bij overname dezelfde leveringsvoorwaarden te blijven hanteren, zodat verbruikers er bijvoorbeeld bij faillissement niet op achteruit gaan.

In het voorstel is niet geregeld dat bij overdracht van een klantenportefeuille warmte tegen minimaal gelijke voorwaarden geleverd moet worden. Ook is niet geregeld dat betaalde voorschotten worden behouden. Warmteverbruikers zijn gebonden verbruikers en hebben niet de mogelijkheid om over te stappen naar een andere leverancier. De wet en het voorstel bepalen dat wanneer een warmtebedrijf onverhoopt niet meer aan zijn taken kan voldoen, op korte termijn de leveringszekerheid wordt gewaarborgd door bijvoorbeeld de aanwijzing, ontheffing of vrijstelling over te dragen of een noodwarmtebedrijf aan te stellen, maar dergelijke belangrijke garanties zijn nu niet geregeld.

De ACM stelt voor om aan het voorstel toe te voegen dat klanten overgaan tegen minimaal gelijke voorwaarden en met behoud van betaalde voorschotten. Daarmee wordt voor warmte aangesloten bij de aanpassing van de besluiten leveringszekerheid elektriciteit en gas onder de Energiewet.

2.2 Redelijke warmtetarieven

2.2.1 Tariefregulering fase 1

- Voorkom onnodige verhoging van de tarieven en behoud de systematiek uit de Warmtewet in fase 1 van de tariefregulering.

Het voorstel bepaalt dat in fase 1 voornamelijk het gasreferentietarief wordt gehanteerd, waarbij voor bepaalde goederen en diensten al wel een kostengebaseerd referentietarief, inclusief redelijk rendement, wordt ingevoerd. Dit geldt voor de maximale tarieven voor het transport en de levering van koude, de afleverset, het aansluiten op een collectieve warmtevoorziening en overige goederen of diensten, waaronder het afsluiten van een collectieve warmtevoorziening. De wet zorgt voor een gefaseerde overgang van het (gecorrigeerd) gasreferentietarief naar een kostengebaseerd tarief.

² Brief van de ACM aan het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat d.d. 23 juli 2021 met kenmerk ACM/UIT/559114.

Voor de aansluittarieven en afsluittarieven stelt de ACM nu ook al kostengebaseerde tarieven vast, maar hierbij wordt geen redelijk rendement gehanteerd. De wet voorziet in een geleidelijke overgang van de huidige tariefssystematiek naar de nieuwe kostengebaseerde tariefregulering. Waarbij fase 1 zoveel mogelijk gelijk blijft aan de systematiek onder de huidige Warmtewet. Een redelijk rendement hanteren bij aan- en afsluittarieven is een wezenlijk verschil met de huidige systematiek terwijl fase 1 een voortzetting van de huidige systematiek zou behelzen. Bovendien leidt dit tot een stijging van tarieven die al als hoog worden ervaren door verbruikers. Daarnaast wordt ook bij elektriciteit en gas geen redelijk rendement bovenop dit soort diensten berekend.

Om een onnodige verhoging van de tarieven te voorkomen, stelt de ACM voor om in het voorstel de mogelijkheid op te nemen dat het maximumtarief voor bepaalde goederen en diensten zonder redelijk rendement wordt vastgesteld.

2.2.2 Start-GAW

De wet bevat regels voor het bepalen van de start-GAW (gestandaardiseerde activawaarde). De start-GAW is een individueel besluit per warmtenet waarin wordt bepaald wat de regulatorische waarde van de activa is. De regulatorische waarde is de waarde van de activa die wordt gebruikt voor geregleerde activiteiten, zoals uitvoering van wettelijke taken van een aangewezen warmtebedrijf.

De start-GAW is medebepalend voor de toekomstige kostengebaseerde tarieven die de ACM moet vaststellen. Het werkt door in de tarieven die de ACM vaststelt en dus in de prijs die consumenten voor warmte betalen. Daarnaast is in de memorie van toelichting bij de wet en in de toelichting bij het voorstel bepaald dat de start-GAW een rol zal spelen bij het bepalen van de marktwaarde van het over te dragen warmtenet van een private partij naar een warmtebedrijf met een publiek meerderheidsbelang. Vervolgens zal de ACM jaarlijks de GAW bijwerken met de afschrijvingen en investeringen die hebben plaatsgevonden. In het voorstel zijn de regels over het bepalen van de start-GAW nader uitgewerkt.

- Verwijder dubbele bepaling over het vaststellen van de GAW
Het voorstel bevat nu meerdere bepalingen die zien op het vaststellen van de GAW dan wel de start-GAW. Dit leidt tot onduidelijkheid welke GAW leidend is en kan de effectiviteit van de tariefregulering raken. Bovendien vertegenwoordigt de (start-)GAW de regulatorische waarde die alleen de ACM kan vaststellen. Zie ook hieronder bij punt 2.3.1. De ACM stelt voor om het voorstel op dit punt aan te passen zodat duidelijk is dat alleen de ACM bevoegd is om de (start-)GAW te bepalen.
- Verduidelijk dat activa die gedeeltelijk worden gebruikt voor wettelijke taken niet volledig betrokken moeten worden bij het vaststellen van de start-GAW.
Het voorstel verplicht de ACM om activa die gedeeltelijk gebruikt worden voor het uitvoeren van wettelijke taken en gedeeltelijk worden gebruikt voor andere doeleinden volledig te betrekken bij het vaststellen van de start-GAW. Dit kan ertoe leiden dat kosten die niets met warmtelevering te maken hebben wel in de start-GAW terechtkomen wat kan leiden tot hogere tarieven. De huidige formulering in het voorstel zorgt er bijvoorbeeld voor dat ook activa zoals een kantoorpand volledig in de start-GAW meegenomen moeten worden.

De ACM stelt voor om het voorstel zodanig aan te passen zodat duidelijk is dat de ACM hierin een keuze kan maken in haar methode op basis van redelijke toerekening.

2.3 Bevordering investeringszekerheid voor warmtebedrijven

2.3.1 Start-GAW

- Verduidelijk dat de start-GAW een regulatorisch doel heeft, wat niet noodzakelijkerwijs gelijkstaat aan de economische waarde van het warmtenet.
Het vaststellen van de start-GAW heeft betrekking op het bepalen van de waarde van de activa die wordt gebruikt voor geregleerde activiteiten, zoals uitvoering van wettelijke taken van een aangewezen warmtebedrijf. Dit betekent dat de start-GAW de regulatorische waarde van een warmtenet vertegenwoordigt en niet de economische of marktwaarde. Dit komt bijvoorbeeld doordat in de

overnameprijs die partijen overeenkomen ook andere activa meegenomen kunnen worden dan bij vaststelling van de start-GAW door de ACM worden betrokken. De hoogte van de start-GAW werkt door in de tarieven. Een te hoge start-GAW die ook de economische waarde vertegenwoordigt zal leiden tot te hoge tarieven waar de consument de dupe van wordt. In de toelichting bij het voorstel is het onderscheid tussen regulatorische waarde en economische of marktwaarde niet duidelijk. De ACM stelt voor om de toelichting bij het voorstel op dit punt te verduidelijken.

2.3.2 Tariefregulering warmtetransportnetten

- Geef de ACM ruimte bij het vaststellen van de efficiëntieregulering in haar methodebesluit voor warmtetransportnetten

Het voorstel en de toelichting stellen nadere regels over het methodebesluit dat de ACM moet nemen voor de warmtetransportbeheerder. Ook geeft de toelichting richting aan de manier waarop de ACM de efficiëntieprikkel in haar methode moet invullen. In het voorstel en de toelichting is voor kapitaalkosten beschreven dat er validatie van de kosten moet plaatsvinden. Ook is beschreven dat de ACM zich bij de efficiëntieprikkel op operationele kosten moet baseren op historische kosten. Dit zijn voorbeelden uit het voorstel en de toelichting van de wijze waarop invulling van de methode nu is ingekaderd.

Het voorstel lijkt de ACM op dit moment ruimte te geven om in haar methodebesluit aan te sluiten bij de wijze waarop zij de regulering in andere sectoren heeft vormgegeven. De ACM wenst echter ook voldoende ruimte om in de toekomst andere keuzes te maken in haar methodebesluit zonder dat de wet en onderliggende regelgeving hiervoor gewijzigd moet worden.