Autoriteit
Consument & Markt

Muzenstraat 41
2511 WB Den Haag
070 722 20 00
www.acm.nl

Vertrouwelijk

Ministerie van Economische Zaken
De minister van Economische Zaken
Mevrouw Ir. H.G. Herbert
Postbus 20401
2500 EK 's-Gravenhage

Den Haag, 2 oktober 2026

Uw kenmerk	: DGED-DE / 108212819
Ons kenmerk	: ACM/UIT/1122221
Contactpersoon	:
Onderwerp	: Aanvraag uitvoerbaarheids- en handhaafbaarheidstoets op ontwerpwetsvoorstel tot wijziging van de Uitvoeringswet digitaledienstenverordening en een wijziging van de Regeling gegevensverstrekking ACM 2019.

Geachte mevrouw Herbert,

Op 7 september ontving de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) van u het verzoek om een uitvoerbaarheids- en handhaafbaarheidstoets (hierna: UHT) uit te voeren op een ontwerpwijziging van de Uitvoeringswet digitaledienstenverordening (hierna: het wetsvoorstel) als mede een ontwerpwijziging van de Regeling gegevensverstrekking ACM 2019 (hierna: de Regeling). Met het wetsvoorstel worden wijzigingen voorgenomen in de bevoegdheden die de ACM toekomen in haar toezicht op de digitaledienstenverordening. Tevens worden er grondslagen opgenomen voor gegevensuitwisseling met andere toezichthouders in het kader van het toezicht op de digitaledienstenverordening en wordt een delegatiebevoegdheid voor toekomstige taaktoebedeling in het kader van de digitaledienstenverordening bij algemene maatregel van bestuur (AMvB) geregeld. Vooruitlopend op het wetsvoorstel wordt de Regeling tijdelijk aangepast waardoor informatieverstrekking vanuit de ACM naar andere autoriteiten in het kader van haar toezicht op de digitaledienstenverordening wordt gefaciliteerd. In deze brief vindt u de conclusies van de UHT die ACM heeft uitgevoerd.

De ACM concludeert dat de aan haar voorgelegde versie van de Regeling uitvoerbaar en handhaafbaar is. Daarnaast concludeert ACM dat de aan haar voorgelegde versie van het wetsvoorstel uitvoerbaar en handhaafbaar is, met inachtneming van de beperkingen die de nieuw toegekende bevoegdheid tot het verrichten van anoniem platformbezoek met zich meebrengen. Ook acht de ACM het wenselijk dat in de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel enkele aanvullingen en verduidelijkingen worden opgenomen. Daartoe zijn een aantal suggesties geformuleerd onderaan deze brief.

1. Wijzigingen van de Regeling en het wetsvoorstel

1.1 De Regeling

De wijziging van de Regeling maakt het, vooruitlopend op de wijziging van de uitvoeringswet digitaledienstenverordening waarin dit ook wordt geregeld, voor de ACM mogelijk om relevante informatie aan een aantal toezichthouders en autoriteiten te verstrekken die voorheen ontbraken in de Regeling en/of op basis van de Regeling en de daarin omschreven taken niet in aanmerking kwamen voor verstrekking. Omdat uw ministerie het wenselijk acht om alle rechtsgrondslagen voor het verstrekken dan wel ontvangen

van informatie uiteindelijk onder te brengen in de uitvoeringswet digitaledienstenverordening, wordt de wijziging van de Regeling ingetrokken zodra het wetsvoorstel in werking is getreden.

1.2 Het wetsvoorstel

Het wetsvoorstel omvat een uitbreiding van rechtsgrondslagen voor gegevensuitwisseling voor toezichthouders en autoriteiten met wie de ACM een samenwerkingsprotocol heeft afgesloten. Ook omvat het wetsvoorstel de bevoegdheid voor het verrichten van anoniem platformtoezicht t.b.v. het toezicht op de digitaledienstenverordening. Ten slotte introduceert het wetsvoorstel een 'AMvB-bepaling' die het mogelijk maakt om toekomstige taken die direct verband houden met de digitaledienstenverordening via een AMvB in te regelen.

2. Uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid

2.1. De Regeling

Samenwerking met andere toezichthouders en autoriteiten is van groot belang voor effectief toezicht op de digitaledienstenverordening. Door de wijziging van de Regeling wordt gegevensuitwisseling van de ACM naar andere toezichthouders en autoriteiten gefaciliteerd, iets dat tot nu toe beperkter mogelijk was. De ACM concludeert daarom dat de aan haar voorgelegde versie van de Regeling uitvoerbaar en handhaafbaar is.

2.2. Het wetsvoorstel

2.2.1. Rechtsgrondslagen voor gegevensuitwisseling

Zoals eerder opgemerkt is samenwerking met andere toezichthouders en autoriteiten van groot belang voor effectief toezicht op de digitaledienstenverordening. De ACM verwelkomt daarom dan ook de ruimere mogelijkheden om informatie te verstrekken én van andere toezichthouders en autoriteiten te ontvangen, mits daartoe een samenwerkingsprotocol is afgesloten. De ACM wijst daarbij specifiek op het reeds door haar afgesloten samenwerkingsprotocol met 11 anders toezichthouders en autoriteiten. In het samenwerkingsprotocol wordt ook afgesproken om deel te nemen aan de DSA Kamer.[1] De DSA Kamer is opgericht door het Samenwerkingsplatform Digitale Toezichthouders (SDT) om de handhaving van de digitaledienstenverordening te coördineren en kennis en ervaring op het gebied van toezicht en handhaving ten aanzien van online tussenhandeldiensten te bundelen. De ACM is als digitaledienstencoördinator voorzitter van de DSA Kamer. De DSA Kamer telt, inclusief de ACM, in totaal twaalf leden.[2] Door het wetsvoorstel wordt de informatie uitwisseling in en naar aanleiding van de DSA Kamer aanzienlijk vereenvoudigd, wat de effectiviteit van het toezicht op digitaledienstenverordening en de onderlinge samenwerking in de DSA Kamer ten goede komt.

De ACM constateert dat er in bepaalde gevallen nog sectorspecifieke wetgeving nodig zal zijn om informatie met daarin bijzondere en/of strafrechtelijke gegevens aan de ACM te verstrekken in het kader van haar toezicht op de digitaledienstenverordening. De ACM neemt deze constatering mee in de samenwerking met andere toezichthouders en autoriteiten om te waarborgen dat er niet zonder juiste rechtsgrondslag toch informatie wordt verstrekt die bijzondere en/of strafrechtelijke gegevens bevat.

2.2.2. Bevoegdheid voor anoniem platformtoezicht

De bevoegdheid om anoniem, dat wil zeggen op basis van fictieve gegevens, platformtoezicht uit te voeren is essentieel voor het toezicht op de digitaledienstenverordening, omdat hiermee het risico wordt beperkt dat platforms de online omgeving(en) en/of weergave van diensten en producten aanpassen aan de te herleiden gegevens van een toezichthoudende ambtenaar, waardoor de schijn kan worden gewekt dat er wordt voldaan aan de vereisten van de digitaledienstenverordening.

[1] Staatscourant 2025, 13734 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen
[2] Zie ook: https://www.acm.nl/nl/publicaties/acm-tekent-samenwerkingsprotocol-over-dsa-met-elf-organisaties

Dit kan een actieve belemmering vormen voor effectief toezicht op de digitaledienstenverordening en is in de toezichtspraktijk al voorgekomen.

De ACM constateert echter een tweetal tekortkomingen in de praktische inzetbaarheid van de bevoegdheid tot anoniem platformtoezicht. Het betreft enerzijds de mogelijkheid om gebruik te maken van fictieve bankgegevens en anderzijds de mogelijkheid om gebruik te maken van fictieve identiteitsdocumenten. Beide kunnen nodig zijn om zich te identificeren op het platform en/of aankopen te kunnen doen op het platform in het kader van het toezicht op de digitaledienstenverordening. De ACM wil hierbij benadrukken dat vooral de mogelijkheid om een fictief identiteitsdocument te verkrijgen op termijn bij onderwerpen zoals leeftijdsverificatie een steeds groter probleem zal worden. Hierdoor zal de effectiviteit van het toezicht op de DSA op dit terrein afnemen, mocht er geen passende oplossing gevonden worden. Daarnaast betreffen de geconstateerde tekortkomingen een breder probleem dat niet alleen in het kader van de digitaledienstenverordening speelt. Dat is waarom de ACM uw ministerie verzoekt om zich in (inter)nationaal verband in te zetten voor een oplossing hiervoor.

2.2.3. AMvB-delegatiegrondslag voor toekomstige taken in het kader van de digitaledienstenverordening

De ACM verwelkomt het initiatief van uw ministerie om de aanwijzing bij AMvB te regelen voor toekomstige taken, welke rechtstreeks voortvloeien uit Europese wetgeving en voor zover deze taken zien op het toezicht dat de ACM reeds onder de digitaledienstenverordening verricht. In aanvulling op deze delegatiemogelijkheid constateert de ACM dat op diverse toezichtsterreinen waarvoor zij in het verleden is aangewezen, meerdere toezichthouders een rol vervullen, zoals bij het wetsvoorstel op politieke reclame[3]. Een verordening laat vaak ruimte voor de nationale wetgever van een zekere verdeling van toezichtstaken die aan verschillende toezichthouders worden opgedragen. De taken zijn in veel gevallen gerelateerd aan elkaar waardoor een versnippering van het toezicht ontstaat. Dit kan leiden tot onduidelijkheden en mogelijke overlappingen die effectief en uniform toezicht op de verordening bemoeilijken, zoals ook de Raad van State constateerde.[4] Daarom stelt de ACM voor de mogelijkheid op te nemen om de ACM ook voor *redelijkerwijs gerelateerde taken* aan te wijzen en deze extra taken in de AMvB op te nemen. Dit geeft de ACM de nodige flexibiliteit om taken op zich te nemen die de verhoudingen tussen toezichthouders verduidelijken en een versplinterd toezichtsveld tegengaan. Daarnaast voorkomt het ook de situatie dat de ACM bij AMvB voor haar taken op basis van de digitaledienstenverordening aangewezen zal worden, en bij een uitvoeringswet voor eventueel andere daarin gerelateerde taken. Dit is een scenario welke de beoogde efficiëntie van lastenluwe implementatie teniet zou doen, terwijl het toezicht in de praktijk moeilijker zal worden. Tenslotte kan op deze manier de ACM bij aanwijzing van de gerelateerde taken in een AMvB haar toezichts- en handhavingsinstrumentarium onverkort toepassen op zowel haar taak op basis van de digitaledienstenverordening als gerelateerde taken.

Daarnaast wil de ACM graag een bevestiging in de Memorie van Toelichting dat het verstrekken van een uitvoerbaarheids- en handhaafbaarheidstoets onverkort van toepassing blijft als zij een aanwijzing bij AMvB krijgt.

3. Conclusie

De ACM concludeert dat de aan haar voorgelegde versie van de Regeling uitvoerbaar en handhaafbaar is. Daarnaast concludeert ACM dat de aan haar voorgelegde versie van het wetsvoorstel ook uitvoerbaar en handhaafbaar is, met inachtneming van de beperkingen die de nieuw toegekende bevoegdheid tot het verrichten van anoniem platformbezoek met zich meebrengen. Daarnaast acht de ACM het wenselijk dat in de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel enkele aanvullingen en verduidelijkingen worden opgenomen.

[3] Uitvoeringswet verordening transparantie en gerichte politieke reclame, WGK026963.
[4] Advies van 16 juli 2025 over de wijziging van de Huisvestingswet 2014 en de Wet goed verhuurderschap, Afdeling Advisering Raad van State, W04.25.00192/I.

De ACM claimt voor deze nieuwe bevoegdheden geen aanvullende capaciteit.

De ACM vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, maar is uiteraard beschikbaar voor nadere toelichting. De ACM is voornemens deze brief openbaar te maken binnen twee weken naar toezending daarvan aan uw ministerie.

Autoriteit Consument en Markt,
namens deze:

M.R. Leijten
bestuurslid