



Besluit van de Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 12h van de Instellingswet Autoriteit Consument & Markt

Kenmerk : ACM/UIT/584188
Zaaknummer : ACM/21/053808
Datum : 20 september 2022

1 Aanvraag

1. Op 23 augustus 2022 heeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: de ACM) een aanvraag ontvangen, als bedoeld in artikel 12h van de Instellingswet Autoriteit Consument en Markt (hierna: Instellingswet), van Greenchoice B.V. (hierna: Greenchoice).¹
2. De ACM beoordeelt in dit besluit de aanvraag tot het bindend verklaren van een toezegging van Greenchoice. In hoofdstuk 2 licht de ACM de aanleiding van het onderzoek toe en het verloop van de procedure. Hoofdstuk 3 bevat de inhoud van de toezegging. In hoofdstuk 4 gaat de ACM in op het wettelijk kader. In hoofdstuk 5 beoordeelt de ACM de toezegging. Tenslotte staat in hoofdstuk 6 de bindend verklaring van de toezegging voor de duur van twee jaren.

2 Aanleiding en verloop procedure

3. Vanuit het ACM agendathema energietransitie en de aandacht van de ACM voor het onderwerp duurzaamheid heeft de ACM zich in 2020 onder andere gericht op consumentenproblemen in de energietransitie² en een verkenning gedaan naar het gebruik van duurzaamheidsclaims door bedrijven.³ De ACM is deze verkenning gestart omdat duurzaamheidsclaims in toenemende mate in verschillende sectoren voorkomen. Uit gedragsonderzoek blijkt dat consumenten duurzaamheid (in dit geval meer specifiek het milieu) in steeds grotere mate een rol laten spelen bij hun dagelijkse keuzes, maar de claims over duurzaamheid niet altijd vertrouwen.⁴ De ACM vindt het belangrijk dat consumenten duurzame keuzes kunnen maken op basis van betrouwbare informatie én dat bedrijven die daadwerkelijk duurzaam zijn boven de rest uit kunnen springen met hun duurzaamheidsclaims. Dit waren belangrijke redenen om in verschillende sectoren

¹ ACM/IN/710864

² ACM, *ACM Agenda 2020-2021, Energietransitie*, <https://www.acm.nl/nl/organisatie/missie-en-strategie/onze-agenda/acm-agenda-2020-2021/energietransitie>.

³ Duurzaamheidsclaims zijn uitingen in reclame en marketing over milieu en arbeidsomstandigheden, ook wel 'milieuclaims' en 'ethische claims' genoemd. Duurzaamheidsclaims komen voor in woord en beeld (bijvoorbeeld logo's of plaatjes).

⁴ ACM/UIT/573214, bijlage 8. European Commission, *Consumer market study on environmental claims non-food products*, https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/study_on_environmental_claims_for_non_food_products_2014_en.pdf, juli 2014.

duurzaamheidsclaims te bekijken en te controleren of deze potentieel misleidend waren. In deze verkenning zag de ACM dat duurzaamheidsclaims veel voorkomen en niet altijd duidelijk of juist zijn.⁵

4. Hoewel de toepassing van de wetgeving inzake oneerlijke handelspraktijken op duurzaamheidsclaims niet nieuw is⁶, was deze verkenning toch aanleiding om bedrijven meer uitleg te geven over het gebruik van duurzaamheidsclaims. Dit leidde tot de publicatie van de Leidraad Duurzaamheidsclaims (hierna: de Leidraad) door de ACM in januari 2021.⁷ In deze Leidraad geeft de ACM handvatten aan bedrijven voor eerlijke communicatie over duurzaamheid aan de hand van vijf vuistregels.
5. Op 30 april 2021 heeft de ACM ruim 170 bedrijven in de kleding⁻⁸, energie⁻⁹ en zuivelsector¹⁰ een brief gestuurd. De ACM heeft hierbij alle vergunninghoudende energieleveranciers aangeschreven. In de brief wees de ACM die bedrijven op de Leidraad en lichtte toe welke problemen de ACM op dat moment zag binnen de sector. De ACM heeft hierbij specifiek voor de energiesector, middels voorbeelden, aangegeven wat de meest voorkomende misleidende duurzaamheidsclaims zijn. In de brief heeft de ACM tevens toegelicht hoe deze claims kunnen worden aangepast in lijn met de wet- en regelgeving.
6. De ACM heeft daarbij deze bedrijven gevraagd om de duurzaamheidsclaims die zij gebruiken in hun uitingen in alle communicatiekanalen te controleren en deze, indien nodig, in lijn te brengen met de wetgeving inzake oneerlijke handelspraktijken. Daarnaast heeft de ACM aangegeven dat het onderzoek vanaf 14 juni 2021 zou worden voortgezet en duidelijk gemaakt dat bedrijven die met hun duurzaamheidsclaims niet voldoen aan de genoemde wetgeving, vanaf desbetreffende datum risico zouden lopen op handhaving door de ACM.¹¹
7. Naar aanleiding van de verzonden brieven heeft de ACM verschillende vragen en reacties ontvangen. Op 27 mei 2021 heeft de ACM een lijst met veel gestelde vragen met de daarbij behorende beantwoording op haar website gepubliceerd.¹² De energieleveranciers zijn hier door de ACM op 31 mei 2021 van op de hoogte gesteld.¹³ Via Energie Nederland heeft de ACM ook een aantal vragen ontvangen. De beantwoording van deze vragen heeft de ACM gericht aan de energieleveranciers aan wie ook de brief van 30 april 2021 is gestuurd.¹⁴

⁵ Zie ook <https://www.acm.nl/nl/publicaties/vuistregels-duurzaamheidsclaims-definitief-basis-voor-handhaving>.

⁶ Zo is er al zogenaamde 'guidance' van de Europese Commissie over het gebruik van duurzaamheidsclaims sinds 2006, zoals geformuleerd in de 'Richtsnoeren voor de tenuitvoerlegging/toepassing van richtlijn 2005/29/eg betreffende oneerlijke handelspraktijken' en een eerdere versie uit december 2000, de "Richtsnoeren voor de evaluatie van milieclaims".

⁷ ACM, *Leidraad Duurzaamheidsclaims*, www.acm.nl/nl/publicaties/leidraad-duurzaamheidsclaims, 28 januari 2021.

⁸ ACM, *Sectorbrief kleding duurzaamheidsclaims*, <https://www.acm.nl/sites/default/files/documents/sectorbrief-kleding-duurzaamheidsclaims.pdf>, 30 april 2021.

⁹ ACM, *Sectorbrief energie duurzaamheidsclaims*, <https://www.acm.nl/sites/default/files/documents/sectorbrief-energie-duurzaamheidsclaims.pdf>, 30 april 2021.

¹⁰ ACM, *Sectorbrief zuivel duurzaamheidsclaims*, <https://www.acm.nl/sites/default/files/documents/sectorbrief-zuivel-duurzaamheidsclaims.pdf>, 30 april 2021.

¹¹ ACM, *Brief aan bedrijven in energie-, kleding-, en zuivelsector over duurzaamheidsclaims*,

<https://www.acm.nl/nl/publicaties/brief-aan-bedrijven-energie-kleding-en-zuivelsector-over-duurzaamheidsclaims>, 3 mei 2021.

¹² ACM, *FAQ Duurzaamheidsclaims n.a.v. sectorbrieven*, <https://www.acm.nl/nl/faq-duurzaamheidsclaims-nav-sectorbrieven>, 27 mei 2021.

¹³ ACM/UIT/557087.

¹⁴ ACM/UIT/573859.

8. Na 14 juni 2021 heeft de ACM de websites van de tien energieleveranciers met het grootste aandeel op de kleinzakelijke markt nader bekeken. Greenchoice is een van deze bedrijven. De controle van de website zag specifiek op het gebruik van misleidende duurzaamheidsclaims op het gebied van:
 - de hoeveelheid geleverde groene stroom en de herkomst daarvan. Dit moet in overeenstemming zijn met het stroometiket¹⁵;
 - het gebruik van de termen “groen gas” en “CO₂-gecompenseerd gas”. Het gebruik van deze termen moet overeenstemmen met het aangeboden product; en
 - vergelijkende claims die een energieleverancier of zijn producten duurzaam neerzetten. Dit mag niet in vage, absolute of algemeen geformuleerde termen zonder toelichting. De energieleverancier moet duidelijk aangeven met wie of wat vergeleken wordt en de vergelijking onderbouwen.

9. Op 28 september 2021¹⁶ heeft de ACM schriftelijk aan Greenchoice laten weten dat uit het (eerder aangekondigde) onderzoek van de ACM blijkt dat meerdere duurzaamheidsclaims op de website van Greenchoice vermoedelijk niet voldoen aan de wetgeving inzake oneerlijke handelspraktijken. Hierbij heeft de ACM toegelicht dat dit aanleiding is om het onderzoek voort te zetten met het oog op handhaving. Daarnaast heeft de ACM in deze brief nadere informatie opgevraagd voor de beoordeling van de betreffende claims.

10. Op 24 januari 2022 heeft de ACM een nieuwsbericht gepubliceerd waarin wordt aangegeven dat zij duurzaamheidsclaims van tien grote energieleveranciers heeft gecontroleerd en op basis van haar bevindingen een vervolgonderzoek is gestart naar twee energieleveranciers waar de ACM de meeste misleidende duurzaamheidsclaims zag.¹⁷ De ACM heeft Greenchoice hierover geïnformeerd.¹⁸

11. Op 25 maart 2022 heeft de ACM het feitencomplex dat tijdens het onderzoek is vastgesteld toegezonden aan Greenchoice en Greenchoice de mogelijkheid gegeven hierop te reageren.¹⁹

12. De belangrijkste bevindingen in het onderzoek van de ACM naar de handelspraktijk van Greenchoice zijn:
 - Greenchoice heeft het product ‘bosgecompenseerd gas’ aangemerkt als groen gas en groene energie, terwijl de duurzaamheidskenmerken van bosgecompenseerd (CO₂-gecompenseerd) gas en groen gas aanzienlijk verschillen.
 - Greenchoice heeft verschillende vergelijkingen gebruikt om zichzelf duurzaam te presenteren, terwijl deze onvoldoende waren onderbouwd of een indruk wekten die niet klopte met de werkelijkheid. Het ging hierbij om de volgende claims:

¹⁵ Met het stroometiket geven energieleveranciers informatie over de herkomst en de milieukwaliteit van de elektriciteit die ze leveren.

¹⁶ ACM/UIT/573573.

¹⁷ [ACM vervolgt actie tegen misleidende duurzaamheidsclaims in de energiesector | ACM.nl](#).

¹⁸ Per email ACM/UIT/570188 en telefonisch ACM/INT/442000.

¹⁹ ACM/UIT/574087.

- Greenchoice profileert zich als ‘de groenste energiebeweging van Nederland’ zonder duidelijk te maken op welke duurzaamheidsaspecten zij doelt, met welke partijen zij zichzelf vergelijkt en op basis waarvan zij deze claim maakt.
 - Greenchoice claimt ‘het duurzaamste merk van Nederland’ te zijn, gebaseerd op haar eerste plek in de ranglijst van de Sustainable Brand Index (SBI). Dit terwijl de SBI-ranglijst niet ziet op daadwerkelijke duurzaamheidsinspanningen van Greenchoice, maar enkel op de perceptie van de consument.
 - Greenchoice claimt ‘de grootste inkoper van zonne-energie in Nederland’ te zijn. Het is niet duidelijk waar zij deze claim op baseert en met welke bedrijven zij zichzelf vergelijkt. Greenchoice kon niet aantonen dat zij daadwerkelijk de grootste inkoper is van zonne-energie.
13. Op 7 april 2022 heeft de ACM een reactie van Greenchoice ontvangen op het toegezonden feitencomplex.²⁰ In haar reactie heeft Greenchoice geïnformeerd naar de mogelijkheid om afspraken te maken over aanpassing van de uitingen op de website van Greenchoice.
14. Vervolgens hebben Greenchoice en de ACM meerdere gesprekken gevoerd over het indienen van een aanvraag tot het bindend verklaren van een toezegging in de zin van artikel 12h Instellingswet ACM (hierna: ‘Instellingswet’). De ACM heeft benadrukt dat de lat voor een dergelijke aanvraag in het voorliggende geval hoog ligt, mede gezien de aard en omvang van de handelspraktijk en de potentiële schade. De ACM heeft eveneens laten weten dat zij het onderzoek onverminderd voortzet.
15. Greenchoice heeft een formele aanvraag tot het bindend verklaren van een toezegging ingediend bij de ACM. Deze aanvraag heeft de ACM op 23 augustus 2022 ontvangen.²¹

3 Inhoud van de toezegging

16. Greenchoice verzoekt de ACM de volgende toezegging bindend te verklaren:

Aanvraag tot bindend verklaren van een toezegging

Greenchoice hecht aan transparante en controleerbare informatieverschaffing over haar duurzame energieproducten. Bij nadere bestudering van onze website moeten wij echter erkennen dat bepaalde uitlatingen daarop beter hadden kunnen worden uitgelegd en toegelicht en duidelijker hadden moeten worden geformuleerd. Naar aanleiding van vragen van de ACM doet Greenchoice nu de volgende toezegging:

1) Aanpassen website

Greenchoice zal haar website aanpassen op basis van de volgende uitgangspunten:

- a) Greenchoice wordt niet aangeduid als “groenste energiebeweging van Nederland”.

²⁰ ACM/IN/689057.

²¹ ACM/IN/710864.

- b) Greenchoice wordt niet aangeduid als “grootste inkoper van zonne-energie” zonder dat dit wordt gevolgd door een deugdelijke onderbouwing met cijfermateriaal.
- c) Greenchoice wordt alleen aangeduid als “Duurzaamste energiemerk van Nederland” of als “Duurzaamste merk van Nederland” als dit feitelijk kan worden onderbouwd en in de aanduiding zelf wordt toegelicht uit welk onderzoek dit blijkt, gevolgd door (een link naar) nadere informatie over het desbetreffende onderzoek en de toegepaste criteria.
- d) Als Greenchoice verwijst naar de Sustainable Brand Index (SBI) wordt direct toegelicht dat dit een onderzoek onder consumenten betreft, gevolgd door (een link naar) nadere informatie over SBI en de door SBI toegepaste criteria.
- e) De term “groene energie” wordt niet gebruikt als aanduiding van het Greenchoice-product “bosgecompenseerd gas”.
- f) Het Greenchoice-product “bosgecompenseerd gas” wordt steeds aangeduid als “bosgecompenseerd gas”.
- g) Gas (van aardgaskwaliteit) dat is geproduceerd uit hernieuwbare energiebronnen wordt aangeduid als “groen gas”.

De aanpassing van de website zal per 30 september 2022 definitief zijn geïmplementeerd en Greenchoice zal dan de volledige website daarop hebben gecontroleerd.

2) Controle, donatie en rapportage

- a) Greenchoice zal per 30 september 2022 een compliance-protocol implementeren, waaronder een website content-managementprotocol met beperkte autorisaties en een door de afdeling Legal opgestelde beslisboom voor duurzaamheidsclaims, ter naleving van de Leidraad Duurzaamheidsclaims en wet- en regelgeving inzake oneerlijke handelspraktijken op dit punt.
- b) De implementatie van de toegezegde aanpassing van de website en de naleving van het compliance-protocol zullen worden gecontroleerd door de Compliance Officer van Greenchoice, die hierover via een nulmeting (voor 1 november 2022) en daarna gedurende de geldigheidsduur van het toezeggingsbesluit eens per 8 maanden zal rapporteren aan de ACM. De rapportage aan de ACM bevat een beschrijving van de resultaten van de uitgevoerde controles en een overzicht van veranderingen op de website met betrekking tot duurzaamheidsclaims en de beoordeling van eventuele nieuwe duurzaamheidsclaims. Na de eerste 8 maanden wordt aan de ACM ook een additionele rapportage van een externe accountant verstrekt omtrent de implementatie van het compliance-protocol en de werking van het compliance-protocol in de praktijk, waarbij inzicht wordt gegeven in de controles die de accountant heeft uitgevoerd.
- c) Greenchoice doet voor 31 december 2022 een donatie van EUR 450.000,- ten behoeve van een bosproject in Nederland van een onafhankelijke non-profit organisatie. Greenchoice verklaart dat het bedrag van de donatie daadwerkelijk aan de non-profit organisatie wordt verstrekt ten behoeve van het bosproject, dat dit doel onafhankelijk is van Greenchoice, dat de donatie Greenchoice niets oplevert en niet wordt gepresenteerd als een vorm van CO2-compensatie en/of wordt gebruikt voor het genereren of verkopen van CO2-credits, en dat de donatie niet wordt afgetrokken van de belasting.

- d) De donatie zal worden gecontroleerd door een externe accountant, die hierover een rapport zal opstellen dat binnen drie maanden na de donatie aan de ACM ter beschikking wordt gesteld en waaruit blijkt dat het bedrag van de donatie daadwerkelijk aan de non-profit organisatie is verstrekt ten behoeve van het bosproject.

Greenchoice gaat akkoord met publicatie van het toezeggingsbesluit door de ACM. Op haar beurt zal Greenchoice haar klanten hierover informeren via een bericht op de website waarvan de tekst vooraf met de ACM zal worden afgestemd.

4 Wettelijk kader

17. Op basis van artikel 12h van de Instellingswet kan de ACM het besluit nemen een toezeggingaanvraag van een marktorganisatie bindend te verklaren. Met het bindend verklaren van een toezegging vervalt, op basis van artikel 12h, eerste lid, van de Instellingswet, de bevoegdheid van de ACM tot het opleggen van een bestuurlijke boete of een last onder dwangsom aan die marktorganisatie voor de betreffende gedragingen. De aanvraag moet worden ingediend voordat de ACM een besluit omtrent het opleggen van een bestuurlijke boete of een last onder dwangsom neemt.
18. Volgens artikel 12h van de Instellingswet kan de ACM een toezeggingaanvraag bindend verklaren wanneer de ACM dat doelmatiger acht dan het opleggen van een bestuurlijke boete of een last onder dwangsom. Om te beoordelen of het bindend verklaren van een toezegging doelmatiger is dan het opleggen van een bestuurlijke boete of een last onder dwangsom, kijkt de ACM onder meer naar de fase waarin een onderzoek naar een vermoedelijke overtreding zich bevindt en de aard van de overtreding.
19. Daarnaast dient de inhoud van de toezegging:
- aannemelijk te maken dat Greenchoice het besluit op controleerbare wijze zal naleven.
 - de ACM ervan te verzekeren dat Greenchoice door het toezeggingsbesluit in overeenstemming handelt met het wettelijke voorschrift of het verbod waarvoor de toezegging wordt gedaan.
20. Op basis van artikel 12h, vijfde lid, van de Instellingswet moet de onderneming zich overeenkomstig het besluit gedragen nadat de ACM een besluit tot bindendverklaring heeft genomen. Als een onderneming zich niet overeenkomstig het besluit gedraagt, riskeert zij een bestuurlijke boete (op basis van artikel 12m van de Instellingswet) of kan de ACM het besluit wijzigen of intrekken.

5 Het oordeel van de ACM

5.1 De gewijzigde handelspraktijk

5.1.1 Wijzigingen website

21. In de toezeggingsaanvraag erkent Greenchoice dat bepaalde uitlatingen die zij heeft gedaan met betrekking tot duurzame energieproducten beter hadden kunnen worden uitgelegd en toegelicht, en duidelijker hadden moeten worden geformuleerd.
22. Daarnaast zegt Greenchoice toe haar handelspraktijk te wijzigen. Greenchoice zal per 30 september 2022 verschillende wijzigingen op haar website hebben doorgevoerd. Deze wijzigingen zijn gericht op juist gebruik van de termen “groene energie”, “groen gas” en “bosgecompenseerd gas”. Daarnaast zien de wijzigingen op de vergelijkingen die Greenchoice maakte om zichzelf duurzaam te presenteren. Deze wijzigingen zorgen ervoor dat de vergelijkingen niet langer gebruikt worden of alleen als ze voldoende duidelijk, onderbouwd en toegelicht zijn.
23. Daarnaast heeft Greenchoice toegezegd maatregelen te nemen om te zorgen dat ook toekomstige duurzaamheidsclaims in lijn zijn met toepasselijke wet- en regelgeving. Ten slotte zal Greenchoice haar klanten informeren over de toezegging.
24. Met deze toezegging neemt Greenchoice de door de ACM in randnummer 12 van dit besluit geconstateerde bezwaren weg.

5.1.2 Compliance

25. Uit de aanvraag blijkt dat Greenchoice per 30 september 2022 een compliance programma zal implementeren, waaronder een website content-managementprotocol en een door de afdeling Legal opgestelde beslisboom voor duurzaamheidsclaims, ter naleving van de Leidraad Duurzaamheidsclaims en wet- en regelgeving inzake oneerlijke handelspraktijken.
26. Daarnaast zegt Greenchoice toe dat de aanpassing van de website en naleving van het compliance-protocol gecontroleerd zullen worden door de Compliance Officer van Greenchoice. De ACM ontvangt hiervan een nulmeting (voor 1 november 2022) van de Compliance Officer en daarna gedurende de geldigheidsduur van het toezeggingsbesluit eens per 8 maanden een rapportage. Tevens zal Greenchoice na de eerste 8 maanden een additionele rapportage van een externe accountant verstrekken.
27. Met het compliance programma ontstaat er meer controle op de duurzaamheidsclaims van Greenchoice. De ACM heeft hiermee het vertrouwen dat Greenchoice voldoende waarborgen heeft

ingebouwd om te zorgen dat zij bij het gebruik van duurzaamheidsclaims in overeenstemming met de consumentenwetgeving zal blijven handelen. Het risico op misleiding van consumenten ten gevolge van misleidende duurzaamheidsclaims wordt hiermee zo goed als mogelijk verkleind.

5.2 Compensatie

28. Greenchoice heeft toegezegd ter compensatie een bedrag van EUR 450.000,- te doneren ten behoeve van een bosproject in Nederland van een onafhankelijke non-profit organisatie. Greenchoice zegt daarbij toe dat de donatie Greenchoice niets oplevert en niet wordt gepresenteerd als een vorm van CO2-compensatie en/of wordt gebruikt voor het genereren of verkopen van CO2-credits en dat de donatie niet wordt afgetrokken van de belasting. De donatie zal worden gecontroleerd door een externe accountant, die hierover een rapport zal opstellen dat binnen drie maanden na de donatie aan de ACM ter beschikking wordt gesteld. Hierdoor is de donatie controleerbaar voor de ACM.
29. De ACM streeft ernaar dat consumentenschade als gevolg van de onvoldoende duidelijke duurzaamheidsclaims gecompenseerd wordt. Het identificeren van de specifieke schade van individuele gedupeerde consumenten is in dit geval echter niet goed mogelijk. Met de toegezegde donatie draagt Greenchoice bij aan ontwikkelingen ter bevordering van duurzaamheid in Nederland en biedt hiermee compensatie voor maatschappelijke schade.

5.3 Controleerbaarheid

30. De ACM is van oordeel dat de toezegging voldoende controleerbaar is. Greenchoice levert de komende twee jaar, elke acht maanden een rapportage aan bij de ACM over de uitvoering van het compliance programma, een overzicht van veranderingen op de websites met betrekking tot duurzaamheidsclaims en de beoordeling van eventuele nieuwe duurzaamheidsclaims.
31. Bij de eerste rapportage (na de eerste acht maanden) levert Greenchoice een rapportage van een externe accountant, die nagaat of de uitvoering van het compliance-protocol in de praktijk heeft gewerkt. Ook voor het uitvoeren van de compensatie levert Greenchoice drie maanden na de donatie bewijs aan, middels een rapport van een externe accountant.
32. Met het aanleveren van de rapportages en bewijzen is de naleving van de toezegging voor de ACM goed controleerbaar.

5.4 Conclusie

33. De aanvraag voor het bindend verklaren van een toezegging is gedaan vóór het afronden van het onderzoeksrapport en dus ook voor moment dat de ACM een besluit omtrent het opleggen van een bestuurlijke boete of een last onder dwangsom heeft genomen.

34. Op grond van het voorgaande oordeelt de ACM dat het bindend verklaren van de door Greenchoice aangevraagde toezegging in dit geval doelmatig is. Hierbij neemt de ACM in aanmerking dat met deze toezegging een mogelijk langdurige sanctieprocedure wordt voorkomen. Duurzaamheidsclaims door Greenchoice zullen met deze toezegging zo snel mogelijk in lijn zijn en blijven met wet- en regelgeving. Daarbij biedt Greenchoice compensatie voor maatschappelijke schade. Bovendien kan publicatie van dit besluit op kortere termijn plaatsvinden dan publicatie van een eventueel sanctiebesluit. Met deze publicatie wordt een breed effect beoogd met betrekking tot het verbeteren van duurzaamheidsclaims in de gehele energiesector.

6 Besluit

35. Gelet op artikel 12h, tweede lid, van de Instellingswet besluit de ACM dat zij de in hoofdstuk 3 aangehaalde toezeggingen bindend verklaart voor Greenchoice.
36. Daarmee vervalt voor de ACM de bevoegdheid om het tegen Greenchoice ingestelde onderzoek naar het gebruik van duurzaamheidsclaims door Greenchoice, gedaan in de periode vanaf 14 juni 2021 tot en met 20 september 2022 verder voort te zetten.
37. De ACM is bevoegd om toezicht uit te oefenen op de naleving van de toezegging. Bij niet-naleving van de toezegging kan de ACM een boete opleggen. De ACM kan ook onderhavig besluit intrekken en vervolgens het onderzoek opnieuw opstarten. De ACM kan nieuwe informatie onderzoeken die zij ontvangt nadat de toezegging bindend is verklaard.
38. Dit besluit geldt voor een periode van twee jaar, gerekend vanaf de bekendmaking ervan.

Hoogachtend,

Autoriteit Consument en Markt,
namens deze,

drs. E.C.T. van Houten
Directeur Directie Consumenten

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij ACM, Directie Juridische Zaken, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag. In dit bezwaarschrift kan een belanghebbende op basis van artikel 7:1a, eerste lid, van de Algemene wetbestuursrecht, ACM verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter.