

**OPENBAAR**

Aan

Autoriteit Consument en Markt

Directie Toezicht Energie

T.a.v. [REDACTED]

Postbus 16326

2500 BH Den Haag

Auteurs

[REDACTED]

Betreft

Brief REG2027

Datum

11 juli 2025

Geachte heer [REDACTED] Beste [REDACTED]

Recent hebben de regionale netbeheerders u gezamenlijk per brief (d.d. 12 juni 2025) geïnformeerd over een aantal belangrijke aandachtspunten met betrekking tot de ontwerpmethodebesluiten voor de reguleringsperiode vanaf 2027. Vanuit Liander steunen wij de door de ACM ingezette koers richting een cost+ model, met daarin een grotere zekerheid op een tijdige kostendekking van de investeringen die noodzakelijk zijn voor het realiseren van de energietransitie. Tevens waarderen we het constructieve karakter van de gesprekken hierover in de afgelopen maanden. We onderschrijven de punten uit de door de regionale netbeheerders gestuurd brief, zoals met betrekking tot het flankerend beleid en de timing van de vergoeding van kosten dan ook volledig.

Aanvullende agenderen we vanuit Liander graag aandachtspunten met betrekking tot eventuele overgangsregimes, in het bijzonder voor de behandeling van de start-GAW. Tijdens de klankbordgroep van 10 juni jl. heeft de ACM aangegeven dat een eventuele compensatie van het nadeel door overgang naar nieuwe methode nog tot de open punten behoort, waar nog geen beslissing over genomen is. We beseffen dat er hierover vanuit ieder individuele vennootschappelijke verantwoordelijkheid verschillende posities ingenomen worden door de individuele regionale netbeheerders. Voor Liander geldt dat de invulling van een eventuele compensatie, afhankelijk van de vormgeving, aanzienlijke negatieve effecten kan hebben op de financiële positie. Dit zou vanuit continuïteit, impact en rechtvaardigheid onaanvaardbaar, en voor ons dus ook onbespreekbaar zijn. Graag deel ik in dat kader een aantal belangrijke overwegingen die voor de beslissing over een eventuele compensatie van belang is:

- **De financiële positie van een netbeheerder is afhankelijk van een tijdige en volledige vergoeding van de kosten**

Het financieringsvraagstuk van de netbeheerders is groot en de wijze waarop kosten tot vergoedingen leiden is vanwege de impact op de financiële ratings precair. Dit geldt zeker ook voor Liander. De basis van cost+ is dat de werkelijke (efficiënte) kosten inclusief een redelijk rendement vergoed worden. Het is daarom van belang om dit uitgangspunt zonder vertraging of uitzondering in te voeren. Wijzigingen in de vergoeding van kosten heeft directe impact op onze financiële positie en daarmee onze rating en financierbaarheid, met negatief effect op de investeringsruimte die we hebben voor de uitvoering van onze maatschappelijke opdracht.

- **De start-GAW is geen geïsoleerde kostenpost maar onderdeel van de totale kosten**

Tot de efficiënte kosten horen onder andere de assets van Liander die bij de start van de regulering zijn gegroepeerd tot onze start-GAW. De verschillende start-GAW's, zowel de boekwaarde als de resterende afschrijftermijn, zijn voor iedere RNB individueel bepaald en vertegenwoordigen de daadwerkelijke waardering van de assets van de betreffende netbeheerder toentertijd. Zo ook die

bij Liander. Ten tijde van de maatstaf werden deze kostenposten in de totale sectorkosten opgenomen, evenals alle overige operationele en kapitaalkosten. De start-GAW is geenszins een geïsoleerde kostenpost die separaat tussen netbeheerders met elkaar vergeleken hoort te worden. De kosten vertegenwoordigden bij aanvang van de regulering verschillende netten, met verschillende leeftijden en (historische) karakteristieken waaronder verschil in netstructuren, die onder verschillende omstandigheden tot stand gekomen zijn. Ze kunnen bovendien inmiddels niet meer los gezien worden van de 25 jaar aan investeringen die sindsdien gemaakt zijn én de operationele kosten die daarbij horen.

- **Compensatie in de vorm van herverdeling brengt de financiële positie in gevaar**

We staan nu voor een verandering van de wijze waarop de toegestane inkomsten van de netbeheerders worden vastgesteld. Het is logisch dat er dan nauwkeurig gekeken wordt naar de effecten die deze verandering op de individuele netbeheerders heeft en dat de mogelijkheden onderzocht worden om onwenselijke effecten te adresseren. Maar als dit de vorm van een herverdeling krijgt, dan raakt dit direct de kostendekking van individuele netbeheerders. Voor Liander is dit onacceptabel. Immers, als de inkomsten lager worden vastgesteld dan onze efficiënte kosten inclusief een redelijk rendement, dan daalt onze FFO. Met als gevolg dat de zgn *FFO/Nett debt* ratio versneld verslechtert waardoor de rating van Alliander onder druk komt met verhoogde rentekosten en financieringsuitdaging als gevolg.

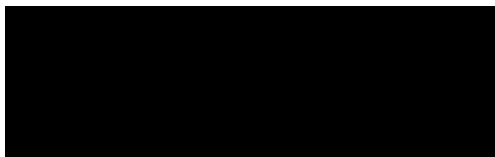
- **Herverdeling past niet bij de aard van cost+**

Herverdeling tussen netbeheerders creëert bovendien, bij een cost+ model, een maatschappelijk onuitlegbare situatie, waarin klanten van de ene netbeheerder zouden gaan betalen voor kosten van de andere netbeheerder. Daarbij geldt ook dat een herverdeling op basis van een maatstafpositie in het verleden tegenstrijdig is aan de redenen die de ACM zelf aangeeft voor de overstap naar een cost+ systeem. Denk aan regionale verschillen als gevolg van de energietransitie en de slecht verklaarbare huidige posities in de maatstaf.

Conclusie en vervolg

Concluderend kan een overgangsregime met daarin de optie tot herverdeling van de start-GAW niet betekenen dat Liander een gedeelte van haar efficiënte kosten niet vergoed krijgt, omdat dit een onterechte verslechtering van de financiële positie is. Liander wil haar maatschappelijke opdracht waarmaken, waarbij tijdige financiering een cruciale randvoorwaarde is voor het realiseren van een betaalbare energievoorziening. Juist de kosten in het hier en nu vergoeden is voor ons de essentie van het overstappen op een cost+. Liander dringt er bij de ACM dan ook met klem op aan om, indien een overgangsregime wordt overwogen, ervoor zorg te dragen dat Liander haar efficiënte kosten vanaf 2027 vergoed krijgt. Op 14 juli kwam al ter sprake welke overgangsregimes de ACM in overweging neemt, met deze brief kunnen bovengenoemde punten in een voorgenomen besluit meegewogen worden. Daarnaast organiseren we op korte termijn een 1-op-1 gesprek met ACM, waarbij Liander uitleg geeft over de ontwikkeling van haar financiële positie en toelichting geeft op bovenstaande positie.

Met vriendelijke groet,



Chief Executive Officer (CEO) Liander