

REG2027 – 2^e reflectie Westland Infra Netbeheer B.V.

2 juni 2025

Geachte heer, mevrouw,

Op 17 januari 2025 hebben wij u onze eerste reflectie gegeven op hetgeen op dat moment bekend gemaakt was rondom REG2027. Deze eerste reflectie treft u als bijlage aan. In het kort ventileerden we toen onze zorgen respectievelijk bedenkingen rondom het voornemen om over te gaan naar cost-plus regulering en wij verzochten aandacht voor een overgangsregeling en een “Plan B”.

Vorige week heeft een bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen ACM en de netbeheerders waarin de netbeheerders hun zorgen hebben kenbaar gemaakt inzake hetgeen tot op heden is bereikt. Daar is afgesproken dat de netbeheerders een collectieve reactie zullen verstrekken binnen 2 weken. Wij gaan er vooralsnog vanuit dat deze collectieve reactie ook in zal gaan op een overgangsregeling en een “Plan B”, punten waar wij ons als Westland Infra vanaf de start van de consultatie zorgen om maken. Vooralsnog hebben wij in de klankbordgroepen geen inhoudelijke reactie gekregen op de punten zoals beschreven in onze reflectie van 17 januari 2025. Wij verzoeken u deze alsnog te agenderen.

Specifiek naar aanleiding van de klankbordgroep van 26 mei 2025

Tijdens de klankbordgroep van 26 mei 2025 werd duidelijk dat ACM voornemens is een kostenvoet voor vreemd vermogen vast te stellen louter gebaseerd op staatsobligaties. Zoals wij mondeling aangaven zijn wij (vanwege onze schaal) niet in staat om obligaties aan te trekken. Dit al helemaal niet tegen de rente zoals op staatsobligaties. Wij kunnen niet anders dan financiering aantrekken tegen bancaire voorwaarden. Onze huidige leningen zijn gebaseerd op 2.24% (100mln) en 3.4% (13 mln). Deze percentages, maar ook het huidige percentage, liggen significant boven de door u berekende kostenvoet voor vreemd vermogen. In het huidige maatstafregelingsmodel kunnen wij door onze efficiency dit effect ‘compenseren’. In een model van cost-plus verwijding deze compensatiemogelijkheid. Wij eindigen dan in een situatie waarbij wij moeten interen op de vergoeding voor eigen vermogen. Hierdoor zal de vrije kasstroom te laag worden en waardoor banken nog hogere interestkosten zullen berekenen. Het gevolg zal zijn dat wij niet meer financierbaar zullen zijn met alle gevolgen van dien. Naar onze mening kan niet de bedoeling zijn van de overgang naar een nieuw reguleringsmodel. Dit soort ongewenst effecten zullen naar onze mening uitvoering onderzocht moeten worden alvorens definitieve keuzes te maken.

Graag vernemen wij uw reactie.