

Reactie op Klankbordgroep REG2027 van 12 Mei 2025Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	2
2.	Benchmark .....	3
3.	Duur reguleringsperiode .....	4
4.	Verzoek.....	4

## 1. INLEIDING

- 1.1. Hierbij geven vereniging voor energie van Nederlandse bodem Element NL (“ELEM”), Vereniging Gasopslag Nederland (“VGN”) en Vereniging LNG Shippers Nederland (“VLNG”) een reactie op de Klankbordgroep REG 2027 van 12 Mei 2025.
- 1.2. De leden ELEM, VGN en VLNG (de “Gebruikers”) betalen samen een groot deel van de GTS-inkomsten.
- 1.3. De Gebruikers zijn van mening dat een benchmark tussen GTS en andere gas TSO’s een goede manier is om de efficiëntie van GTS te meten
- 1.4. De Gebruikers zijn van mening dat in ieder geval voor de volgende reguleringsperiode er de mogelijkheid moet zijn om de ACER benchmark te gaan gebruiken. Vanwege de timing van de ACER benchmark pleiten de Gebruikers daarom voor een reguleringsperiode van 6 jaar, zodat er t.z.t. de beschikking is over een recente ACER benchmark.
- 1.5. Alle teksten die integraal zijn overgenomen uit andere documenten zijn cursief weergegeven. Indien Gebruikers met een hoofdletter wordt geschreven dan worden de leden van de vier representatieve organisaties uit paragraaf 1.1 bedoeld die deze reactie hebben opgesteld. Indien gebruikers met een kleine letter wordt geschreven dan worden alle gebruikers van het GTS net bedoeld.
- 1.6. Deze reactie bevat geen vertrouwelijke gegevens en kan door de ACM gepubliceerd worden.

## 2. BENCHMARK

- 2.1. In het huidige en vorige Methodebesluit heeft de ACM een benchmark toegepast<sup>1</sup>. Het CBb heeft in het verleden ook in algemene bewoording geoordeeld dat een benchmark een geschikte methode is om de statische efficiëntie van GTS te bepalen<sup>2</sup>.
- 2.2. In haar uitspraak<sup>3</sup> heeft het CBb destijds geoordeeld dat de ACM een internationale benchmark mag gebruiken

*De ACM mag een internationale benchmark gebruiken om de statische efficiëntie van GTS te bepalen. .... De internationale benchmark die ACM heeft gebruikt om de statische efficiëntie van GTS te bepalen voldoet echter niet aan de eisen van zorgvuldigheid, transparantie en controleerbaarheid.*

- 2.3. Omdat er op dit moment niet een goede benchmark voorhanden is die voldoet aan de eisen van het CBb, zijn de Gebruikers het er mee eens dat er voor het komende Methodebesluit geen benchmark wordt toegepast.
- 2.4. De Gebruikers blijven echter van mening dat de Benchmark een goede methode is om de efficiëntie van GTS te bepalen, mits deze conform de eisen van het CBb wordt uitgevoerd. Dit is eerder ook door de ACM beaamd<sup>4</sup>:

*....komt de ACM tot de conclusie dat de mate van efficiëntie van GTS het beste kan worden bepaald door de kostenefficiëntie (de verhouding van outputs tot kosten) van GTS te vergelijken met de kostenefficiëntie van buitenlandse TSO's.*

- 2.5. De Gebruikers zijn van mening dat een Benchmark met buitenlandse gas TSO een uitstekende manier is om de statische efficiëntie van GTS te bepalen, o.a. omdat op die manier objectief door een externe, onafhankelijke partij de efficiëntie van GTS bepaald wordt.
- Objectieve, kwantitatieve vergelijking tussen peers
  - Vergelijking die niet uit de voorgestelde efficiëntie toets van de ACM kan komen, omdat de ACM geen zicht heeft op buitenlandse TSO's
  - Voorkomt informatie achterstand bij de ACM; ACER heeft zicht op alle gas TSO's
  - Geeft een lange termijn prikkel voor GTS om efficiënt te blijven
  - Transparant en goed uitlegbaar aan de achterban van de Gebruikers
- 2.6. Momenteel is ACER gestart met de activiteiten om te komen tot een Europese benchmark. De huidige planning is dat de resultaten daarvan worden gepubliceerd op 5 augustus 2027. In tegenstelling tot eerdere benchmarks van CEER, is medewerking van de TSO's verplicht voor deze ACER benchmark. Hierdoor zullen in ieder geval een aantal van de gebreken, die in de eerdere benchmark zat, worden opgelost.

---

<sup>1</sup> Definitief methodebesluit GTS 2022-26 door ACM; randnummer 274

<sup>2</sup> Voetnoot 88; blz 73 van het Definitief methodebesluit GTS 2022-26

<sup>3</sup> **ECLI:NL:CBB:2023:316**

<sup>4</sup> Randnummer 274; Definitief methodebesluit GTS 2022-26

- 2.7. De Gebruikers gaan ervan uit dat de ACM bijdraagt aan de uitvoering van de ACER Benchmark en er nadrukkelijk op let dat de ACER benchmark voldoet aan de eisen zoals die door het CBb gesteld zijn.

### 3. DUUR REGULERINGSPERIODE

- 3.1. De ACER benchmark wordt om de 4 jaar gemaakt. De eerste is gereed op 5 augustus 2027 en de tweede op 5 augustus 2031.
- 3.2. Op basis van de indicatieve planning voor het methode besluit (slide 9 van KBG van 12 mei 2025) zou de input van de tweede ACER benchmark gebruikt kunnen worden voor een volgende Methodebesluit met een ingangsdatum 1 januari 2033.
- 3.3. Op basis van deze planning pleiten de Gebruikers voor een termijn van 6 jaar (2027-2032). Dit geeft nadrukkelijk de mogelijkheid om de ACER benchmark te gebruiken in het volgende Methodebesluit.
- 3.4. Een bijkomend voordeel is dat het de tweede ACER benchmark betreft, waardoor eventuele onvolkomenheden in de eerste benchmark op tijd kunnen worden rechtgezet in de tweede benchmark. Dit geeft de Gebruikers extra vertrouwen dat de ACER benchmark objectief en transparant is en zal voldoen aan de eisen van het CBb.

### 4. VERZOEK

- 4.1. De Gebruikers verzoeken de ACM om :
- Bij te dragen aan de ACER benchmark en (mede) zorg te dragen dat de ACER benchmark voldoet aan de eisen van het CBb
  - Voor het komende Methodebesluit te kiezen voor een reguleringsduur van 6 jaar zodat in het volgende Methodebesluit de ACER benchmark kan worden meegenomen