

**Van:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@gasunie.nl>  
**Datum:** Fri, 10 Jan 2025 18:26:59 +0200  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@acm.nl>; "REG2027" <REG2027@acm.nl>  
**CC:** "Alg. Postbus regulering" <regulering@gastransport.nl>  
**Onderwerp:** REG'27 - WACC consultatie

**LET OP:** Deze e-mail is afkomstig van buiten de ACM. Klik niet op links of open geen bijlagen, tenzij u de afzender herkent en zeker weet dat de inhoud veilig is.

Beste [REDACTED],

ACM heeft aangegeven voornemens te zijn een request for proposal (RfP) uit te zetten voor het WACC-onderzoek in het kader van het methodebesluit 2027 (MB 2027). Tijdens de klankbordgroepsessie (KBG) 16 december jl. heeft de ACM toegelicht dat de vraag in hoeverre de vaststelling van de bèta gewijzigd zou moeten worden als gevolg van het toepassen van een cost-plus methodiek, onderdeel van de RfP zal zijn.

Via deze weg willen wij graag meegeven dat GTS geen aanleiding ziet om (significante) wijzigingen door te voeren in de WACC methodiek. De huidige methodiek wordt door GTS als passend beschouwd, ook voor het aankomende MB 2027.

Het fundamentele uitgangspunt van regulering is dat een netbeheerder haar efficiënte kosten, inclusief een redelijk rendement, mag terugverdienen. De huidige WACC is samengesteld met inachtneming van, een door de ACM goedgekeurde, vergelijkbare groep peers. Voor deze gereguleerde peers geldt hetzelfde principe van het mogen terugverdienen van efficiënte kosten, inclusief een redelijk rendement. Bij het berekenen van de bèta wordt geen rekening gehouden met (bepaalde invulling van) specifieke elementen in de reguleringmethodiek. Oftewel, de mate waarin er sprake is van een cost-plus methodiek (bij de peers en/of GTS) is niet relevant voor het bepalen van de bèta.

GTS ziet dan ook geen aanleiding om in MB27 af te wijken van de huidige benadering, omdat ook de voorgenomen cost-plus methodiek hetzelfde uitgangspunt hanteert ('efficiënte kosten plus redelijk rendement'), waarbij ACM de bevoegdheid houdt om inefficiënte kosten uit te sluiten van vergoeding in de tarieven.

GTS verzoekt ACM bovenstaande mee te nemen in haar overwegingen voor het WACC-onderzoek en is graag bereid om een en ander nader toe te lichten.

With kind regards,

[REDACTED]  
Coordinator Financial Regulation

E: [REDACTED]@gasunie.nl  
M: +31 6 [REDACTED]  
I: [www.gasunietransportservices.com](http://www.gasunietransportservices.com)

Gasunie Transport Services B.V.  
Market & Regulation  
Concourslaan 17  
Postbus 181  
9700 AD Groningen

---

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by replying immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

---