



Vereniging van Fabrikanten en Importeurs  
van Diergeneesmiddelen In Nederland  
Postbus 80523, 2508 GM, Den Haag  
+31 (0) 70 7503116 - [fidin@fidin.nl](mailto:fidin@fidin.nl)  
[www.fidin.nl](http://www.fidin.nl)

PER E-MAIL  
Autoriteit Consument en Markt

23 januari 2026

Geachte heer/mevrouw,

Namens de vereniging van fabrikanten en importeurs van diergeneesmiddelen in Nederland (Fidin) maken wij graag gebruik te reageren op uw conceptrapport Marktonderzoek medische zorg huisdieren d.d. 18 december 2025.

De FidIn behartigt de belangen van de bedrijven die (voorschriftplichtige) diergeneesmiddelen op de Nederlandse markt brengen. Het betreft diergeneesmiddelen die op basis van een nationale of Europese marktvergunning zijn toegelaten.

In onze reactie beperken wij ons tot de aanbeveling die verstrekking van diergeneesmiddelen betreft, zijnde aanbeveling 4:

De ACM adviseert het Ministerie van LNV om na onderzoek de wettelijke kaders voor het voorschrijven en verkopen van medicijnen te versoepelen om mogelijk te maken dat huisdiereigenaren op meer locaties medicatie voor hun huisdier(en) kunnen aanschaffen.

In onze reactie gaan wij met name in op het wettelijk kader voor het verstrekken van voorschriftplichtige diergeneesmiddelen in Nederland. Daarbij maken wij onderscheid tussen de mogelijkheid om het voorschrijven van diergeneesmiddelen te versoepelen enerzijds en het verkopen op meerdere locaties anderzijds.

### **Onderzoek om de wettelijke kaders voor het voorschrijven van diergeneesmiddelen te versoepelen.**

De classificatie van diergeneesmiddelen die “uitsluitend op diergeneeskundig voorschrift” (POM) of vrij verkrijgbaar zijn, is op Europees niveau geregeld in Verordening (EU) 2019/6. Dit betekent dat de aanbeveling van “vaker zonder recept” diergeneesmiddelen verstrekken, niet een nationale beleidskeuze is, maar raakt aan de EU-rechtelijke classificatie van het betreffende middel. Een nationale verruiming richting vrije verkrijgbaarheid is daarom niet mogelijk zonder dat (her)classificatie van diergeneesmiddelen binnen het EU-kader juridisch en inhoudelijk wordt onderbouwd.

### **Mogelijkheden om de verkoop van diergeneesmiddelen te versoepelen om mogelijk te maken dat huisdiereigenaren op meer locaties medicatie voor hun huisdier(en) kunnen aanschaffen**

Uit artikel 5.1 lid 1 Besluit diergeneesmiddelen 2022 volgt dat een voorschriftplichtig diergeneesmiddel uitsluitend mag worden geleverd door een dierenarts of een apotheker. In Nederland zijn voorschriftplichtige diergeneesmiddelen onderverdeeld in drie

kanalisatiestatusen, URA, UDA en UDD, met per categorie eigen beperkingen op levering en toepassingsbevoegdheden van diergeneesmiddelen.

URA: Uitsluitend verkrijgbaar bij een dierenarts of op diergeneeskundig voorschrift van een dierenarts bij een apotheek of leverancier met een vergunning.

UDA: Uitsluitend verkrijgbaar bij een dierenarts of op diergeneeskundig voorschrift van een dierenarts bij een apotheek. Diergeneesmiddelen die uitsluitend door de dierenarts of een apotheker (op diergeneeskundig voorschrift van een dierenarts) aan de houder van dieren mogen worden afgeleverd.

UDD: Uitsluitend door dierenartsen te gebruiken. Diergeneesmiddelen die uitsluitend door de dierenarts mogen worden toegediend en daarom niet rechtstreeks mogen worden afgeleverd aan de houder van dieren.

De indeling is afhankelijk van de aan het diergeneesmiddel verbonden risico's voor de volksgezondheid, het dier en het milieu. Voor UDA en UDD is de kanalisatie zeer strikt, zo mogen ze niet online worden aangeboden en kunnen ze slechts geleverd worden door een dierenarts of apotheker (art. 5.1. lid 1 Besluit diergeneesmiddelen 2022). Uit art. 5.1. lid 2 Besluit diergeneesmiddelen 2022 volgt de uitzondering dat een voorschriftplichtig diergeneesmiddel met beperkt risico (middelen met kanalisatie URA) ook kan worden geleverd door iedere persoon met een kleinhandelsvergunning. In Nederland is dit al mogelijk, zo heb je momenteel 2 (online) veterinaire apotheken waar op recept URA-middelen kunnen worden besteld.

Een wettelijke verplichting voor de dierenarts om "op verzoek altijd een voorschrift te geven" bestaat momenteel niet, maar beroepsmatig is het wél duidelijk ingekaderd dat weigeren om puur commerciële redenen, niet een geldige reden is om geen diergeneeskundig voorschrift uit te schrijven. Een dierenarts mag dus niet weigeren een voorschrift af te geven om de enkele reden dat de eigenaar het middel liever bij een andere aanbieder wil halen.

De vraag is hoeveel effect er van een dergelijke verplichting uitgaat voor de mogelijkheden een voorschriftplichtig diergeneesmiddel te kopen op een andere locatie. Daarvoor is de kanalisatiestatus van het voorschriftplichtige diergeneesmiddel van belang.

Voor de kanalisatiestatus UDD geldt dat de dierenarts deze moet toedienen en dus ook moet verstrekken.

Voor de kanalisatiestatus UDA heeft de apotheker van rechtswege een vergunning voor kleinhandel (art. 4.3 lid 1 Besluit diergeneesmiddelen 2022), terwijl de dierenarts slechts van rechtswege een kleinhandelsvergunning heeft voor het afleveren van diergeneesmiddelen aan houders van dieren voor die dieren waarvoor de dierenarts de medische zorg op zich heeft genomen (art. 4.3 lid 2 Besluit diergeneesmiddelen 2022). Het leveren aan andere patiënten dan degenen die in deze groep vallen, valt niet onder deze bevoegdheid.

Voor de kanalisatiestatus URA kunnen naast de apotheker en dierenarts, ook houders van een kleinhandelsvergunning (DR-vergunning) de voorschriftplichtige diergeneesmiddelen afleveren. Dat kunnen dierenartsen zijn met een eigen kleinhandelsvergunning. In de praktijk zien we dat er nauwelijks dierenartsen beschikken over zo'n aanvullende vergunning. Ook anderen kunnen een dergelijke kleinhandelsvergunning verkrijgen. Op 1 januari 2026 zijn er echter slechts 234 (rechts)personen met een DR-vergunning in Nederland.

Met andere woorden lenen slechts de URA-middelen zich voor levering door andere partijen dan de dierenarts of apotheker. Het Ministerie zou kunnen onderzoeken of er een mogelijkheid is om meer diergeneesmiddelen onder de URA-categorie te laten vallen en

daarmee 'Beleidsregel houdende kanalisatie van individuele diergeneesmiddelen 2016' aan te passen.

Fidin wijst erop dat een aanpassing van het kanalisatiestelsel dient te worden gebaseerd op de risico's die een diergeneesmiddel met zich meebrengt en niet op de mogelijke marktwerking. De uitgangspositie in Nederland is juist dat voorschriftplichtige middelen strikt gereguleerd zijn omdat ze een potentieel gevaar kunnen opleveren voor diergezondheid, menselijke gezondheid of het milieu. Een verbreding van UDA-middelen naar URA verzwakt die voorzorg en verplaatst middelen naar een lichter kanaal zónder dat de waarborgen van de risico's voor diergezondheid, volksgezondheid en milieu worden meegenomen.

Voor nader overleg zijn wij graag beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Schutte'.

Frederik Schutte  
Directeur FidIn