



Postbus 718, 6800 AS Arnhem, Nederland
Autoriteit Consument en Markt
T.a.v. mevr. drs. M. Leijten
Postbus 16326
2500 BH DEN HAAG

DATUM	28 augustus 2025
UW REFERENTIE	ACM/24/189479
ONZE REFERENTIE	RAN 25-059
BEHANDELD DOOR	[REDACTED]
TELEFOON DIRECT	06 [REDACTED]
E-MAIL	[REDACTED]@tennet.eu

BETREFT Zienswijze ontwerpbesluit tarifiering eindafnemers net op zee ACM/UIT/651827

Geachte mevrouw Leijten,

Op 1 juli 2025 heeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) het ontwerpbesluit met kenmerk ACM/UIT/651827 en zaaknummer ACM/24/189479 'tarifiering eindafnemers net op zee' ter inzage gelegd. Graag maakt TenneT TSO B.V. (hierna: TenneT) gebruik van de mogelijkheid om zijn zienswijze op dit ontwerpbesluit te geven.

Het ontwerpbesluit verschaft duidelijkheid aan (potentiële) toekomstige aangeslotenen van het net op zee. Het besluit is in de ogen van TenneT een pragmatische tussenstap, terwijl de ACM parallel werkt aan een bredere herziening van de tariefstructuur, het invoedingstarief en het cascadeprincipe. TenneT verwacht dat aanpassingen naar aanleiding van die herzieningen ook tot wijzigingen in de tariefstructuur voor eindafnemers op het net op zee kan leiden. Daarbij zou dan ook gekeken moeten worden naar transporttarieven (voor afname en invoeding) voor de windparken die zijn aangesloten op het net op zee, als bedoeld in artikel 3.86, eerste lid, onderdeel a, van de Energiewet.

De ACM stelt de tarieven voor eindafnemers met het ontwerpbesluit in basis gelijk aan de transporttarieven die ook voor aangeslotenen op het EHS-net. TenneT wil er wel op wijzen dat aangeslotenen op het net op zee niet onder gelijke voorwaarden zijn aangesloten, hetgeen mogelijk differentiatie in tarieven zou rechtvaardigen. Zo geldt de eis van enkelvoudige storingsreserve niet voor het net op zee en kunnen aangeslotenen dus eerder met een uitval te maken krijgen. Ook betekent dit dat de verbinding tijdens onderhoud niet beschikbaar zal zijn voor de aangeslotene. Voor de 700 MW AC platforms betekent dit maximaal vijf dagen per jaar voor algemeen onderhoud of 38 dagen in het geval van vervanging van specifieke componenten. Voor de in aanbouw zijnde 2 GW DC platforms zijn waarschijnlijk nog meer onderhoudsdagen nodig.

De ACM stelt voor om een vaste wegingsfactor van 0,9 te gebruiken om de $kW_{\max\text{gewogen}}$ voor eindafnemers op het net op zee te bepalen. TenneT onderschrijft dat het toepassen van een vaste wegingsfactor van 0,9 leidt tot een gelijke tarifiering als in de situatie waarin geen tijdsafhankelijke tarieven voor het extra-

hoogspanningsnetvlak (EHS-netvlak) zouden worden toegepast. Een vaste wegingsfactor houdt per definitie in dat er geen tijdsafhankelijke prikkels in de tariefstructuur zijn opgenomen en omdat de gemiddelde maximale wegingsfactor per maand gelijk is aan 0,9, heeft de ACM deze factor juist vastgesteld.

Zoals de ACM zelf ook opmerkt, zullen eindafnemers op het net op zee op gezette tijden ook gebruik maken van elektriciteit die ook over het landelijk hoogspanningsnet is getransporteerd. Voor het landelijk hoogspanningsnet gelden wel tijdsafhankelijke tarieven omdat het moment van netgebruik relevant is voor de veroorzaakte kosten. Daarnaast kunnen afnemers door afname gelijktijdig met de invoeding van de aangesloten windparken het landelijk hoogspanningsnet ook ontlasten. Het lijkt TenneT dan ook logisch dat tijdsafhankelijkheid bij toekomstige herzieningen verder wordt onderzocht en ook wordt toegepast op de transporttarieven voor het net op zee.

Ten slotte heeft TenneT nog twee redactionele opmerkingen. In de codetekst en in de toelichting wordt gerefereerd aan de netbeheerder van het ‘*landelijke hoogspanningsnet*’. Correcter is om te verwijzen naar het ‘*landelijk hoogspanningsnet*’ (zonder ‘e’), zoals in de Elektriciteitswet 1998 is gedefinieerd en ook elders in de Tarievenscode elektriciteit en de Netcode elektriciteit wordt gebruikt.¹

Daarnaast wordt in artikel 3.7.2, onderdeel f, het begrip “eindafnemer” geïntroduceerd, terwijl in de aanhef van artikel 3.7.5c naar deze eindafnemer wordt verwezen met “verbruikers zoals bedoeld in artikel 3.7.2, onderdeel f”. Dus of in 3.7.2, onderdeel f, moet “eindafnemer” vervangen worden door “verbruiker” of omgekeerd moet in 3.7.5c “verbruikers” vervangen worden door “eindafnemers”.

Hoogachtend,
TenneT TSO B.V.



Director a.i. Regulatory Affairs Netherlands

¹ Deze typefout komt overigens op enkele plaatsen ook voor in thans geldende codetekst.