



Besluit

Ons kenmerk : ACM/UIT/624678
Zaaknummer : ACM/24/187657
Datum : 11 juli 2024

Samenvatting

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt op het verzoek van Delta Rijssen Glasvezel Investerings B.V. om een beschikking als bedoeld in artikel 5.3, derde lid, van de Telecommunicatiewet te geven in het geschil met [vertrouwelijk].

Samenvatting

Delta Rijssen Glasvezelinvestering B.V. legt een glasvezelnetwerk aan in de Betuwe. De glasvezelkabels moeten zoveel mogelijk in openbare grond worden gelegd. Als dat niet mogelijk is, mag dat ook in particuliere grond. De Telecommunicatiewet bepaalt dat grondeigenaren dat moeten toestaan (gedoogplicht). De aanlegger van het netwerk moet echter eerst in overleg treden met de grondeigenaar over de plaats, het tijdstip en de wijze waarop deze werkzaamheden worden uitgevoerd en proberen zo tot overeenstemming te komen. Als dat niet lukt, kan de Autoriteit Consument en Markt worden gevraagd een besluit te nemen over de gedoogplicht. Delta Rijssen Glasvezelinvestering B.V. stelt dat het leggen van kabels in de openbare grond aan de [vertrouwelijk] niet mogelijk is omdat het waterschap daarvoor geen toestemming geeft. Daarom wil het bedrijf kabels leggen over het perceel van de grondeigenaar om zo andere percelen op het netwerk te kunnen aansluiten. Aangezien de grondeigenaar daaraan geen medewerking verleent, heeft Delta Rijssen Glasvezelinvestering B.V. de Autoriteit Consument en Markt verzocht hierover een besluit te nemen.

1. Inleiding

1. De Autoriteit Consument en Markt (ACM) beslist op het verzoek van Delta Rijssen Glasvezel Investerings B.V. van 4 januari 2024 tot beslechting van het geschil met [vertrouwelijk] over de vraag of hij, als grondeigenaar, ingevolge van artikel 5.2, eerste lid, van de Telecommunicatiewet (Tw) verplicht is te gedogen dat DRGI ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk kabels aanlegt:
 - voor zover deze worden aangelegd in of op het perceel, kadastraal bekend als [vertrouwelijk];
 - op de locatie zoals aangegeven in de schriftelijke kennisgeving die Delta Rijssen Glasvezel Investerings B.V. naar de grondeigenaar heeft gestuurd;
 - ten behoeve van de aansluiting op dat netwerk van gebruikers op de adressen [vertrouwelijk].

2. Verloop van de procedure

2. In een brief van 4 januari 2024, ontvangen op 8 januari 2024¹, verzoekt Delta Rijssen Glasvezel Investerings B.V. (DRGI) de ACM een beschikking te nemen als bedoeld in artikel 5.3. van de Tw (het verzoek) in het geschil met [vertrouwelijk] (hierna te noemen: de grondeigenaar). Het geschil betreft de aanleg van glasvezelkabels voor een openbaar elektronisch communicatienetwerk over het perceel van de grondeigenaar met het doel een aantal woningen gelegen aan [vertrouwelijk] op dit netwerk aan te sluiten.
3. De ACM heeft DRGI op 16 januari 2024 de ontvangst van de aanvraag tot geschilbeslechting bevestigd en verzocht de aanvraag aan te vullen met gegevens over de adressen aan de [vertrouwelijk] die aansluiting op het glasvezelnetwerk hebben gevraagd.² Ook heeft de ACM verzocht om informatie te verstrekken waaruit blijkt dat Waterschap Rivierenland (het waterschap) niet instemt met het leggen van glasvezelkabels in [vertrouwelijk].
4. DRGI heeft op 29 januari 2024 nadere gegevens aan de ACM verstrekt.³ De ACM heeft de ontvangst daarvan op 31 januari 2024⁴ bevestigd.
5. De ACM heeft DRGI op 13 februari 2024 verzocht om de op 29 januari 2024 verstrekte gegevens nader te onderbouwen, zowel voor wat betreft de aan te sluiten adressen als de afwijzende reactie van het waterschap op het tracé via [vertrouwelijk].⁵ DRGI heeft op 14 februari 2024⁶ en op 16 februari 2024 daarop gereageerd.⁷
6. Op 20 februari 2024 heeft de ACM aan DRGI bericht dat de aanvraag tot geschilbeslechting in behandeling is genomen en dat alle dossierstukken, met uitzondering van vertrouwelijke onderdelen daarvan, aan de grondeigenaar worden doorgezonden.⁸
7. Ook heeft de ACM op 20 februari 2024 de aanvraag tot geschilbeslechting per aangetekende post verzonden aan de grondeigenaar met het verzoek daarop uiterlijk 5 maart 2024 een zienswijze te geven.⁹
8. Op 5 maart 2024 heeft de ACM wegens het uitblijven van een zienswijze telefonisch contact opgenomen met de grondeigenaar. In reactie op de mededeling dat de brief van 20 februari 2024 niet is aangekomen¹⁰, heeft de ACM op 5 maart 2024 nogmaals een brief met dezelfde strekking verzonden, nu met het verzoek daarop uiterlijk 19 maart 2024 een zienswijze in te dienen.¹¹
9. Op 18 maart 2024 heeft de ACM zowel de grondeigenaar als DRGI schriftelijk uitgenodigd voor een hoorzitting in deze zaak.¹² Op 18 april 2024 heeft de hoorzitting op het kantoor van de ACM plaatsgevonden.

¹ Brief DRGI met kenmerk ACM/IN/83369.

² E-mail ACM met kenmerk ACM/UIT/612457.

³ E-mail DRGI met kenmerk ACM/IN/840151.

⁴ E-mail ACM met kenmerk ACM/UIT/613420.

⁵ E-mail ACM kenmerk ACM/UIT/614571.

⁶ Twee e-mailberichten van DRGI met kenmerk ACM/IN/844371 en ACM/IN/844933.

⁷ E-mail van DRGI met kenmerk ACM/IN/845135.

⁸ Brief ACM met kenmerk ACM/UIT/614616.

⁹ Brief ACM met kenmerk ACM/UIT/614610.

¹⁰ De brief is op 11 maart 2024 door de ACM retour ontvangen met de aantekening 'niet afgehaald'.

¹¹ Brief ACM met kenmerk ACM/UIT/615851.

¹² Brieven ACM kenmerk ACM/UIT/616618 en ACM/UIT/616724.

10. De ACM heeft op 22 maart 2024 de zienswijze van de grondeigenaar ontvangen.¹³ Daarin deelt deze mee vanwege leeftijd en gezondheid niet op de hoorzitting aanwezig te zullen zijn.
11. De ACM heeft deze zienswijze op 25 maart 2024 ter informatie doorgestuurd aan DRGI.¹⁴
12. Tijdens de hoorzitting is DRGI gevraagd aanvullende gegevens te verstrekken: eigendomsbewijzen van een aantal percelen, een overzicht van reeds aanwezige kabels en leidingen nabij de aan te sluiten percelen en de reactie van het waterschap over de aanleg van de glasvezelkabels in [vertrouwelijk]. ACM heeft deze informatie op 22 april 2024 ontvangen.¹⁵
13. Op 13 mei 2024 heeft de ACM telefonisch contact gehad met het waterschap om meer duidelijkheid te krijgen omtrent het beleid inzake het leggen van kabels in de buurt van waterkeringen. De ACM heeft van dat gesprek een zakelijk verslag gemaakt en dat ter verificatie aan het waterschap verzonden.¹⁶
14. De ACM heeft op 15 mei 2024 het hoorzittingsverslag naar beide partijen gestuurd en gevraagd of partijen opmerkingen hebben naar aanleiding van het verslag.¹⁷ De ACM heeft daarop geen reactie ontvangen.

3. Juridisch kader

15. Onder het aanbieden van een openbaar elektronisch communicatienetwerk wordt op grond van artikel 1.1 van de Tw verstaan: het bouwen, exploiteren, beheren of beschikbaar stellen van een elektronisch communicatienetwerk.
16. Openbare gronden zijn op grond van artikel 1.1 van de Tw:
 - a. openbare wegen met inbegrip van de daartoe behorende stoepen, glooiingen, bermen, sloten, bruggen, viaducten, tunnels, duikers, beschoeiingen en andere werken;
 - b. wateren met de daartoe behorende bruggen, plantsoenen, pleinen en andere plaatsen, die voor eenieder toegankelijk zijn.
17. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Tw is de rechthebbende op of de beheerder van openbare gronden verplicht te gedogen dat ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk kabels in en op deze gronden worden aangelegd, in standgehouden of opgeruimd.
18. Artikel 5.2, derde lid, van de Tw bepaalt dat voor zover het voor het aansluiten van gebruikers op een openbaar elektronisch communicatienetwerk nodig is, de gedoogplicht zich wat lokale kabels betreft tevens uitstrekt tot niet-openbare gronden, met inbegrip van tuinen en erven die met bewoonde percelen één geheel vormen.
19. Op grond van artikel 5.3, eerste lid, onder a, van de Tw stelt de aanbieder van een openbaar elektronisch communicatienetwerk die het voornemen heeft werkzaamheden uit te voeren in verband met de aanleg, instandhouding of opruiming van kabels of netwerkaansluitpunten, de rechthebbende of de beheerder, bedoeld in artikel 5.2, schriftelijk in kennis van dit voornemen en streeft vervolgens naar overeenstemming over de plaats, het tijdstip en de wijze van uitvoering van de werkzaamheden.
20. Indien binnen twee maanden na de datum van verzending van de schriftelijke kennisgeving geen overeenstemming is bereikt, kan de aanbieder alsmede de rechthebbende of de beheerder, op grond

¹³ Brief grondeigenaar met kenmerk ACM/IN/855861.

¹⁴ Brief ACM kenmerk ACM/UIT/617395.

¹⁵ E-mail DRGI kenmerk ACM/IN/865154.

¹⁶ Verslag gesprek ACM met (reactie van) het waterschap met kenmerk ACM/IN/873899.

¹⁷ Brieven ACM met kenmerk ACM/UIT/621218 en ACM/UIT/621219.

van artikel 5.3, tweede lid, van de Tw binnen twee weken de ACM verzoeken een beschikking te geven over de toepasselijkheid van de gedoogplicht of de plaats, het tijdstip en de wijze van de uit te voeren werkzaamheden.

21. Op grond van artikel 5.3, derde lid, van de Tw geeft de ACM de beschikking zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen twee maanden na ontvangst van het verzoek. Artikel 12.5, derde lid, van de Tw, dat aangeeft dat de ACM deze termijn in uitzonderlijke gevallen kan verlengen, is van overeenkomstige toepassing.

4. De relevante feiten

22. DRGI is een aanbieder van een openbaar elektronisch communicatienetwerk als bedoeld in artikel 1.1 van de Tw en als zodanig ingeschreven in het register van de ACM.¹⁸
23. DRGI realiseert in samenwerking met de Uitvoeringsorganisatie Breedbandnetwerk Rivierenland (UBR) en aannemingsbedrijf Selecta Infrastructuur B.V. een glasvezelnetwerk in zeven gemeenten in de Betuwe. Daartoe behoren ook enkele kleine kernen in de buitengebieden.¹⁹
24. Een groot aantal aansluitingen op het glasvezelnetwerk in de Betuwe moet worden gelegd op gronden die vallen onder het waterstaatkundig beheer van het waterschap. Het waterschap moet vooraf instemmen met de aanleg van glasvezelkabels als de Waterschapsverordening Waterschap Rivierland op deze gronden van toepassing is.
25. De bewoners van een aantal adressen aan de [vertrouwelijk] hebben DRGI verzocht om aansluiting op het glasvezelnetwerk. Aan de [vertrouwelijk], nabij [vertrouwelijk], ligt de dichtstbijzijnde voorziening om deze aansluitingen op het netwerk te realiseren.²⁰
26. DRGI heeft de ACM meegedeeld dat het bedrijf er in beginsel steeds naar streeft adressen via de openbare weg op het glasvezelnetwerk aan te sluiten. Dat zou in dit geval betekenen dat elk van de woningen vanaf de [vertrouwelijk] via het eigen perceel op het glasvezelnetwerk kan worden aangesloten, zodat op particulieren geen gedoogplicht komt te rusten.²¹
27. Aangezien de [vertrouwelijk], een openbare weg, deel uitmaakt van de (beschermingszone van) een waterkering, is goedkeuring van het waterschap nodig voor de aanleg van glasvezelkabels in de [vertrouwelijk].
28. DRGI heeft de ACM bericht dat het waterschap de aanleg van de glasvezelkabels via de [vertrouwelijk] niet toestaat. Ter onderbouwing daarvan heeft DRGI verwezen naar de Algemene regel, hoofdstuk 3 Kabels en Leidingen, van Waterschap Rivierenland, en daarvan een exemplaar aan de ACM overgelegd.²²
29. DRGI heeft gelet op het voorgaande aan het waterschap een tracé voorgelegd voor de aanleg van glasvezelkabels vanaf de [vertrouwelijk], via [vertrouwelijk], beide eigendom van de grondeigenaar, over de aangrenzende particuliere percelen. De woningen kunnen dan (vanaf de [vertrouwelijk] bezien) via de achterzijde op het glasvezelnetwerk worden aangesloten. DRGI heeft een voorkeur voor

¹⁸ Op grond van artikel 2.1, eerste lid, van de Tw en is als zodanig ingeschreven in het register van de ACM op grond van artikel 2.1, vierde lid, van de Tw: <https://www.acm.nl/nl/telecom/telefonie-internet-tv-aanbieden/geregistreerde-ondernemingen?query=rijssen&categorie=&plaats=>.

¹⁹ Verzoek om geschilbeslechting met kenmerk ACM/IN/833693 en verslag hoorzitting met kenmerk ACM/INT/502358.

²⁰ E-mail DRGI met kenmerk ACM/IN/840151.

²¹ Verslag hoorzitting met kenmerk ACM/INT/502358.

²² E-mail DRGI met kenmerk ACM/IN/844933.

het perceel [vertrouwelijk] als de grondeigenaar voor geen van beide percelen zijn toestemming verleent.²³

30. In september 2022 hebben DRGI en de aannemer contact opgenomen met de grondeigenaar over de aanleg van glasvezelkabels over zijn perceel ten behoeve van de aansluiting van de adressen aan de [vertrouwelijk] op het netwerk.²⁴
31. Op 20 september 2022 heeft de grondeigenaar contact opgenomen met Digitale Stad (het communicatiebureau van DRGI) met de mededeling dat het waterschap hem desgevraagd heeft bevestigd dat de kabels langs de [vertrouwelijk] mogen worden aangelegd.²⁵
32. DRGI heeft op 26 oktober 2022 ter verificatie aan het waterschap gevraagd of aanleg via de [vertrouwelijk] inderdaad tot de mogelijkheden behoort.²⁶
33. De Adviseur Gebiedsregulering en Vergunningen, Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving van het waterschap heeft op 2 november 2022 het volgende aan DRGI bericht: (...) *Ik heb geen contact gehad met de onderstaande bewoner over belemmeringen die de aanleg belemmeren of onmogelijk maken. Ik stel daarom voor gewoon ons beleid aan te houden; namelijk zoveel als mogelijk buiten de waterkering. Het door jullie aangeleverde tracé achterlangs is getoetst aan het beleid en door ons akkoord bevonden.*²⁷
34. De grondeigenaar heeft DRGI vervolgens aansluiting van de percelen vanuit zuidoostelijke richting in overweging gegeven. Daartoe zouden de kabels vanaf de [vertrouwelijk], via de [vertrouwelijk:] en de [vertrouwelijk] moeten worden omgeleid. Vanaf de [vertrouwelijk] zouden de kabels dan over de aangrenzende percelen worden gelegd, grotendeels op dezelfde plaats als via het voorkeurstracé van DRGI.²⁸
35. Nadat het dossier geruime tijd had stilgelegen, heeft DRGI op 23 oktober 2023, bij wijze van kennisgeving in de zin van artikel 5.3 van de Tw, de grondeigenaar per brief bericht dat aanleg van glasvezelkabels via zijn perceel [vertrouwelijk] de enige overgebleven optie is en verzocht om retournering binnen twee weken van de ondertekende 'verklaring gedoogplicht', bij het uitblijven waarvan de ACM om een besluit inzake de gedoogplicht zal worden verzocht.²⁹
36. De grondeigenaar heeft op 8 november 2023 in een telefoongesprek aan DRGI laten weten geen toestemming te verlenen voor de aanleg van een kabel over zijn perceel.³⁰
37. Op 4 januari 2024 heeft DRGI de ACM verzocht het geschil met de grondeigenaar te beslechten.

5. Standpunt partijen

5.1 Standpunt DRGI

38. DRGI stelt zich op het standpunt dat de grondeigenaar de aanleg van glasvezelkabels over zijn perceel moet gedogen omdat het waterschap de aanleg via de [vertrouwelijk: Dorpsdijk], een openbare weg, niet toestaat. Aanleg via het perceel van de grondeigenaar heeft de voorkeur van DRGI omdat de dichtstbijzijnde aansluitvoorziening op het netwerk zich bevindt in de naastgelegen [vertrouwelijk].

²³ Verslag hoorzitting met kenmerk ACM/INT/502358

²⁴ Verzoek om geschilbeslechting met kenmerk ACM/IN/833693.

²⁵ Verzoek om geschilbeslechting met kenmerk ACM/IN/833693.

²⁶ E-mail DRGI met kenmerk ACM/IN/833693.

²⁷ E-mail DRGI met kenmerk ACM/IN/833693

²⁸ Zie randnummer 29.

²⁹ Verzoek om geschilbeslechting met kenmerk ACM/IN/833693, bijlage c.

³⁰ Verzoek om geschilbeslechting met kenmerk ACM/IN/833693, bijlage b.

Vandaar kunnen, via het perceel van de grondeigenaar, de aangrenzende adressen aan de [vertrouwelijk], op het netwerk worden aangesloten. Een redelijk alternatief voor dit tracé ontbreekt, zo stelt DRGI.

5.2 Standpunt grondeigenaar

39. De grondeigenaar stelt zich op het standpunt dat hij de aanleg van glasvezelkabels op zijn perceel niet hoeft te gedogen omdat aanleg via de openbare gronden het uitgangspunt dient te zijn. Hij wijst erop dat de regelgeving van het waterschap voorziet in de mogelijkheid van aanleg van kabels in de [vertrouwelijk]. Het waterschap kan daartoe een belangenafweging maken. In het voordeel van aanleg in de [vertrouwelijk] kan volgens de grondeigenaar worden betrokken dat:
- a) ter hoogte van zijn perceel de dijk wat verder van het water is gelegen;
 - b) daar ook buitendijkse bebouwing is;
 - c) de glasvezelkabels binnendijs worden gelegd zodat zij de dijk kruin niet kruisen; en
 - d) glasvezelkabels geen koperen leidingen onder spanning zijn en daarom dicht onder het wegdek kunnen worden gelegd.
40. Daarnaast verzet de grondeigenaar zich tegen de aanleg van glasvezelkabels over zijn perceel omdat:
- a) dit beperkingen van het gebruik van de grond met zich brengt, bijvoorbeeld bij het herbestraten, het trekken van een eigen kabel of bij toekomstige bouwplannen;
 - b) omdat hij vanwege de hoge leeftijd van hemzelf en zijn vrouw geen onbekenden op het erf wenst; en
 - c) omdat DRGI hem onplezierig heeft benaderd.

6. Overwegingen

41. In dit hoofdstuk worden de overwegingen van de ACM uiteengezet. Hierbij gaat de ACM in op de vraag of de grondeigenaar verplicht is om te gedogen dat DRGI glasvezelkabels in zijn grond aanlegt. Dit hoofdstuk wordt afgesloten met een conclusie.

6.1 Beoordeling tracé

Gedoogplicht

42. Uit artikel 5.2 van de Tw volgt dat de kabels ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk in beginsel in openbare gronden worden gelegd. De rechthebbende of de beheerder van openbare gronden is verplicht de aanleg van deze kabels te gedogen. Voor zover dat nodig is, strekt de gedoogplicht zich wat lokale kabels betreft ook uit tot niet-openbare gronden, waaronder ook tuinen en erven die een geheel vormen met bewoonde percelen worden verstaan.
43. De ACM legt artikel 5.2 van de Tw als volgt uit. Als de aanbieder ten behoeve van zijn openbaar elektronisch communicatienetwerk kabels in niet-openbare gronden wil aanleggen, moet hij aantonen dat dit nodig is om daarop gebruikers aan te sluiten. Hij onderzoekt daartoe of er redelijkerwijs alternatieven zijn voor de aanleg in openbare grond. Alleen als deze er aantoonbaar of redelijkerwijs niet zijn - hetgeen afhankelijk is van de lokale omstandigheden - is er sprake van een gedoogplicht. In dit verband kan bijvoorbeeld worden gedacht aan geografische, fysieke of technische omstandigheden die aanleg over openbare grond verhinderen of het ontbreken van instemming van een gemeente of waterschap.

Beoordeling tracé

44. Een groot aantal aansluitingen op het glasvezelnetwerk in de Betuwe moet worden gelegd in gronden die vallen onder het waterstaatkundig beheer van het waterschap. Het waterschap moet vooraf instemmen met de aanleg van glasvezelkabels als de Waterschapsverordening Waterschap Rivierland

op deze gronden van toepassing is.

45. Vanwege het grote aantal te realiseren aansluitingen zijn DRGI en het waterschap een praktische werkwijze overeengekomen: DRGI vraagt, na vooroverleg en afstemming, een vergunning aan bij het waterschap voor een 'ring' van glasvezelaansluitingen. In de vergunning stelt het waterschap de voorwaarden. DRGI legt vervolgens per tracé op gedetailleerd niveau de plannen voor. Het waterschap toetst deze aan de vergunningsvoorwaarden en de beleidsregels en bericht vervolgens per e-mail aan DRGI of de werkzaamheden al dan niet overeenkomstig het voorstel kunnen worden uitgevoerd.³¹
46. De ACM heeft op 13 mei 2024 contact gehad met de Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving van het waterschap. De ACM heeft zich daarbij laten voorlichten over de voorwaarden en de beleidsregels met betrekking tot het leggen van glasvezelkabels in (de beschermingszone van) de waterkering, in het bijzonder in het licht van de reeds aanwezige kabels en leidingen in de [vertrouwelijk]³² en de opmerkingen van de grondeigenaar in de zienswijze.³³
47. Uit dat overleg is gebleken dat het waterschap ernaar streeft dat kabels en leidingen zoveel mogelijk buiten (de beschermingszone van) de waterkering worden gelegd. Als dat niet mogelijk is, wordt bezien onder welke voorwaarden de kabel in de beschermingszone kan worden gelegd. Alleen als wegens technische redenen -te denken valt daarbij aan het kruisen van een natuurgebied of de aanwezigheid van een bunker uit de Tweede Wereldoorlog- dat niet anders kan, wordt een vergunning voor aanleg van kabels in de waterkering verleend. Persoonlijke redenen, zoals de wens van een grondeigenaar om zijn perceel te ontzien, merkt het waterschap niet aan als een 'technische reden' en legt daarom bij de beoordeling van een vergunningaanvraag geen gewicht in de schaal.
48. De reden hiervoor is dat kabels en leidingen, als vreemd element, een nadelig effect hebben op de sterkte van de waterkering en daarmee een veiligheidsrisico vormen. Daarnaast moeten waterkeringen periodiek worden versterkt. Met het verleggen van kabels en leidingen dat daarvoor nodig is, is nu grofweg een derde van de totale kosten gemoeid.
49. Uit door DRGI overgelegde KLIC-informatie³⁴ blijkt dat in de [vertrouwelijk] datakabels liggen van diverse aanbieders, evenals een elektriciteitskabel en een waterleiding. De gasleiding ligt hoofdzakelijk in een tracé achter de woningen. Het eerdergenoemde, aangescherpte, beleid van het waterschap verklaart waarom DRGI geen glasvezelkabels mag leggen bij de reeds aanwezige kabels in de [vertrouwelijk].
50. Uit het oogpunt van veiligheid en van maatschappelijke kosten wordt daarom, anders dan voorheen, nog maar zeer beperkt het leggen van kabels en leidingen in de waterkering toegestaan. Het waterschap verleent daarom in beginsel alleen een vergunning voor de aanleg van glasvezelkabels achter de woningen langs (bezien vanaf de waterkering).
51. De ACM acht hiermee voldoende aangetoond dat de glasvezelkabels via de openbare weg, namelijk de [vertrouwelijk] niet mogelijk is. Gesteld noch gebleken is dat DRGI elk van de eerdergenoemde woningen aan de [vertrouwelijk] kan aansluiten via een andere openbare weg (of openbare gronden).

6.2 Beoordeling zienswijze grondeigenaar

Tracé openbare grond

52. De omstandigheden die volgens de grondeigenaar pleiten voor aanleg van de glasvezelkabels in de [vertrouwelijk], hebben het waterschap geen aanleiding gegeven om, in afwijking van de beleidsregels, de aanleg van de glasvezelkabels in de [vertrouwelijk] in overweging te nemen. Dat

³¹ Verslag hoorzitting met kenmerk ACM/INT/502358.

³² Zie randnummer 49.

³³ E-mail ACM met verlag gesprek aan waterschap met kenmerk ACM/UIT/621346.

³⁴ KLIC: Kabels en Leidingen Informatie Centrum.

blijkt uit de door DRGI overgelegde e-mail van het waterschap van 2 november 2022.³⁵ De ACM heeft geen bevoegdheid om te treden in de wijze waarop het waterschap zijn taken uitoefent.

Persoonlijke omstandigheden

53. Dat de grondeigenaar vanwege zijn hoge leeftijd liever geen vreemden op zijn perceel duldt, is een omstandigheid van persoonlijke aard waaraan geen betekenis toekomt bij de beoordeling of er een gedoogplicht op grond van de Tw bestaat. Daarnaast brengt de aanwezigheid van glasvezelkabels in de grond uit de aard der zaak een zekere beperking van het gebruik daarvan met zich. Dat is in de gedoogplicht verdisconteerd.
54. Om recht te doen aan de belangen van de gedoogplichtige heeft op grond van artikel 5.3, eerste lid, van de Tw de aanbieder de plicht te streven naar overeenstemming over het tijdstip, de plaats en de wijze van uitvoering van de werkzaamheden bij de aanleg en aanleg, instandhouding en opruiming van kabels.
55. Ten overvloede merkt de ACM op dat de wijze van uitvoering van de werkzaamheden door DRGI op het perceel van de grondeigenaar geen deel uitmaakt van het geschil dat aan de ACM is voorgelegd. De ACM kan daarover in dit besluit dan ook geen uitspraak doen.

Bejegening van de grondeigenaar

56. De ACM heeft kennis genomen van de bezwaren van de grondeigenaar over de bejegening door DRGI en DRGI tijdens de hoorzitting de gelegenheid geboden daarop te reageren, zoals blijkt uit het verslag. Bejegeningssklachten maken echter geen deel uit van de beoordeling van een gedooggeschil door de ACM als bedoeld in artikel 5.3, tweede lid, van de Tw, zodat de ACM deze klachten bij het nemen van het besluit in het voorliggende geschil buiten beschouwing laat.

6.3 Conclusie

57. Gelet op het vorenstaande dient **[vertrouwelijk]** te gedogen dat in het perceel **[vertrouwelijk]** glasvezelkabels worden aangelegd teneinde de adressen **[vertrouwelijk]** op het glasvezelnetwerk van DGRI aan te sluiten.

7. Dictum

58. De Autoriteit Consument en Markt beslist op het verzoek tot geschilbeslechting van Delta Rijssen Glasvezel Investerings B.V. van 4 januari 2024 dat **[vertrouwelijk]** als grondeigenaar verplicht is te gedogen dat door Delta Rijssen Glasvezel Investerings B.V. ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk kabels worden aangelegd:
- voor zover deze worden aangelegd in of op het perceel, kadastraal bekend **[vertrouwelijk]**;
 - op de locatie zoals aangegeven in de schriftelijke kennisgeving die Delta Rijssen Glasvezel Investerings B.V. naar de grondeigenaar heeft gestuurd;
- teneinde de adressen **[vertrouwelijk]** op het glasvezelnetwerk van Delta Rijssen Glasvezel Investerings B.V. aan te sluiten.

Autoriteit Consument en Markt,
voor deze

w.g.

A.J. de Goei
Teammanager Directie Telecom Vervoer en Post

³⁵ Zie randnummer 33.

Beroepsmogelijkheid

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks is betrokken, binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd beroep schriftelijk indienen bij de rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. Nadere informatie over de beroepsprocedure is te vinden op www.rechtspraak.nl