



Besluit op bezwaar

Ons kenmerk ACM/UIT/599844
Zaaknummer ACM/23/184363
Datum 8 september 2023

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) naar aanleiding van het bezwaar tegen het besluit van de ACM van 23 mei 2023 met zaaknummer ACM/23/183635.

SAMENVATTING

De ACM verklaart het bezwaar ongegrond. Dat betekent dat de ACM niet overgaat tot openbaarmaking van documenten op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) waar bezwaarmaker om heeft verzocht. De ACM beschikt niet over de bedoelde documenten.

1 Procesverloop

1. Bezwaarmaker heeft op 26 april 2023 een WOO-verzoek ingediend.¹ Daarbij zijn – na een nadere concretisering van het verzoek op 3 mei 2023² – de volgende stukken opgevraagd:
 - a. De salarieringssystematiek en bedrijfswinstmodellering van de afdeling risicomanagement bij PostNL en/of Sandd;
 - b. Een lijst van alle zelfstandige bestuursorganen (ZBO's) die in de periode van 1 januari 2010 tot 26 april 2023 (datum van indienen verzoek) een contract hadden of hebben met PostNL en/of Sandd, althans een periode die ziet op de gehele periode van planning tot uitvoering waarin het postkantoor met postbussen van de Neude in Utrecht kennelijk in de overgang van de rode naar de oranje brievenbussen kennelijk en in die stad werden overgebracht naar een commerciële copyshop;
 - c. Een analyse van de salarieringssystematiek en bedrijfswinstmodellering van de afdeling risicomanagement van alle ZBO's die in de periode tussen 1 januari 2018 2010 en 26 april 2023 een contract met PostNL/Sandd hadden of hebben.
2. Op 23 mei 2023 heeft de ACM het verzoek van bezwaarmaker afgewezen omdat zij niet over de gevraagde informatie zoals hierboven genoemd onder 1 (a) en (c) beschikt. Over de gevraagde informatie onder 1 (b) beschikt de ACM ook niet doch heeft zij op grond van artikel 4.2 lid 1 WOO het verzoek doorgezonden aan het Ministerie van Financiën omdat zij mogelijk wel over deze informatie beschikt.
3. Op 24 mei 2023 heeft bezwaarmaker bezwaar gemaakt tegen het besluit van 23 mei 2023 (hierna: het bestreden besluit).³

¹ ACM/IN/774122.

² ACM/IN/774132.

2 Bezwaren

4. De bezwaren laten zich als volgt samenvatten:
 - a. Bezwaarmaker heeft niet gevraagd om informatie over de wijze waarop de universele postdienst (hierna: UPD) bij ZBO's dient te worden verzekerd. Het verzoek ziet op inzage in de wijze waarop de verzekering dient te worden geregeld voor het geval niet wordt voldaan aan de kwaliteitsnorm van 95% voor tijdige postbezorging
 - b. Bezwaarmaker wenst daarnaast inzage in de aannames die de UPD's doen over de zekerheid van aflevering van poststukken door de UPD.⁴
5. Tijdens de hoorzitting van 20 juli 2023 heeft bezwaarmaker een toelichting gegeven op zijn bezwaar. Samenvattend had bezwaarmaker in het verleden een postbus waar hij zijn post naartoe liet sturen. Na gewijzigde regelgeving werd de postbus van bezwaarmaker door overheidsinstanties zoals o.a. de Belastingdienst en andere ZBO's niet geaccepteerd als correspondentieadres. Dit heeft bezwaarmaker tal van problemen opgeleverd, aldus bezwaarmaker.
6. De achtergrond van het verzoek tot openbaarmaking is o.a. dat volgens bezwaarmaker UPD's foutieve aannames doen met betrekking tot de aflevertermijn van poststukken. Volgens verzoeker beschouwen UPD's de verzenddatum van een aangetekend poststuk als afleverdatum.

3 Boordeling

3.1 Inventarisatie documenten

7. Hoewel PostNL en Sandd⁵ in het kader van het toezicht van de ACM niet gehouden zijn om de door de bezwaarmaker opgevraagde informatie aan de ACM te overleggen heeft de ACM toch onderzocht of zij mogelijk dergelijke informatie onder zich heeft. Zo is navraag gedaan bij medewerkers van de Directie Telecom, Vervoer en Post (hierna: TVP) binnen de ACM, die betrokken zijn bij het toezicht op PostNL.
8. Verder is binnen de digitale archieven van de ACM gezocht naar relevante informatie. Daarbij heeft de ACM gebruik gemaakt van logische zoektermen. Enkele voorbeelden van deze zoektermen zijn: *“PostNL” EN “salariëringssystematiek”, “Sandd” EN “salariëringssystematiek” en “PostNL” EN “bedrijfswinstmodelering”*.
9. Op basis van deze zoekactie heeft de ACM géén documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van het bezwaar vallen. Naar in redelijkheid moet worden aangenomen, zijn binnen de ACM derhalve geen documenten aanwezig met informatie zoals geformuleerd in het bezwaar van bezwaarmaker.
10. De WOO heeft betrekking op openbaarmaking van informatie die neergelegd is in documenten (zie artikel 2.1 WOO waarin de definitie van “document” is opgenomen). Alleen bestaande documenten vallen onder de WOO; als documenten niet bestaan dan wel niet zijn ontvangen in het kader van de publieke taak van de ACM, kan de ACM deze informatie evenmin openbaar maken.

⁴ Zie randnummer 6 van dit besluit voor een nadere toelichting.

⁵ Sandd is in 2019 overgenomen door PostNL. Daarom wordt hierna slechts verwezen naar PostNL.

11. Gelet op het bovenstaande treft het bezwaar geen doel.

4 Besluit

12. De Autoriteit Consument en Markt:

I. Verklaart het bezwaar ongegrond.

Den Haag, **08 september 2023**

Hoogachtend,

Autoriteit Consument en Markt,
namens deze,

mr. M.T.P.J. van Oers

Directeur Juridische Zaken De Autoriteit Consument en Markt:

Als u belanghebbende bent, kunt u beroep instellen tegen dit besluit. Stuur uw gemotiveerde beroepschrift naar de Rechtbank Rotterdam, Sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam . Dit moet u doen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt. Meer informatie over de beroepsprocedure vindt u op www.rechtspraak.nl.