



## Besluit

Ons kenmerk : ACM/UIT/1120827  
Zaaknummer : ACM/25/198795  
Datum : **15 juni 2026**

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 5.4, tweede lid, van de Energiewet over de klacht van ZonOffensief Zeeland II B.V. over het verlangen van een PGMD door Stedin Netbeheer B.V.

## 1. Verloop van de procedure

1. Op 10 oktober 2025 heeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) van ZonOffensief Zeeland II B.V. (hierna: ZonOffensief) een klacht ontvangen als bedoeld in artikel 5.4, tweede lid, van de Energiewet<sup>1</sup> en deels als bedoeld in 7, achtste lid, van Verordening (EU) 2016/631 van de Commissie van 14 april 2016 tot vaststelling van een netcode betreffende eisen voor de aansluiting van elektriciteitsproducenten op het net (hierna: RfG Verordening). Het betreft een geschil met netbeheerder<sup>2</sup> Stedin Netbeheer B.V. (hierna: Stedin).
2. De ACM heeft Century Aluminum Vlissingen B.V (hierna: Century) als derde-belanghebbende aangemerkt.
3. Stedin en Century hebben een schriftelijke zienswijze op de klacht ingediend.
4. Bij brief van 4 maart 2026 heeft de ACM partijen uitgenodigd voor een hoorzitting en aanvullende informatie gevraagd. ZonOffensief en Stedin hebben op 17 maart 2026 deze aanvullende informatie verstrekt.
5. Op 24 maart 2026 is er op het kantoor van de ACM in Den Haag een hoorzitting geweest waarvan het verslag aan partijen is toegezonden.

## 2. Het geschil

6. In geschil is of Stedin in strijd met de RfG Verordening heeft gehandeld door van ZonOffensief te verlangen dat zij een door Stedin goed te keuren PGMD<sup>3</sup> op grond van artikel 2, onderdeel 10 van de RfG Verordening overlegt voor haar zon-pv installatie<sup>4</sup> op het dak van het fabriekscomplex van Century. De klacht spitst zich toe op de vraag of Stedin de relevante systeembeheerder in de zin van artikel 2, onderdeel 13, van de RfG Verordening is en of zij deze bevoegdheid heeft.
7. De tweede klacht van ZonOffensief gaat over de weigering van Stedin om het door Century gevraagde transportvermogen van 2,5 MW vooralsnog toe te kennen maar dit afhankelijk te stellen van de voorafgaande goedkeuring van het PGMD. Partijen zijn het erover eens dat deze gedraging in strijd is met artikel 24 van de Elektriciteitswet 1998. De ACM onderschrijft dit en neemt dit op in het dictum van het besluit.

## 3. Feiten

8. Op grond van de door partijen geleverde stukken en hetgeen op de hoorzitting naar voren is gebracht stelt de ACM de volgende feiten en omstandigheden vast.
9. Century beschikt over een fabriek voor de productie van anodes in Vlissingen. Zij beschikt over een 10MVA-aansluiting op het net van Stedin. De daarvoor gesloten aansluit- en transportovereenkomst

<sup>1</sup> Per 1 januari 2026 is de Energiewet van kracht. Waar voorheen artikel 51 van de Elektriciteitswet 1998 als grondslag gold, is dat nu artikel 5.4 van de Energiewet.

<sup>2</sup> In de Energiewet en de RfG-verordening wordt het begrip systeembeheerder gehanteerd in plaats van netbeheerder. ACM hanteert dit in dit besluit in het vervolg ook – waar mogelijk - het begrip systeembeheerder.

<sup>3</sup> Voordat een elektriciteitsproductie-eenheid, zoals een zon pv-installatie, aan het net gekoppeld mag worden moet de eigenaar van deze eenheid onder andere aantonen dat de eenheid voldoet aan de vereisten zoals gesteld in de RfG Verordening. Het aantonen dat voldaan wordt aan de eisen uit de RfG gebeurt voor type B en C productie-eenheden door het inleveren van een zogenaamd Power Generation Module Document (PGMD) met daarin informatie over de elektriciteitsproductie-eenheden en bewijzen van conformiteit.

<sup>4</sup> Met behulp van fotovoltaïsche cellen worden delen uit het zonlicht omgezet in elektriciteit. De energie die zo ontstaat, is duurzame energie. De manier van opvangen en omzetten van zonne-energie op deze manier heet ook wel zon-pv.

voor afname is in 2014 in werking getreden. Het gecontracteerd transportvermogen bedroeg 5.418 kW voor afname.

10. ZonOffensief heeft op het dak van de fabriek van Century een zon-pv installatie aangelegd. Hiervoor is in augustus 2022 een opstalrecht gevestigd op naam van ZonOffensief. De elektriciteit die met de zon-pv installatie wordt opgewekt, wordt door ZonOffensief middels een leveringsovereenkomst op de markt verkocht. Century koopt haar eigen elektriciteit in. Slechts in incidentele gevallen, zoals bij gepland onderhoud of zeer zonnige dagen, wordt de opgewekte elektriciteit ingevoerd op het door Stedin beheerde net via de fabrieksinstallatie van Century.
11. Op 23 mei 2023 heeft ZonOffensief, namens Century, verzocht om twee secundaire allocatiepunten achter de aansluiting van Century ten behoeve van de zon-pv installatie op het dak van de fabriek van Century. Hierbij heeft ZonOffensief, namens Century, verzocht om transportvermogen voor teruglevering van 2,5 MW.
12. Op 2 februari 2024 deelt Stedin mee dat het gevraagde transportvermogen pas wordt toegekend nadat onder meer aan de eis van een PGMD is voldaan.
13. Op 23 februari 2024 heeft ZonOffensief voor het eerst een ondertekend PGMD bij Stedin ingediend. Stedin heeft het PGMD beoordeeld en enkele opmerkingen hierbij gemaakt, waarna ZonOffensief het PGMD heeft aangepast. Op 23 september 2024 betwist ZonOffensief dat Stedin van ZonOffensief een PGMD kan eisen. Op vrijdag 25 oktober 2024 heeft Stedin aan ZonOffensief medegedeeld dat het PGMD is goedgekeurd. Hierop heeft Century op verzoek van ZonOffensief aangegeven het eens te zijn met de beoordeling door Stedin.
14. In verband met de aanvraag van twee secundaire allocatiepunten stuurt Stedin op 17 januari 2025 een door haar getekende nieuwe ATO toe aan Century. Century heeft de overeenkomst op 26 juni 2025 getekend. Het gaat om een gecontracteerd transportvermogen voor afname van 3.595 kW en voor teruglevering van 2.750 kW.

## 4. Wettelijk kader

15. Het wettelijk kader is opgenomen als bijlage bij dit besluit.

## 5. Standpunten van partijen

### 5.1. ZonOffensief

16. ZonOffensief heeft – kort samengevat – in de stukken en op de zitting het volgende naar voren gebracht.
17. ZonOffensief stelt dat niet Stedin, maar Century de relevante systeembeheerder is waaraan ZonOffensief een PGMD ter goedkeuring moet overleggen. Door van ZonOffensief een PGMD ter goedkeuring te verlangen handelt Stedin volgens haar in strijd met de RfG Verordening.
18. ZonOffensief stelt zich uiteindelijk primair op het standpunt dat de verbindingen tussen de zon-pv installatie van ZonOffensief en de fabriek van Century moeten worden aangemerkt als een directe lijn als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder ar, van de Elektriciteitswet 1998. Volgens ZonOffensief is de RfG enkel van toepassing op producenten en productie-installaties die aangesloten worden op een systeem, zoals een distributiesysteem. Omdat een directe lijn niet kwalificeert als een systeem is

de RfG Verordening niet van toepassing, aldus ZonOffensief. Omdat de RfG Verordening niet van toepassing is, is het overleggen van een PGMD voor de zon-pv installatie aan Stedin volgens ZonOffensief ook niet vereist.

19. Indien de ACM van oordeel is dat de verbindingen tussen de zon-pv installatie van ZonOffensief en de fabriek van Century niet kwalificeren als een directe lijn, stelt ZonOffensief zich subsidiair op het standpunt dat sprake is van een door Century beheerd net. Dit is ook het standpunt dat zij in haar klacht aanvankelijk innam. Stedin mocht volgens ZonOffensief geen PGMD van haar verlangen aangezien ZonOffensief niet is aangesloten op het door Stedin beheerde distributiesysteem. Om die reden kon Stedin volgens ZonOffensief niet jegens haar optreden als relevante systeembeheerder. Stedin is volgens ZonOffensief ook niet belast met het beheer van het in eigendom van Century toebehorende distributiesysteem. Onder verwijzing naar artikel 1, eerste volzin, van de RfG Verordening stelt ZonOffensief dat Stedin alleen kan optreden als relevante systeembeheerder jegens de partijen die een productie-installatie willen laten aansluiten op het door Stedin beheerde distributiesysteem. ZonOffensief wilde echter haar zon-pv installatie op het distributiesysteem van Century laten aansluiten, aldus ZonOffensief.

## 5.2. Stedin

20. Stedin heeft – kort samengevat – in de stukken en op de zitting het volgende naar voren gebracht.
21. Volgens Stedin is niet Century, maar Stedin de relevante systeembeheerder. Stedin betoogt dat de definitie van relevante systeembeheerder als bedoeld in artikel 2, onderdeel 13, van de RfG Verordening een veelomvattend systeem vereist zoals in de Gebiedsindelingscode elektriciteit aangeduid. Stedin bepleit dat de taken die de RfG Verordening aan transmissie- en distributiesysteembeheerders toewijst, alleen door systeembeheerders met het relevante overzicht en de deskundigheid kunnen worden uitgevoerd en niet door individuele aangeslotenen zoals Century. Volgens Stedin is de RfG Verordening ook bedoeld om de systeemveiligheid van het net te waarborgen en stelt deze verordening een integrale benadering van het elektriciteitssysteem voorop. Over de stelling dat Century volgens ZonOffensief als relevante systeembeheerder moet worden aangemerkt, voert Stedin aan dat de verantwoordelijkheid voor het betreffende gebied bij Stedin berust op grond van haar aanwijzing als systeembeheerder en dat Century die verantwoordelijkheid niet heeft. Stedin stelt dat Century niet de deskundigheid en het overzicht heeft om de taken uit de RfG Verordening uit te voeren en zich ook niet als zodanig presenteert. Stedin wijst er daarnaast op dat niets erop wijst dat Century zelf van mening is dat zij in dit geval beschouwd moet worden als de relevante systeembeheerder. ZonOffensief heeft bijvoorbeeld geen aansluit- en transportovereenkomst met Century verstrekt, aldus Stedin.
22. Stedin stelt zich op het standpunt dat er wat betreft de verbindingen van Century en ZonOffensief sprake is van een directe lijn als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder a, van de Elektriciteitswet 1998, waar Stedin geldt als de relevante systeembeheerder. Er is volgens Stedin namelijk sprake van één of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit, niet gelegen binnen een installatie, die via de installatie van één aangeslotene, zijnde Century, is verbonden met het net en die een productie-installatie van een producent, zijnde ZonOffensief, met tussenkomst van een leverancier, rechtstreeks verbindt met één of meer verbruikers van elektriciteit, niet zijnde de producent of in hoofdzaak huishoudelijke verbruikers, teneinde te voorzien in de elektriciteitsbehoefte van deze verbruikers. Omdat de verbindingen van Century volgens Stedin kwalificeren als een directe lijn, is er volgens haar geen sprake van een net als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder i, van de Elektriciteitswet 1998. Als er al sprake is van een net, dan is volgens Stedin sprake van een illegaal net aangezien daarvoor geen systeembeheerder is aangewezen en evenmin sprake is van een erkenning van een gesloten systeem, afgaand op het register erkenningen gesloten systemen

op de website van de ACM.<sup>5</sup>

23. Over de toekenning van de secundaire allocatiepunten stelt Stedin dat ZonOffensief door middel van een notariële akte een opstalrecht heeft gevestigd, waardoor de installaties zich niet op dezelfde onroerende zaak bevinden. Stedin stelt dat daardoor niet is voldaan aan artikel 2.9, onderdeel b, van de Netcode elektriciteit voor toekenning van secundaire allocatiepunten. Stedin merkt hierbij op dat het niet naleven van de Netcode elektriciteit niet betekent dat kan worden afgeweken van verplichtingen uit de RfG Verordening. Stedin geeft aan dat zij Century op grond van artikel 2.18 van de Netcode elektriciteit zal aanspreken om alsnog aan de eisen uit de Netcode te voldoen.

### 5.3. Century

24. Century heeft – kort samengevat – in de stukken en op de zitting het volgende naar voren gebracht.
25. Century stelt dat de verbindingen tussen de zon-pv installatie van ZonOffensief en de fabrieksinstallatie van Century kwalificeren als een directe lijn. De verbinding verbindt de productie-installatie van ZonOffensief als producent namelijk rechtstreeks met Century als verbruiker. Stedin is en blijft daarmee volgens Century de relevante systeembeheerder. Century stelt dat het niet duidelijk voor haar was dat met het aanvragen van de secundaire allocatiepunten door ZonOffensief er een directe lijn zou ontstaan tussen Century en ZonOffensief.

## 6. Beoordeling van het geschil

26. Hieronder beoordeelt de ACM de klacht van ZonOffensief over het PGMD. De tweede klacht over de weigering van transportcapaciteit is gegrond. Dit is tussen partijen ook niet in geschil.

### 6.1. Inhoudelijke beoordeling van de eerste klacht

27. In geschil is of Stedin in strijd met de RfG Verordening heeft gehandeld door van ZonOffensief te verlangen dat zij een door Stedin goed te keuren PGMD op grond van artikel 2, onderdeel 10 van de RfG Verordening overlegt voor haar zon-pv installatie op het dak van het fabriekscomplex van Century. De klacht spitst zich toe op de vraag of Stedin relevante systeembeheerder in de zin van artikel 2, onderdeel 13, van de RfG Verordening is en of zij deze bevoegdheid heeft. De ACM beantwoordt deze vraag bevestigend. Deze klacht is ongegrond. De ACM licht dit hieronder toe.

#### *Elektriciteitsproductie-installatie en PGMD*

28. ZonOffensief is eigenaar van een elektriciteitsproductie-installatie type B.<sup>6</sup> Op grond van artikel 32, eerste lid, van de RfG Verordening is ZonOffensief als eigenaar van deze elektriciteitsproductie-installatie verplicht om aan de relevante systeembeheerder een PGMD te verstrekken. Een PGMD is een door de eigenaar van de elektriciteitsproductie-installatie aan de relevante systeembeheerder te verstrekken document dat bevestigt dat de productie-eenheid met de technische criteria van de RfG Verordening overeenstemt, zo blijkt uit artikel 2, onderdeel 10, van de RfG Verordening.

#### *Relevante systeembeheerder*

29. De relevante systeembeheerder als bedoeld in artikel 2, onderdeel 13, van de RfG Verordening is de 'beheerder van het transmissiesysteem of distributiesysteem op wiens systeem een elektriciteitsproductie-eenheid (...) is aangesloten of zal worden aangesloten'.

<sup>5</sup> <https://www.acm.nl/nl/energie/elektriciteit-en-gas/netbeheer/eigen-netwerk-directe-lijn/register-erkenningen-gesloten-systeem>.

<sup>6</sup> Er zijn vier verschillende typen elektriciteitsproductie-eenheden, gerelateerd aan haar aansluitcapaciteit. Dit is beschreven in artikel 5 van de RfG Verordening.

30. De RfG Verordening stelt technische eisen aan elektriciteitsproductie-installaties die op het systeem worden aangesloten. Zo wordt in de RfG-verordening bepaald hoe de elektriciteitsproductie-installaties zich moeten gedragen bij storingen, spanningsschommelingen en frequentieveranderingen. Doel van de RfG-verordening is daarmee om de stabiliteit van het Europese energiesysteem te garanderen. Dit doel van de RfG-verordening moet in ogenschouw worden genomen bij de interpretatie van het begrip 'relevante systeembeheerder in de zin van de RfG-verordening.  
De aard en het doel van de RfG-verordening leidt de ACM af uit de opzet van de verordening en met name uit overwegingen in de preambule.
31. Zo beschrijft de RfG Verordening in overweging 2 dat het essentieel is om een gemeenschappelijk standpunt te ontwikkelen over de eisen waaraan elektriciteitsproductie-eenheden moeten voldoen, 'om de systeemveiligheid binnen het geïnterconnecteerde transmissiesysteem te waarborgen'. Daarom moeten er volgens overweging 3 van de RfG Verordening geharmoniseerde regels worden vastgesteld voor de aansluiting van elektriciteitsproductie-eenheden op het net om de systeemveiligheid te waarborgen.
32. Overweging 4 van de RfG Verordening beschrijft dat een belangrijke factor voor de systeemveiligheid besloten ligt in de technische mogelijkheden van de elektriciteitsproductie-eenheden. Daarom is een geregelde coördinatie op het niveau van de transmissie- en distributiesystemen en adequate technische prestaties van de hiermee verbonden apparatuur fundamenteel. Een veilige bedrijfsvoering van het systeem is dan ook alleen mogelijk wanneer systeembeheerders en eigenaren van elektriciteitsproductie-installaties nauw samenwerken. Overweging 5 van de RfG Verordening geeft aan dat netwerken en productie-eenheden in de context van systeemveiligheid en uit systeem engineeringsoogpunt als één entiteit moeten worden beschouwd aangezien beide delen van het systeem onderling afhankelijk zijn.
33. Artikel 1 van de RfG Verordening beschrijft dan ook dat deze verordening bijdraagt aan het waarborgen van de systeemveiligheid door eisen vast te stellen voor aansluiting op het geïnterconnecteerde systeem, waarmee het gehele Europese elektriciteitssysteem wordt bedoeld.
34. De definitie van 'relevante systeembeheerder' in artikel 2, onderdeel 13, van de RfG-verordening dient dan ook geïnterpreteerd te worden in het licht van bovenstaande. In de omschrijving staat dat 'de relevante systeembeheerder' de beheerder is 'van het transmissiesysteem of distributiesysteem op wiens systeem een elektriciteitsproductie-eenheid (...) is aangesloten of zal worden aangesloten'. Hierbij is open gelaten of de elektriciteitsproductie-eenheid direct of indirect is aangesloten op het transmissie of distributiesysteem. Gelet op het doel van de verordening kan niet meegegaan worden in de restrictieve interpretatie van het begrip 'relevante systeembeheerder' door ZonOffensief, namelijk dat sprake moet zijn van een directe aansluiting op het distributiesysteem van een distributiesysteembeheerder zoals Stedin. Ook een elektriciteitsproductie-eenheid die indirect is aangesloten op een distributiesysteem kan de systeemveiligheid negatief beïnvloeden.
35. Voor de elektriciteitsproductie-installatie van ZonOffensief die via de verbindingen van Century indirect is aangesloten op het systeem van Stedin, is Stedin relevante systeembeheerder. Hierbij maakt het geen verschil of de verbindingen van Century kwalificeren als directe lijn dan wel als systeem. Ook indien sprake was van een directe lijn was de RfG Verordening van toepassing gelet op het feit dat ZonOffensief indirect is aangesloten op het systeem van Stedin. Omdat Stedin als relevante systeembeheerder kwalificeert mocht zij dan ook in beide situaties van ZonOffensief het PGMD verlangen en heeft zij niet in strijd met de RfG Verordening gehandeld.
36. Ten overvloede merkt de ACM op dat Stedin de eerste is die het PGMD van ZonOffensief heeft goedgekeurd. Pas nadat dit is gebeurd, heeft ZonOffensief het goedgekeurde PGMD aan Century overgelegd en van Century een reactie over het PGMD ontvangen. Een eerdere inbedrijfname dan

---

het moment dat Stedin deze goedkeuring had verstrekt was in strijd met de RfG Verordening geweest.

37. Op grond van het bovenstaande verklaart de ACM deze klacht van ZonOffensief tegen Stedin ongegrond.

## 7. Dictum

38. De Autoriteit Consument en Markt:

1. verklaart de klacht van ZonOffensief Zeeland II B.V. tegen Stedin Netbeheer B.V. wat betreft het afhankelijk stellen van de toekenning van het gevraagde transportvermogen van 2,5 MW door Century Aluminum Vlissingen B.V. aan de voorafgaande goedkeuring van een door ZonOffensief Zeeland II B.V. aan Stedin Netbeheer B.V. te leveren PGMD gegrond;
2. stelt vast dat Stedin Netbeheer B.V. in strijd met artikel 24 van de Elektriciteitswet 1998 heeft gehandeld;
3. verklaart de andere klacht van ZonOffensief Zeeland II B.V. tegen Stedin Netbeheer B.V. ongegrond.

Den Haag,  
Datum: **15 juni 2026**

De Autoriteit Consument en Markt,  
namens deze,

w.g.  
M.O. Kanhai  
Teammanager Directie Toezicht Energie

*Als u belanghebbende bent, kunt u beroep instellen tegen dit besluit. Stuur uw gemotiveerde beroepschrift naar het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage. Dit moet u doen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt. Meer informatie over de beroepsprocedure vindt u op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).*

## Bijlage 1 Wettelijk kader

### Verordening (EU) 2016/631 van de Commissie van 14 april 2016 tot vaststelling van een netcode betreffende eisen voor de aansluiting van elektriciteitsproducenten op het net (RfG Verordening)

#### *Preamble/considerans*

[...].

(2) Krachtens Verordening (EG) nr. 714/2009 gelden niet-discriminerende regels voor toegang tot het net voor grensoverschrijdende handel in elektriciteit met het oog op het waarborgen van de goede werking van de interne elektriciteitsmarkt. Voorts moeten de lidstaten of, wanneer de lidstaten hierin voorzien, de regulerende instanties krachtens artikel 5 van Richtlijn 2009/72/EG van het Europees Parlement en de Raad er onder meer voor zorgen dat objectieve en niet-discriminerende technische voorschriften worden opgesteld die de minimeisen voor technisch ontwerp en bedrijfsvoering omvatten waaraan moet worden voldaan bij aansluiting op het systeem. Wanneer de eisen bestaan uit voorwaarden voor aansluiting op nationale netwerken, wordt bij artikel 37, lid 6, van diezelfde richtlijn geëist van de regulerende instanties dat zij verantwoordelijk zijn voor het vastleggen of goedkeuring van minimaal de methodologieën die worden gebruikt om die voorwaarden te berekenen of vast te stellen. Om de systeemveiligheid binnen het geïnterconnecteerde transmissiesysteem te waarborgen, is het essentieel een gemeenschappelijk standpunt te ontwikkelen over de eisen waaraan elektriciteitsproductie-eenheden moeten voldoen. De eisen die bijdragen tot het in stand houden en herstellen van de systeemveiligheid teneinde een goede werking van de interne elektriciteitsmarkt binnen en tussen synchrone zones te vergemakkelijken en kostenefficiëntie te bewerkstelligen, moeten worden beschouwd als grensoverschrijdende netwerk kwesties en marktintegratie kwesties.

(3) Er moeten geharmoniseerde regels voor de aansluiting van elektriciteitsproductie-eenheden op het net worden vastgesteld om een duidelijk juridisch kader voor dergelijke aansluiting tot stand te brengen, de Uniebrede handel in elektriciteit te vergemakkelijken, de systeemveiligheid te waarborgen, de integratie van hernieuwbare energiebronnen te vergemakkelijken, de mededinging te versterken en een efficiënter gebruik van het netwerk en de hulpbronnen mogelijk te maken, in het belang van de consument.

[...].

(5) Een veilige bedrijfsvoering van het systeem is alleen mogelijk als de eigenaren van elektriciteitsproductieinstallaties en de systeembeheerders nauw samenwerken. Meer in het bijzonder hangt de werking van het systeem in abnormale bedrijfsomstandigheden af van de reactie van elektriciteitsproductie-eenheden op afwijkingen van de referentiewaarden 1 per eenheid (pu) voor spanning en frequentie. In de context van systeemveiligheid moeten netwerken en productie-eenheden uit systeemengineeringsoogpunt als één entiteit worden beschouwd aangezien beide delen van het systeem onderling afhankelijk zijn. Bijgevolg moeten als voorafgaande voorwaarde voor aansluiting op het net de nodige technische eisen aan de elektriciteitsproductie-eenheden worden opgelegd.

(6) Bij de vaststelling of goedkeuring van de transmissie- en distributietarieven of de desbetreffende methodologieën, of bij de goedkeuring van de voorwaarden voor aansluiting op en toegang tot de nationale netten overeenkomstig artikel 37, leden 1 en 6, van Richtlijn 2009/72/EG en artikel 14 van Verordening (EG) nr. 714/2009, moeten de regulerende instanties uitgaan van de redelijke kosten die bij de tenuitvoerlegging van deze verordening daadwerkelijk door de systeembeheerders zijn gemaakt.

[...].

*Artikel 2, onderdeel 10 en 13*

Voor de toepassing van deze verordening gelden de definities van artikel 2 van Richtlijn 2012/27/EU van het Europees Parlement en de Raad ( 1 ), artikel 2 van Verordening (EG) nr. 714/2009, artikel 2 van Verordening (EU) 2015/1222 van de Commissie ( 2 ), artikel 2 van Verordening (EU) nr. 543/2013 ( 3 ) en artikel 2 van Richtlijn 2009/72/EG.

10. „document voor een elektriciteitsproductie-eenheid” of „PGMD” („power generating module document”): een door de eigenaar van de productie-installatie aan de relevante systeembeheerder verstrekt document voor een productie-eenheid van het type B of C, dat de overeenstemming van de productie-eenheid met de technische criteria van deze verordening bevestigt en waarin de vereiste gegevens en verklaringen, inclusief een verklaring van overeenstemming, zijn opgenomen;

13. „relevante systeembeheerder”: de beheerder van het transmissiesysteem of het distributiesysteem op wiens systeem een elektriciteitsproductie-eenheid, een verbruikersinstallatie, een distributiesysteem of een HVDC-systeem is aangesloten of zal worden aangesloten;

#### *Artikel 1*

Bij deze verordening wordt een netcode vastgesteld met de eisen voor de aansluiting van elektriciteitsproductie-installaties, namelijk synchrone elektriciteitsproductie-eenheden, power park modules en offshore-power park modules op het geïnterconnecteerde systeem. De verordening draagt op die manier bij tot het waarborgen van eerlijke mededingingsvoorwaarden op de interne elektriciteitsmarkt, het waarborgen van de systeemveiligheid, de integratie van hernieuwbare energiebronnen en het vergemakkelijken van de Uniebrede handel in elektriciteit.

Bij deze verordening worden ook de verplichtingen vastgesteld die ervoor moeten zorgen dat de systeembeheerders op passende, transparante en niet-discriminerende wijze gebruikmaken van de capaciteit van elektriciteitsproductie-installaties, om zo een gelijk speelveld te creëren in het geheel van de Unie.

#### *Artikel 7, achtste lid*

Een partij die een klacht heeft tegen een relevante systeembeheerder of TSB in verband met de uit deze verordening voortvloeiende verplichtingen van die systeembeheerder of TSB, kan bedoelde klacht indienen bij de regulerende instantie die, handelend als geschillenbeslechtsautoriteit, binnen twee maanden na ontvangst van de klacht een besluit neemt. Wanneer de regulerende instantie aanvullende informatie opvraagt, kan die termijn met twee maanden worden verlengd. Met de instemming van de indiener van de klacht kan die verlengingsperiode nogmaals worden verlengd. Het besluit van de regulerende instantie is bindend tenzij en totdat het in beroep wordt herroepen.

#### *Artikel 32*

1. Voor de bedrijfsvoeringsnotificatie van een aansluiting van een nieuwe elektriciteitsproductie-eenheid van het type B en C, wordt een elektriciteitsproductie-eenheiddocument („PGMD”) door de eigenaar van de elektriciteitsproductie-installatie verstrekt aan de relevante systeembeheerder, dat tevens een verklaring van conformiteit bevat.

Voor elke productie-eenheid binnen de elektriciteitsproductie-installatie wordt een afzonderlijk PGMD ingediend.

2. De indeling van het PGMD en de daarin te verstrekken informatie worden vastgelegd door de relevante systeembeheerder. De relevante systeembeheerder kan de eigenaar van de elektriciteitsproductie-installatie verzoeken om in het PGMD de volgende gegevens op te nemen:

a) bewijzen van een overeenkomst tussen de relevante systeembeheerder en de eigenaar van de elektriciteitsproductie-installatie inzake de beveiligings- en regelinstellingen die relevant zijn voor het aansluitpunt;

b) een gespecificeerde verklaring van conformiteit; 27.4.2016 NL Publicatieblad van de Europese Unie L 112/43

c) gedetailleerde technische gegevens over de productie-eenheid met relevantie voor de netaansluiting als gespecificeerd door de systeembeheerder;

- d) door een erkende certificerende instantie verstrekte conformiteitscertificaten met betrekking tot de elektriciteitsproductie-eenheden, wanneer deze als onderbouwing worden gebruikt voor het bewijs van conformiteit;
  - e) voor elektriciteitsproductie-eenheden van het type C, simulatiemodellen als bedoeld in artikel 15, lid 6, onder c);
  - f) verslagen betreffende de conformiteitstests, waarin de stationaire en de dynamische prestaties worden aangetoond als vereist overeenkomstig de hoofdstukken 2, 3 en 4 van titel IV, inclusief daadwerkelijk bij de tests gemeten waarden, tot op het detailniveau dat door de relevante systeembeheerder wordt geëist, en
  - g) studies die de stationaire en de dynamische prestaties aantonen, als vereist overeenkomstig de hoofdstukken 5, 6 of 7 van titel IV, tot op het detailniveau dat door de relevante systeembeheerder wordt geëist.
3. Bij aanvaarding van een volledig en toereikend PGMD verstrekt de relevante systeembeheerder een definitieve bedrijfsvoeringsnotificatie aan de eigenaar van de elektriciteitsproductie-installatie.
4. De eigenaar van een elektriciteitsproductie-installatie stelt de relevante systeembeheerder of bevoegde instantie van de lidstaat overeenkomstig de nationale wetgeving in kennis van de permanente uitbedrijfsname van een elektriciteitsproductie-eenheid.
5. Indien van toepassing zorgt de relevante systeembeheerder ervoor dat de inbedrijfstelling en uitbedrijfsname van elektriciteitsproductie-eenheden van het type B en C op elektronische wijze kunnen worden aangemeld.
6. De lidstaten kunnen eisen dat het PGMD wordt uitgereikt door een erkende certificerende instantie.

## **Elektriciteitswet 1998**

### *Artikel 1, eerste lid, onder i en onder ar*

i. net: één of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit en de daarmee verbonden transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations en andere hulpmiddelen, behoudens voor zover deze verbindingen en hulpmiddelen onderdeel uitmaken van een directe lijn of liggen binnen de installatie van een producent of van een afnemer;

ar. directe lijn: een of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit, behoudens voor zover die gelegen is binnen een installatie, die:

1°. niet verbonden is met een net of met een andere verbinding voor het transport van elektriciteit en die een geïsoleerde productie-installatie van een producent rechtstreeks verbindt met een geïsoleerde gebruiker van elektriciteit, niet zijnde de producent of

2°. ten hoogste via de installatie van één aangeslotene op de verbinding is verbonden met een net of met een andere verbinding voor het transport van elektriciteit en die een productie-installatie van een producent, met tussenkomst van een leverancier, rechtstreeks verbindt met één of meer gebruikers van elektriciteit, niet zijnde de producent of in hoofdzaak huishoudelijke gebruikers, teneinde te voorzien in de elektriciteitsbehoefte van deze gebruikers;

### *Artikel 24*

1. De netbeheerder is verplicht aan degene die daarom verzoekt een aanbod te doen om met gebruikmaking van het door hem beheerde net ten behoeve van de verzoeker transport van elektriciteit uit te voeren tegen een tarief en tegen andere voorwaarden die in overeenstemming zijn met de paragrafen 5 en 6 van dit hoofdstuk.

2. De verplichting, bedoeld in het eerste lid, geldt niet voor zover de netbeheerder voor het gevraagde transport redelijkerwijs geen capaciteit ter beschikking heeft. Een weigering transport uit te voeren als bedoeld in de vorige volzin is met redenen omkleed. De netbeheerder verschaft degene aan wie transport is geweigerd desgevraagd en ten hoogste tegen kostprijs de relevante gegevens over de maatregelen die nodig zijn om het net te versterken. Indien ten aanzien van duurzame elektriciteit een weigering transport uit te voeren als bedoeld in de eerste volzin plaatsvindt, meldt de netbeheerder dit aan de Autoriteit

---

Consument en Markt, waarbij de netbeheerder aangeeft welke maatregelen worden genomen om toekomstige weigeringen te voorkomen.

[...].