



Ontwerpbesluit

Ons kenmerk : ACM/UIT/622601
Zaaknummer : ACM/24/190180
Datum : 22 juli 2024

Dit document bevat het ontwerpbesluit Volgorde na prioriteren, dat ter consultatie wordt voorgelegd van 22 juli 2024 tot en met 2 september 2024. Partijen hebben daarmee zes weken de tijd om hun zienswijze op het ontwerpbesluit schriftelijk (via de post of de mail) of mondeling in te dienen.

Stuur uw schriftelijke zienswijze naar: Autoriteit Consument en Markt, Directie Energie, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag of naar ACM-post@acm.nl. Vergeet daarbij niet het bovengenoemde zaaknummer ACM/24/190180 te vermelden. Uw zienswijze zal door de ACM worden betrokken bij het opstellen van het definitieve codebesluit en met het besluit worden gepubliceerd op de website van de ACM, zodat een ieder er kennis van kan nemen. In beginsel kan er dus geen vertrouwelijke informatie worden overgelegd. Indien u toch bepaalde informatie uit de zienswijze vertrouwelijk wenst te houden, zult u een openbare en een vertrouwelijke versie moeten overleggen. Geeft u bij de vertrouwelijke versie aan welke onderdelen daarvan vertrouwelijk zijn en motiveer dat op grond van de Wet open overheid. De ACM zal zich dan buigen over uw verzoek en daar op grond van de Awb een besluit over nemen. Dit kan inhouden dat uw verzoek niet wordt gehonoreerd. In dat geval krijgt u de gelegenheid om de zienswijze geheel of gedeeltelijk in te trekken.

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt van [datum ondertekening], kenmerk ACM/UIT/622601 tot wijziging van de tariefstructuren en voorwaarden als bedoeld in artikel en 31 van de Elektriciteitswet 1998 betreffende de volgorde na prioriteren

De Autoriteit Consument en Markt,

Gelet op artikel 36 van de Elektriciteitswet 1998;

Besluit

Artikel I

De Netcode elektriciteit wordt gewijzigd als volgt:

A

Artikel 7.0b wordt gewijzigd als volgt:

1. In het vierde lid vervalt 'onderdelen a tot en met c,'
2. In het vierde lid wordt 'het moment van toekenning van prioriteit als bedoeld in artikel 7.0a, vierde en zevende lid, hanteert;' vervangen door 'de in dat lid genoemde onderdelen hanteert en per onderdeel de volgorde van het moment van binnenkomst van het transportverzoek'.
3. Het vijfde lid vervalt.
4. Onder vernummering van het zesde lid tot het vijfde lid, wordt in het vijfde lid (nieuw) de zinsnede 'het derde lid' vervangen door 'als bedoeld in het derde en vierde lid'.

Artikel II

Dit besluit treedt in werking op 1 oktober 2024.

Dit besluit zal met de toelichting in de Staatscourant worden geplaatst.

's-Gravenhage,

Datum:

Autoriteit Consument en Markt,
namens deze:

drs. M.R. Leijten
bestuurslid

Als u rechtstreeks belanghebbende bent, kunt u tegen dit besluit beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven. Het postadres is: College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA Den Haag. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt zijn ontvangen. Het beroepschrift moet zijn ondertekend en moet ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening en een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht bevatten. Voorts moet het beroepschrift de gronden van het beroep bevatten en dient een afschrift van het bestreden besluit te worden meegezonden.

Toelichting

1 Samenvatting

1. Met dit besluit wijzigt de Autoriteit Consument en Markt (hierna: de ACM) de regel die voorschrijft welke volgorde de netbeheerder hanteert bij het toekennen van transportcapaciteit aan partijen die recht hebben op prioriteit.
2. Met het besluit met kenmerk ACM/UIT/605893 (hierna: codebesluit prioriteringsruimte transportverzoeken) heeft de ACM de Netcode elektriciteit (hierna: Netcode) gewijzigd.¹ Met het codebesluit prioriteringsruimte transportverzoeken heeft de ACM een prioriteringskader en prioriteringsproces in de Netcode geïntroduceerd. Het besluit treedt in werking op 1 oktober 2024. In het codebesluit prioriteringsruimte transportverzoeken is vastgelegd dat de netbeheerder bij het toekennen van transportcapaciteit de volgorde hanteert van het moment van toekenning van prioriteit door de netbeheerder.² Het onderhavige ontwerpbesluit past deze regel op verzoek van de netbeheerders aan. Als gevolg van de beoogde wijziging wordt de volgorde van geprioriteerde partijen bepaald op basis van het moment waarop zij een transportverzoek hebben ingediend bij de netbeheerder. Dit leidt tot een toekomstbestendiger en transparanter prioriteringsproces dat voor netbeheerders beter werkbaar.

2 Aanleiding en gevolgde procedure

3. De ACM stelt op grond van artikel 36 van de Elektriciteitswet 1998 regelgeving vast voor de energiemarkt. Dit besluit is tot stand gekomen op basis van een voorstel van de gezamenlijke netbeheerders dat de ACM op 11 juli 2024 heeft ontvangen. Met dit voorstel willen de gezamenlijke netbeheerders de wijze waarop de volgorde van afnemers na prioritering wordt bepaald wijzigen.
4. Op grond van artikel 7.0b, vierde lid, Netcode is het moment waarop de netbeheerder prioriteit toekent aan een partij bepalend voor de volgorde van afnemers die recht hebben op prioriteit. De gezamenlijke netbeheerders hebben een aantal bezwaren tegen de werkwijze uit artikel 7.0b, vierde lid, Netcode. Het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders bevat twee alternatieve opties op basis waarvan de netbeheerder transportcapaciteit toekent aan partijen die recht hebben op prioriteit. Optie A komt erop neer dat de datum van het transportverzoek bepalend is bij het bepalen van de volgorde van afnemers die recht hebben op prioriteit. Optie B gaat uit van het moment waarop de afnemer een prioriteringsverzoek heeft ingediend bij de netbeheerder.
5. Als onderdeel van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure heeft de ACM het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd en gepubliceerd op haar internetpagina. De terinzagelegging is gemeld in de Staatscourant van 22 juli 2024. De ACM heeft belanghebbenden in de gelegenheid gesteld binnen zes weken hun zienswijzen op het ontwerp kenbaar te maken.
6. De ACM is van mening dat dit besluit geen technische voorschriften bevat als bedoeld in Richtlijn (EU) 2015/1535 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij. Om die reden zijn de voorwaarden in dit besluit niet in ontwerp ter notificatie aangeboden aan de Europese Commissie.

¹ [Staatscourant 2024, 12928 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)

² Zie artikel 7.0b, vierde lid, van besluit met kenmerk ACM/UIT/605893.

3 Beoordeling

3.1 Procedureel

7. De ACM constateert dat het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders op 27 juni 2024 in een overleg met representatieve organisaties is besproken. In het voorstel is een verslag opgenomen van dit overleg en de indieners hebben in het voorstel aangegeven welke gevolgtrekkingen zij hebben verbonden aan de zienswijzen die organisaties naar voren hebben gebracht. Naar het oordeel van de ACM voldoet het voorstel daarmee aan de vereisten bedoeld in artikel 33, eerste en tweede lid, van de E-wet.

3.2 Inhoudelijk

8. Met het codebesluit prioriteringsruimte transportverzoeken heeft de ACM de Netcode gewijzigd. Door de wijziging is een prioriteringskader en prioriteringsproces in de Netcode geïntroduceerd. Het codebesluit prioriteringsruimte transportverzoeken treedt in werking op 1 oktober 2024.
9. In het codebesluit prioriteringsruimte transportverzoeken is vastgelegd dat de netbeheerder bij het toekennen van transportcapaciteit de volgorde hanteert van het moment van toekenning van prioriteit door de netbeheerder. De gezamenlijke netbeheerders hebben een aantal bezwaren tegen deze werkwijze. Zij stellen dat (1) de werkwijze onvoldoende rekening zou houden met partijen die al in de wachtrij voor transportcapaciteit staan; (2) de werkwijze nieuwe partijen zou kunnen benadelen bij eventuele wijziging van het prioriteringskader, omdat zij pas later in de gelegenheid zijn om een prioriteringsverzoek in te dienen; (3) de werkwijze voor de netbeheerders kan leiden tot onwerkbaar situaties, omdat het precieze moment van afhandelen van prioriteringsverzoeken van belang is voor het bepalen van de volgorde; (4) de werkwijze voor afnemers kan leiden tot een onduidelijk proces, omdat de snelheid van het afhandelen van prioriteringsverzoeken kan verschillen per netbeheerder en (5) het hanteren van twee verschillende data voor het ordenen van de wachtrij (onnodig) complex is. Om aan deze punten tegemoet te komen, hebben de gezamenlijke netbeheerders een voorstel ingediend om de voornoemde werkwijze aan te passen.
10. De gezamenlijke netbeheerders hebben in hun voorstel twee opties geschetst voor het bepalen van de volgorde waarin transportcapaciteit wordt toegekend aan afnemers die recht hebben op prioriteit. Optie A komt erop neer dat de datum van het transportverzoek leidend is bij het bepalen van de volgorde van afnemers die recht hebben op prioriteit. Optie B gaat uit van het moment waarop de afnemer een prioriteringsverzoek heeft ingediend bij de netbeheerder. Netbeheerders hebben de voorkeur voor optie A.
11. De ACM stelt vast dat het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders geen afbreuk doet aan het doel van het codebesluit prioriteringsruimte transportverzoeken om maatschappelijk relevante partijen prioriteit te geven bij het aanvragen van transportcapaciteit. Het voorstel van de netbeheerders heeft alleen betrekking op de wijze waarop de volgorde wordt bepaald van afnemers die recht hebben op prioriteit. Dit staat los van de categorisering in het prioriteringskader.
12. De netbeheerders moeten het prioriteringskader uit het codebesluit prioriteringsruimte transportverzoeken toepassen. De netbeheerders signaleren dat de wijze waarop de volgorde is bepaald in artikel 7.0b, vierde lid, voor netbeheerders zorgt voor complexiteit bij het bepalen van de volgorde van afnemers die recht hebben op prioriteit. Ook zou artikel 7.0b, vierde lid, voor netbeheerders niet goed werkbaar zijn. De door de gezamenlijke netbeheerders voorgestelde opties A en B nemen deze complexiteit weg, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan het doel van het codebesluit prioriteringsruimte transportverzoeken. De ACM wijst er daarbij op dat de door de netbeheerders voorgestelde opties A en B voor netbeheerders beter werkbaar zijn dan de werkwijze uit artikel 7.0b, vierde lid, Netcode. Aanpassing van de wijze waarop artikel 7.0b, vierde lid, de volgorde bepaalt, zorgt voor de netbeheerders voor een beter werkbaar prioriteringsproces en daarmee een zo effectief mogelijk prioriteringskader. Derhalve is aanpassing van artikel 7.0b, vierde lid, Netcode wenselijk.

13. De ACM kiest ervoor om artikel 7.0b, vierde lid, Netcode aan te passen in lijn met optie A uit het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders. Deze aanpassing leidt volgens de ACM tot een transparant en toekomstbesteding prioriteringsproces.
14. Optie A zorgt ervoor dat het moment waarop een afnemer een transportverzoek heeft ingediend, ook leidend is voor het bepalen van de volgorde van afnemers die recht hebben op prioriteit. Hierdoor is het mogelijk om het prioriteringskader in de toekomst aan te passen met bijvoorbeeld nieuwe subfuncties. Als de ACM een nieuwe subfunctie zou toevoegen, kan de partij die binnen deze nieuwe subfunctie valt op basis van zijn bestaande positie in de wachtrij voor transportverzoeken, worden meegenomen in de wachtrij van partijen die recht hebben op prioriteit. Artikel 7.0b, vierde lid, Netcode en optie B uit het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders bieden deze ruimte niet, omdat de volgorde is bepaald door het toekennen van prioriteit door de netbeheerder of het indienen van het prioriteringsverzoek door de afnemer. Ten opzichte van bestaande partijen in het prioriteringskader hebben nieuwe partijen dan een achterstand. Dat vindt de ACM onwenselijk.
15. Aanvullend wijst de ACM erop dat de werkwijze uit optie A ertoe leidt dat netbeheerders hun wachtrij voor afnemers met en zonder prioriteit kunnen ordenen op basis van een dezelfde systematiek. Daarmee is optie A voor netbeheerders gemakkelijker werkbaar dan de werkwijze uit artikel 7.0b, vierde lid, Netcode en optie B uit het voorstel.
16. Tot slot wijst de ACM erop dat de werkwijze uit optie A ook voor afnemers voldoende duidelijk is. Zij weten namelijk dat hun bestaande wachtrijpositie voor transportverzoeken leidend is bij het bepalen van de volgorde van partijen met prioriteit.
17. In het licht van het voorgaande, wijzigt de ACM de wijze waarop de volgorde van prioriteit wordt bepaald in lijn met optie A uit het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders.
18. De ACM komt tot het oordeel dat de wijziging die de gezamenlijke netbeheerders voorstellen niet in strijd zijn met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 36, eerste en tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998.

4 Reactie op ontvangen zienswijzen

19. [PM]