



## AANTEKENEN

TenneT TSO B.V.  
De heer [Vertrouwelijk]  
Postbus 718  
6800 AS Arnhem

Den Haag, 8 september 2021

Uw kenmerk : REG N-21-002  
Ons kenmerk : ACM/UIT/581881  
Contactpersoon : [Vertrouwelijk] | [Vertrouwelijk]@acm.nl |  
Onderwerp : ACM/20/043510 Mededeling en vragen ontheffingen enkelvoudige storingsreserve

Geachte heer [Vertrouwelijk],

Op 15 januari 2021 heeft Autoriteit Consument en Markt (hierna: de ACM) uw ontheffingsaanvragen als bedoeld in artikel 16, vierde lid, onderdeel b, ontvangen. Omdat deze aanvraag niet compleet was hebben [Vertrouwelijk] en [Vertrouwelijk] hierover veelvuldig contact gehad met medewerkers van TenneT. Zoals aangegeven in het overleg tussen de ACM en TenneT van donderdag 1 juli 2021 zal de behandeling van deze zaak vanwege personele omstandigheden niet met de gewenste voortgang kunnen plaatsvinden. De ACM informeert u graag over de geplande voortgang. Zij kiest ervoor om het ontwerpbesluit ter inzage te leggen via de uniforme openbare voorbereidingsprocedure<sup>1</sup> in het vierde kwartaal van 2021. In het tweede kwartaal van 2022 is het de bedoeling dat het definitieve besluit wordt gepubliceerd.

De ACM verzoekt ten eerste om de gegevens te actualiseren waar van toepassing. Er zijn bijvoorbeeld ontheffingen aangevraagd die eindigen in 2021. Voor deze aanvragen is wellicht geen ontheffing meer nodig. Ten tweede ontvangt de ACM graag antwoorden op een aantal vragen naar aanleiding van telefonisch contact tussen de heer [Vertrouwelijk] en de heer [Vertrouwelijk] van 19 mei jl.<sup>2</sup> De ACM verwijst naar de bijlage van deze brief voor de vragen.

De ACM ontvangt de ontbrekende informatie graag uiterlijk drie weken na de dagtekening van deze brief.

### Bevat uw antwoord vertrouwelijke informatie?

Staat er vertrouwelijke informatie in uw reactie? Geef dan duidelijk aan welke gegevens dit zijn en waarom ze volgens u niet openbaar mogen worden gemaakt. Bijvoorbeeld omdat het vertrouwelijke bedrijfs- of fabricagegegevens zijn of omdat u meent dat uw belangen of die van derden door openbaarmaking ervan worden geschaad. Maak de vertrouwelijke passages vet of zet ze in een grote letter. U kunt de passages ook opnemen in een aparte bijlage. De ACM komt pas later in deze procedure terug op uw vertrouwelijkheidsclaim, namelijk als blijkt dat (delen van) het dossier openbaar gemaakt zal (zullen) worden. De ACM gaat ervan uit dat de informatie die u niet als vertrouwelijk aanmerkt, zonder meer voor

<sup>1</sup> Zie Afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht.

<sup>2</sup> Opgevolgd door een e-mailuitwisseling op 28 juli 2021 en 2 augustus 2021.

---

derden toegankelijk gemaakt kan worden. In haar beoordeling over de mate van vertrouwelijkheid sluit de ACM aan bij de gronden zoals die genoemd staan in de Wet openbaarheid van bestuur.<sup>3</sup>

**Opschorting beslistermijn**

Wij kunnen uw aanvraag pas weer behandelen zodra de gevraagde informatie bij ons binnen is. Dat betekent dat de beslistermijn van uw aanvraag wordt opgeschort gedurende de periode dat de vragen uit staan.<sup>4</sup>

**Heeft u vragen?**

Neem dan contact op met [Vertrouwelijk], [Vertrouwelijk][@acm.nl](mailto:[Vertrouwelijk]@acm.nl), die uw zaak in behandeling heeft. Vermeld bij zowel telefonisch als schriftelijk contact altijd uw zaaknummer ACM/20/043510.

Hoogachtend,

Autoriteit Consument en Markt,  
namens deze,

mr. P.C.M. Bijlenga  
Teammanager Directie Energie

---

<sup>3</sup> Zie artikel 10 van de Wob.

<sup>4</sup> Zie artikel 4:15, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

## Bijlage: ontbrekende informatie

1. Uit het telefonisch contact tussen de heer [Vertrouwelijk] van TenneT en de heer [Vertrouwelijk] van de ACM van 19 juli jl. is gebleken dat de ontheffingsaanvraag voor Maasbracht 380 kV (aanvraag nummer 1) na 2024 niet meer nodig is. De ontheffingsaanvraag loopt dus uiterlijk tot 31 december 2024 en dus niet tot 31 december 2029 zoals eerder aangevraagd. Wilt u dit bevestigen?
2. Uit het telefonisch overleg van 19 mei jl. is gebleken dat de aangeleverde informatie over de belasting van Noord-Brabant op pagina 7 van de brief van TenneT d.d. 7 mei 2021 (kenmerk REG-N 21-030) niet klopt. In de weergegeven grafiek heeft TenneT het jaarprofiel van Noord-Brabant en Zeeland weergegeven terwijl in de brief werd aangegeven dat het alleen om het jaarprofiel van Noord-Brabant gaat. Wilt u dit bevestigen?
3. Uit de e-mail van de heer [Vertrouwelijk] van TenneT van 28 juli jl. is gebleken dat de ontheffingsaanvraag voor Eindhoven-Noord (ontheffingsaanvraag randnummer 53) komt te vervallen. Wilt u dit bevestigen?
4. Er is nog enige onduidelijkheid over de omvang van de belasting (het jaarprofiel) van de gekoppelde netten van Noord-Brabant en Zeeland. De ACM heeft per e-mail van 14 juli jl. de volgende vragen (schuingedrukt) aan TenneT gesteld en op 28 juli jl. in groen vermelde antwoorden gekregen:

*Totale belasting van het netdeel Noord-Brabant.*

*In een eerdere reactie heeft TenneT gesteld dat de belasting van het netdeel Noord-Brabant ruim 4000 MW is. Uit de gegeven toelichting blijkt dat dit niet klopt: de belasting van 4093 MW betreft de belasting van netdeel Noord-Brabant en netdeel Zeeland.*

a. *Klopt het dat deze twee netdelen (Noord-Brabant en Zeeland) gevoed worden door een drietal 380/150 kV stations met het volgende opgestelde vermogen?*

- o 380/150 kV station Eindhoven Oost (3x450 MW + 1x500 MW)
- o 380/150 kV station Geertruidenberg (2x450 MW) en
- o 380/150 kV station Borssele (3x500 MW).

*Totaal opgesteld vermogen: 4250 MW*

*Het is juist dat het 150kV-net Zeeland-Brabant is gekoppeld via bovengenoemde transformatoren met het 380kV-net. De voeding van het gebied wordt voorzien door deze transformatoren plus de productie in het 150 kV-net en lager, o.a. [Vertrouwelijk], enz.)*

b. *V.w.b. de aanvraag voor ontheffing voor het 380 kV station Geertruidenberg – in relatie tot de belasting van het netdeel Noord-Brabant (en Zeeland): deze situatie betreft ook een railuitval tijdens onderhoud. Voor de ACM is niet duidelijk waarom een uitval van het 380 kV station Geertruidenberg tijdens onderhoud – dus vooraf gepland – niet wordt ingeperkt tot het verlies van onderliggende belasting van dit station (2x450 MW)? TenneT kan immers vooraf netten omschakelen zodat verlies van het 380 kV station Geertruidenberg ingeperkt tot het verlies van onderliggende belasting van dit station (2x450 MW), toch?*

*Nee, het Noord-Brabantse 150kV-net kan niet worden gesplitst in meerdere deelnetten, omdat dan niet wordt voldaan aan de vereiste storingsreserve. Ook de 150kV-koppeling tussen Zeeland en Brabant kan niet worden verbroken, in verband met de benodigde maximale afvoercapaciteit vanuit Zeeland. Dit vanwege o.a. de komst van Wind op Zee Borssele Alfa en Beta en het nog niet gereed zijn van de nieuwe 380kV-verbinding Borssele-Rilland.*

Aanvullende vragen van de ACM naar aanleiding van deze antwoorden:

- a) De maximale belasting van (het jaarprofiel) van de gekoppelde netten van Noord-Brabant en Zeeland varieert tussen 3300 MW en 4093 MW. Aanvraagnummer 3 (Geertruidenberg 380 kV) betreft een uitvalsituatie van een 380 kV-rail tijdens het onderhoud. Uit de toelichting van TenneT begrijpt de ACM dat bij een storingsituatie twee koppeltransformatoren van 380/150 kV verloren raken. De ACM begrijpt niet waarom dan een cascade-uitval ontstaat van maximaal 1445 MW. Allereerst merkt de ACM op dat er periodes zijn van ruim twee maanden

waarbij de maximale belasting niet boven 3300 MW uitkomt.<sup>5</sup> Daarnaast is het totaal opgestelde vermogen van Noord-Brabant en Zeeland 4250 MW. Het verlies van twee koppeltransformatoren in het 380 kV-station Geertruidenberg leidt tot het verlies van opgesteld vermogen van 2 x 450 MW. Dit betekent dat bij deze uitvalsituatie nog 3350 MW opgesteld vermogen beschikbaar is. Bovendien is het in de elektriciteitssector gebruikelijk om onderhoud te verrichten tijdens een lagere belasting en dus niet tijdens de maximale belasting. Om de genoemde redenen vindt de ACM met de tot nu toe beschikbare informatie de ontheffingsaanvraag nummer 3 (Geertruidenberg) onvoldoende onderbouwd. Volgens de ACM valt deze uitvalsituatie onder de vrijstelling van artikel 4a.2 sub b1 van het Besluit investeringsplan en kwaliteit elektriciteit en gas. De ACM verzoekt TenneT aanvullende informatie te verstrekken waarom ontheffingsnummer 3 (Geertruidenberg 380 kV) alsnog verleend moet worden.

- b) Aanvraagnummer 54 (Geertruidenberg 150 kV) – betreft een railuitval van 150 kV tijdens onderhoud. TenneT voert aan dat tijdens het onderhoud beide koppeltransformatoren van 380/150 kV verloren zouden raken. Het 150 kV station van Geertruidenberg heeft een 150 kV-installatie dat uit drie rails bestaat. Het verlies van één rail tijdens onderhoud leidt volgens de ACM tot het verlies van twee koppeltransformatoren, maar slechts één betreft een koppeltransformator van 380/150 kV. Op de derde rail blijft immers de tweede koppeltransformator beschikbaar. In de redenering van de ACM valt deze uitvalsituatie onder de vrijstelling van artikel 4a.4, sub c1, van het Besluit investeringsplan en kwaliteit elektriciteit en gas. De ACM verzoekt TenneT aanvullende informatie te verstrekken waarom ontheffingsnummer 43 (Geertruidenberg 150 kV) alsnog verleend moet worden.

---

<sup>5</sup> Zie hiervoor pagina 7 van de brief van TenneT van 7 mei 2021 (kenmerk REG-N 21-030).