

Netbeheer Nederland

Anna van Buerenplein 43
2595 DA Den Haag

Postbus 90608
2509 LP Den Haag
070 205 50 00
secretariaat@netbeheernederland.nl
netbeheernederland.nl

Autoriteit Consument & Markt
T.a.v. mevr. drs. M.R. Leijten
Postbus 16326
2500 BH DEN HAAG

Kenmerk

BR-2026-2242

Datum

19 augustus 2026

Behandeld door

[vertrouwelijk]

E-mail

[vertrouwelijk]

Doorkiesnummer

[vertrouwelijk]

Onderwerp

Reactie NBNL op wijzigingsopdracht codewijzigingsvoorstel tijdsafhankelijke kv tarieven

Geachte mevrouw Leijten,

Op 21 juli 2026 heeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) aan Netbeheer Nederland (hierna: NBNL) een wijzigingsopdracht met kenmerk ACM/UIT/683602 gestuurd om het codewijzigingsvoorstel Volume- en tijdsafhankelijke nettarieven kleine aansluitingen met kenmerk BR-2026-2242 te wijzigen. De wijzigingsopdracht heeft uitsluitend betrekking op de voorgestelde wijzigingen van bijlage 5 van de Tarievencode elektriciteit 2026 en ziet hoofdzakelijk op de indeling van de tijdsblokken in de avondpiek van de maanden oktober tot en met maart (hierna: de winterperiode of de wintermaanden).

Strekking van de wijzigingsopdracht

De ACM constateert in haar wijzigingsopdracht dat de voorgestelde indeling van wegingsfactoren niet volledig aansluit bij het bestaande netbelastingprofiel en daardoor onvoldoende rekening houdt met het handelingsperspectief voor aangesloten. Door het lange tijdsblok in de wintermaanden waarin het hoogste transporttarief geldt, zouden aangesloten minder de mogelijkheid hebben om hun verbruik op de piekmomenten naar een ander tijdstip te verplaatsen. De ACM concludeert vervolgens dat het codewijzigingsvoorstel onvoldoende aan het evenredigheidsbeginsel voldoet, zoals genoemd in de aanhef van artikel 3.121, eerste lid, van de Energiewet en dat met het voorstel het doelmatig handelen van aangesloten onvoldoende wordt bevorderd.

De ACM geeft NBNL - vanwege bovenstaande argumentatie - de opdracht tot het als volgt wijzigen van het codewijzigingsvoorstel: het tijdsblok in de avondpiek in de winterperiode wordt ingekort en er komt een zogenoemde 'schouder' bij vanaf 15:00 tot en met 17:00. Daarnaast wordt geveegd dat de winteravondpiek eindigt om 22:00, in plaats van om 23:00. Om te blijven voldoen aan het kader gesteld door de voor dit traject ingerichte stuurgroep, die bezet is door uw organisatie, de gezamenlijke systeembeheerders vertegenwoordigd door NBNL, elektriciteitsleveranciers vertegenwoordigd door Energie-Nederland en het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, heeft u voorgesteld om de ochtendpiek van de winterperiode te laten vervallen. Dit kader behelst dat

IBAN NL51 ABNA 0613001036
BTW-nummer NL8185.25.101.B01
KvK-nummer 09175117

Onderwerp

Reactie NBNL op wijzigingsopdracht

Datum

19 augustus 2026

er maximaal vijf tijdsblokken tijdens één kalenderdag mogen zijn en maximaal vier tariefhoogten. Het tijdsblokkenschema voor de zomerperiode (de maanden april tot en met september) laat de ACM in haar wijzigingsopdracht ongemoeid.

Bovengenoemde wijzigingen aan het tijdsblokken schema in de winterperiode heeft tot gevolg dat de voorgestelde wijzigingen voor bijlage 5, vijfde tot en met zevende lid, van de Tarievencode elektriciteit door de wijzigingsopdracht aangepast moeten worden.

Uitwerking wijzigingsopdracht

De door de ACM beoogde wijzigingen van de Tarievencode en de Begrippencode zijn te vinden in bijlage 1. De wijzigingen zijn in rood aangegeven. NBNL geeft daarnaast vanaf pagina acht enige toelichting over deze wijzigingen en geeft aan, zoals verzocht, wat de hoogte van de nieuwe tarieven zouden zijn onder de structuur van de wijzigingsopdracht. Voordat deze wijzigingen worden toegelicht, geeft NBNL eerst haar overwegingen over de door de ACM beoogde wijzigingen.

Inhoudelijke reactie van NBNL op wijzigingsopdracht

Volgens art. 3.121, derde lid, van de Energiewet, kan de ACM, als zij oordeelt dat de belangen benoemd in onder andere artikel 3.121, eerste lid, onderdelen a tot en met g, van de Energiewet onvoldoende zijn behartigd, vereisen dat de aan haar voorgelegde methoden of voorwaarden worden gewijzigd voordat zij deze goedkeurt. NBNL geeft in het vervolg van dit document haar reactie op de wijzigingsopdracht. De gewenste aanpassing aan de Tarievencode elektriciteit 2026 (hierna: de Tarievencode) en de Begrippencode elektriciteit 2026 (hierna: de Begrippencode) zijn opgenomen in bijlage 1.

Aanleiding van de wijzigingen

De ACM geeft aan dat de voorgestelde wijzigingen zijn gemotiveerd door, in essentie, twee observaties:

1. De opgestelde tijdsblokken en tariefhoogten sluiten niet volledig aan bij het bestaande netbelastingsprofiel. Het profiel toont immers aan dat de netbelasting voor de uren 16-17 en 22-23 in de winterpiek lager is dan voor de uren 17-22, terwijl voor al deze uren wel de hoogste tariefcategorie geldt;
2. Aangesloten hebben tijdens de winterpiek in de avond, mede gelet op het niet volledig aansluiten op het bestaande netbelastingsprofiel, onvoldoende handelingsperspectief wat betreft het verschuiven van hun gebruik.

Overwegingen NBNL op noodzaak tot wijzigingen

NBNL begrijpt de zorgen die de ACM uit over het handelingsperspectief dat aangesloten bij de voorgestelde winterpiek hebben. De huidige avondpiek in de winter behelst zeven uur, waardoor het voor bepaalde groepen aangesloten lastig kan worden om hun vraag te verschuiven naar vóór of na de piek. NBNL vindt het onwenselijk als één van de beoogde effecten van de tijdsafhankelijke tarieven – gedragsverandering bij aangesloten – beperkt zou worden door een te lange winterpiek. Bij het codewijzigingsvoorstel tijdsafhankelijke tarieven voor aangesloten met een grote aansluiting heeft NBNL daarom – om het handelingsperspectief te vergroten – de avondpiek in de winter verkleind. Grotere granulariteit in de avondpiek in de wintermaanden kan ook bij de tarieven voor kleine aansluitingen bijdragen aan het verhogen van handelingsperspectief van aangesloten.

Onderwerp

Reactie NBNL op wijzigingsopdracht

Datum

19 augustus 2026

NBNL begrijpt daarnaast ook de opmerking van de ACM, dat de voorgestelde tijdsblokken en tariefhoogten niet volledig aansluiten bij het huidige netbelastingsprofiel. Het is voor de effectiviteit van het voorstel zeer belangrijk dat de tijdsafhankelijke tarieven voor aangeslotenen met een kleine aansluiting zo goed als mogelijk aansluiten op de daadwerkelijke netbelasting. Deze netbelasting geeft immers – rekening houdend met reboundpieken – het beste aan voor welk moment een prikkel geïntroduceerd moet worden voor aangeslotenen om hun verbruik te verminderen. Dat in het ingediende voorstel de netbelasting niet volledig overlapt met de voorgestelde tijdsblokken en tariefhoogten, is daarom onwenselijk. In die zin vindt NBNL het beperkend dat het codewijzigingsvoorstel door de gestelde randvoorwaarden – niet meer dan vier tariefhoogten en vijf tijdsblokken per dag per seizoen – onvoldoende de tijdsafhankelijkheid van de tarieven kon verbinden aan het netbelastingsprofiel.

Standpunt NBNL: 24-uursvariant heeft de voorkeur

NBNL begrijpt, gelet op de bovenstaande reflectie, de beweegredenen van de ACM. NBNL spreekt daarom dan ook steun uit voor het initiatief van de ACM om meer granulariteit in de tijdsafhankelijke tarieven voor kleine aansluitingen aan te brengen.

Er zijn echter gegronde redenen om te vermoeden dat de verzochte wijzigingen van de ACM het handelingsperspectief voor aangeslotenen zullen verslechteren. Naar oordeel van NBNL kan alleen een tarievenstructuur die correspondeert met de daadwerkelijke netbelasting de effecten behalen die de ACM beoogt. Deze tarievenstructuur is ook wel bekend als de 24-uursvariant. Deze variant verdient dan ook de voorkeur. NBNL baseert zich bij dit oordeel over de 24-uursvariant op een nieuw onderzoek van Berenschot, wat hieronder nader toegelicht zal worden.

Negatieve impact van wijzigingsopdracht op netbelasting en handelingsperspectief

Na het ontvangen van de wijzigingsopdracht heeft NBNL aanvullend onderzoek laten uitvoeren door Berenschot naar de impact van tijdsafhankelijke tarieven bij kleinverbruikers. Het doel van dit onderzoek is inzicht verkrijgen in de effecten van tijdsafhankelijke tarieven op de reductie van de netbelasting en op het handelingsperspectief van aangeslotenen. Hierbij is gekeken naar de impact van tijdsafhankelijke tarieven op de verwachte reductie in netbelasting en het handelingsperspectief van aangeslotenen. Dit onderzoek heeft gekeken naar zes varianten, waaronder de tarieven van het ingediende voorstel, de tarieven zoals deze er volgens de wijzigingsopdracht uitzien en de 24-uursvariant.¹ Vervolgens zijn voor verschillende persona's berekend welke kostenbesparing onder deze zes varianten mogelijk is voor aangeslotenen. Deze persona's zijn:

- Een appartementseigenaar;²
- Een modaal huishouden;³
- Een modaal huishouden met PV en batterij;⁴

¹ Zie figuur 1 onderzochte tijdsafhankelijke transporttarieven. Dit onderzoek is uitgegaan van de verwachte kosten van 2030 volgens scenario VVT. Het nauwkeurig inschatten van de totale kosten in de toekomst is complex, waardoor niet met zekerheid gezegd kan worden dat berekening uiteindelijk overlapt met de daadwerkelijke totale kosten. Dit onderzoek beoogt dan ook niet om een toekomstbestendige kostenberekening uit te voeren, maar enkel om te berekenen wat de effecten van de tarieven zijn op basis van mogelijke kosten onder het VVT-scenario.

² Het huishouden is aangesloten op een warmtenet. De appartement eigenaar heeft een EV, maar laat deze op aan een publieke laadpaal voor hun huis. Totaal verbruik: 1.620 kWh

³ Een modaal huishouden in rijwoning uit de jaren 70. Het huishouden heeft een HR-ketel voor verwarming. Totaal elektriciteitsverbruik: 2.770 kWh/jaar

⁴ Een modaal huishouden in een rijwoning uit de jaren 70. Het huishouden heeft een HR-ketel voor verwarming, 8 zonnepanelen en een thuisbatterij. Totaal elektriciteitsverbruik: 2.770 kWh/jaar

Onderwerp

Reactie NBNL op wijzigingsopdracht

Datum

19 augustus 2026

- Een huis vol;⁵
- Duurzaamheidsambitie;⁶ en
- Maximale elektrificatie.⁷

Op basis van dit onderzoek is NBNL van oordeel dat er andere, betere opties zijn dan de wijzigingsopdracht variant zijn om tegemoet te komen aan de wensen rondom de netbelastingsreductie en het handelingsperspectief van aangeslotenen.

**Impact wijzigingsopdracht op netbelasting**

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de verschillen tussen het ingediende voorstel en de wijzigingsopdracht bij de verwachte reductie in netbelasting klein zijn.⁸ De resultaten zijn in figuur 2 aangegeven. Allereerst blijkt dat er vrijwel geen verschil waar te nemen is tussen het voorstel en de wijzigingsopdracht wat betreft de verlaging van de hoogste tien afnamepieken van het jaar. In de 2000 drukste afname uren zijn wel verschillen waar te nemen. De wijzigingsopdracht scoort hierbij marginaal slechter (0,2%) in de verlaging van de 2000 drukste uren van afname in het jaar ten opzichte van het ingediende voorstel. Dit vermindert de reductie van de netbelasting, wat een belangrijk doel is van het ingediende voorstel. Het is belangrijk om deze verschillen in ogenschouw te houden bij het beoogde doel van verbetering van het handelingsperspectief.

De variant die het beste scoort wat betreft het verlagen van de netbelasting is de 24-uursvariant. Voor de tien hoogste afnamepieken scoort de 24-uursvariant gemiddeld gelijk met de wijzigingsopdracht en

⁵ Een gezin van vier kinderen in een typische eengezinswoning uit de jaren 80. Het huishouden maakt gebruik van een HR-ketel voor verwarming. Totaal elektriciteitsverbruik: 3.940 kWh/jaar

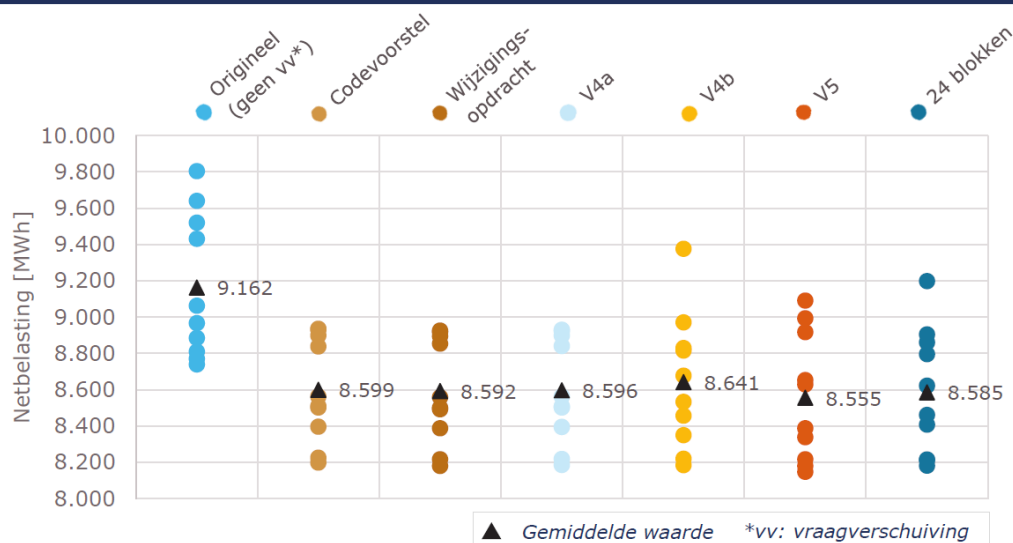
⁶ Een gezin wonend in een 2-onder-1 kap nieuwbouwwoning, met al vergaande stappen in verduurzaming. Met een hybride warmtepomp, een EV en een set van 8 zonnepanelen. Totaal elektriciteitsverbruik: 8.181 kWh/jaar

⁷ Een vrijstaande woning met een zeer hoog elektriciteitsverbruik. Een vrijstaande woningen met een full-electric warmtepomp, twee EVs, 20 zonnepanelen en een thuisbatterij. Totaal elektriciteitsverbruik: 11.728 kWh/jaar

⁸ Er moet nog voor de gevoeligheidsanalyse een doorrekening worden uitgevoerd op MS-niveau door de distributiesysteembeheerders. Er wordt niet verwacht dat de resultaten van die doorrekening drastisch andere resultaten zullen laten zien.

het originele voorstel.⁹ Zoals uit figuur 2 blijkt, bestaat er nauwelijks verschil op dit punt tussen het ingediende voorstel, de wijzigingsopdracht, variant V4A en de 24uursvariant. Op het verlagen van de 2000 drukste uren van afname scoort de 24-uursvariant wel aantoonbaar beter dan de andere varianten. De 24-uursvariant realiseert een gemiddelde reductie van 4,7%, wat 0,4% en 0,6% meer reductie is dan respectievelijk het codewijzigingsvoorstel en de wijzigingsopdracht realiseren. Bekeken vanuit het doel van piekreductie blijft de 24-uursvariant dan ook de voorkeur hebben.

Netbelasting: top-10 hoogste afnamepieken door huishoudens in 2030



Netbelasting: Benutting van het net gedurende 2.000 hoogste vraaguren

Daling t.o.v. origineel	-4,3%	-4,1%	-4,2%	-3,9%	-4,4%	-4,7%
-------------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Figuur 2 Impact tarieven op afnamepieken

Impact wijzigingsopdracht op handelingsperspectief

NBNL begrijpt dat de ACM met de wijzigingsopdracht zich vooral richt op het verbeteren van het handelingsperspectief, en niet de vermindering van de netbelasting. Zoals hierboven betoogd, ziet NBNL ook het belang in van voldoende handelingsperspectief voor aangeslotenen. De hierboven geconstateerde, marginale verslechtering van de netbelasting door de wijzigingsopdracht zou, bij een voldoende grote verbetering van het handelingsperspectief, efficiënt kunnen zijn. Echter, op basis van de resultaten van het uitgevoerde onderzoek verbetert het handelingsperspectief niet door de wijzigingsopdracht. Sterker nog, het handelingsperspectief lijkt te verslechteren door de wijzigingsopdracht.

⁹ De 24uursvariant kent wel één marginaal hogere piek, die het gevolg is van een rebound om twee uur 's nachts op een hele koude dag. De gezamenlijke systeembeheerders zijn echter niet van mening dat deze marginaal hogere piek significante waarde heeft voor de te bepalen tarieven. Immers, hoge, incidentele pieken kunnen veel beter met congestiemanagement opgelost worden, in plaats van met een algemene tarievenprikkel.

Handelingsperspectief: maximale besparing door vv* per toegevoegde technologie Modaal huishouden stapsgewijs						
Elektrische apparatuur	-€ 9	-€ 9	-€ 9	-€ 9	-€ 9	-€ 9
+ hWP	-€ 8	-€ 8	-€ 9	-€ 8	-€ 9	-€ 9
of + eWP	-€ 30	-€ 27	-€ 31	-€ 30	-€ 29	-€ 32
+ EV	-€ 96	-€ 92	-€ 98	-€ 89	-€ 93	-€ 99
+ PV	-€ 27	-€ 27	-€ 27	-€ 27	-€ 25	-€ 26
+ Batterij	-€ 33	-€ 31	-€ 31	-€ 40	-€ 35	-€ 34
Cumulatieve besparing (t.o.v. totale netkosten)	-€173 (-19,6%)	-€167 (-18,7%)	-€173 (-19,6%)	-€174 (-19,5%)	-€171 (-19,3%)	-€176 (-20,1%)

Verbetering t.o.v. codevoorstel
Verslechtering t.o.v. codevoorstel
*vv: vraagverschuiving

1

Figuur 3 Impact tarieven op handelingsperspectief

Zoals blijkt uit het bovenstaande figuur 3 verslechtert het handelingsperspectief voor het modale huishouden.¹⁰ Voor de verscheiden aangegeven soorten assets zal het hierdoor minder lonen om te doen aan vraagsturing.¹¹ Hierbij is belangrijk dat deze constatering ook geldt voor het gebruik van warmtepompen. Het voorstel verbetert het handelingsperspectief voor gebruikers van warmtepompen dus niet. In het bijzonder is relevant de constatering dat, voor elektrische warmtepompen, het handelingsperspectief voor vraagsturing met €4,00 (0,4%) afneemt.

De 24-uursvariant scoort ook op het punt van handelingsperspectief het hoogst. Het handelingsperspectief voor een aangeslotene met een (hybride of elektrische) warmtepomp, elektrisch voertuig, zonnepanelen en/of een batterij, is structureel hoger bij de 24-uursvariant. Vergeleken met de wijzigingsopdracht is die verhoging van het handelingsperspectief significant.

Verklaring verslechtering handelingsperspectief warmtepompen

De marginale achteruitgang van het handelingsperspectief voor gebruikers van warmtepompen valt te verklaren door het verkleinen van de avondpiek in de wintermaanden en het wegvallen van de ochtendpiek. De systeembeheerders behouden immers dezelfde totale kosten voor aangeslotenen op het laagspanningsstelsel, ongeacht hoe de tarieven precies over de tijdsblokken verdeeld worden. De hoogten van de tariefniveaus hangen hierdoor met elkaar samen: een verhoging of verlaging van de tarieven in bepaalde tijdsblokken zorgt voor een verlaging of verhoging in andere tijdsblokken. Een warmtepomp die, zo veel als mogelijk, de winterpiek in de avond vermijdt, wordt hierdoor geconfronteerd met iets hogere transporttarieven op alle andere tijdsblokken. Het handelingsperspectief voor gebruikers van warmtepompen – het beter kunnen vermijden van de kortere avondpiek in de wijzigingsopdracht – wordt door die onderlinge verbondenheid verkleind. Ten slotte verliezen gebruikers van warmtepompen door de wijzigingsopdracht de mogelijkheid om aan vraagsturing te doen voor de ochtendpiek in de winter. Onder het ingediende voorstel kon de vraag aangepast worden aan de ochtendpiek en hierdoor kon gebruik gemaakt worden van de lagere

¹⁰ Met het modale huishouden wordt bedoeld: Een modaal huishouden in rijwoning uit de jaren 70 met een HR ketel voor verwarming. Vervolgens wordt stapsgewijs elektrificatie toegevoegd en per stap berekend wat de kostenbesparing is bij vraagsturing.

¹¹ Het onderzoek berekent hierbij de maximaal te behalen besparingen voor aangeslotenen per toegevoegde asset op basis van de tariefstructuur van de relevante variant.

Onderwerp

Reactie NBNL op wijzigingsopdracht

Datum

19 augustus 2026

transporttarieven tussen 01:00-07:00 en 10:00-16:00. Omdat deze ochtendpiek in de wijzigingsopdracht verdwijnt, worden de transporttarieven in de genoemde tijdsblokken allemaal licht verhoogd. Samenvattend: Het gecombineerde effect van de versmalling van de avondpiek en het wegvallen van de ochtendpiek zorgt hierdoor voor een marginale *vermindering* van het handelingsperspectief voor gebruikers van warmtepompen.

Voorkeursalternatief NBNL: de 24-uursvariant

De hierboven aangedragen observaties zorgen ervoor dat bij NBNL gerede twijfel is ontstaan over de effectiviteit van de door de ACM gestelde wijziging van het ingediende codewijzigingsvoorstel. Zoals uiteengezet lijkt de wijzigingsopdracht zowel de netbelasting te verhogen voor de 2000 hoogste vraaguren als het handelingsperspectief te verslechteren ten opzichte van het ingediende voorstel. De wijzigingsopdracht leidt hierdoor tot een verslechtering op het ingediende codewijzigingsvoorstel voor de netbelastingsreductie en het handelingsperspectief.

NBNL begrijpt echter wel de zorgen van de ACM die tot de wijzigingsopdracht hebben geleid. Ook onder het ingediende voorstel:

- overlappen de tijdsblokken en de tariefhoogten niet volledig met het netbelastingsprofiel, waardoor de hoogste tariefcategorie soms wordt toegewezen aan tijdsblokken die geen piekbelasting hebben;
- is er voor aangesloten tijdens de winterpiek in de avond soms beperkt handelingsperspectief.

Het ingediende voorstel kan op deze punten, zoals de ACM terecht constateert, verbeterd worden. NBNL wijst daarom op het alternatief dat het beste tegemoet komt aan de zorgen van de ACM: de 24-uursvariant.

De 24-uursvariant verbetert op zowel het punt van handelingsperspectief als het overlappen met de daadwerkelijke netbelasting op het ingediende codewijzigingsvoorstel. De 24-uursvariant realiseert een gemiddelde netbelastingsreductie van 4,7% voor de 2000 drukste uren van afname, ten opzichte van 4,3% en 4,1% van respectievelijk het ingediende voorstel en de wijzigingsopdracht. Ook wordt onder de 24-uursvariant de ochtendpiek in de winter behouden, zodat de tijdsafhankelijke tarieven in de ochtend gelijk blijven lopen aan de daadwerkelijke netbelasting. Voorts verbetert de 24-uursvariant ook het handelingsperspectief. Onder de 24-uursvariant verbetert voor alle modale huishoudens het handelingsperspectief ten opzichte van het ingediende voorstel en de wijzigingsopdracht. Alleen de 24-uursvariant verbetert op merkbare wijze aan de geuite zorgen van de ACM. De V4a variant verbetert ook ten opzichte van op het ingediende codewijzigingsvoorstel het handelingsperspectief, maar die verbeteringen zijn marginaler.

NBNL merkt ten slotte op dat in eerdere discussies bezwaren zijn geuit over de begrijpelijkheid van de 24-uursvariant. Uit onafhankelijk consumentenonderzoek van Ipsos I&O blijkt echter dat de begrijpelijkheid van een 24-uursmodel niet wezenlijk verschilt van modellen met twee, vier of zes tariefniveaus.¹² NBNL oordeelt hierdoor dat aangesloten de 24-uursvariant in dezelfde mate begrijpen als de varianten met minder tariefhoogten en tijdsblokken. Begrijpelijkheid is hierdoor geen belemmering voor de toepassing van de 24-uursvariant.

¹² Zie, Ipsos I&O, *onderzoek tijdsafhankelijk nettarif: rapport voor Netbeheer Nederland*, 22 augustus 2025, p. 7 e.v.

Onderwerp

Reactie NBNL op wijzigingsopdracht

Datum

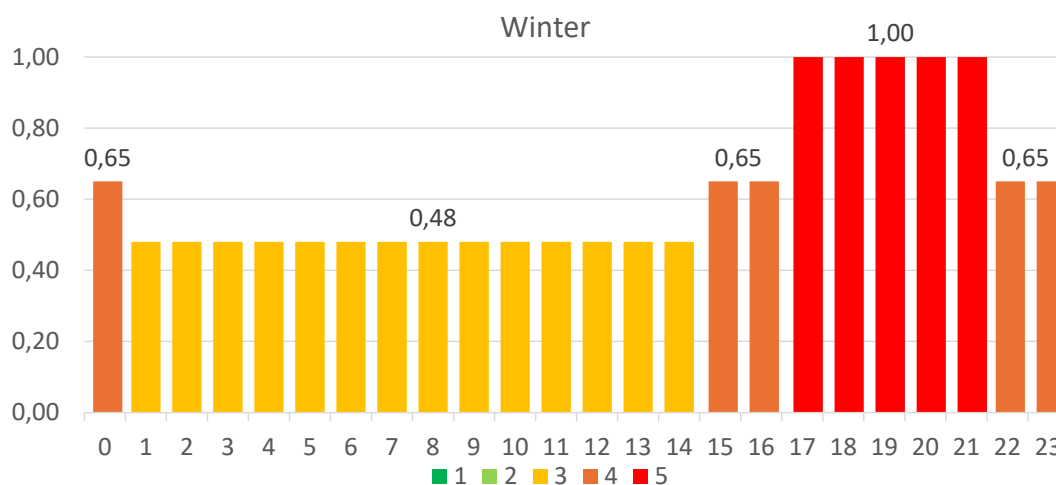
19 augustus 2026

Conclusie NBNL op verbeteringsmogelijkheden

NBNL behoudt, gelet op het voorgaande, haar voorkeur voor de 24-uursvariant bij de tijdsafhankelijke tarieven voor aangesloten met een kleine aansluiting. Alleen deze variant verbetert merkbaar de netbelastingsreductie en het handelingsperspectief. Het handelingsperspectief is ook beter gediend door het ingediende voorstel of door variant 4Va, maar in mindere mate dan onder de 24-uursvariant. Als de ACM geen van beide alternatieven als wenselijk acht, dan wil NBNL nogmaals benadrukken dat de wijzigingsopdracht niet het gewenste effect lijkt te hebben op het handelingsperspectief. Het zal hierbij noodzakelijk zijn dat de ACM de effecten van haar wijzigingsopdracht periodiek evalueert om te controleren op de door NBNL geuite zorgen op de impact van de gewijzigde tarievenstructuur.

Uitgevoerde wijzigingen

NBNL zal in deze sectie uitvoering geven aan de gevraagde wijziging van de Tarievenscode en de Begrippencode, zoals verzocht door de ACM. Zie voor de gewijzigde tijdsblokken en de daardoor gewijzigde wegingsfactorcategorieën de hieronder aangegeven figuren 4 en 5.



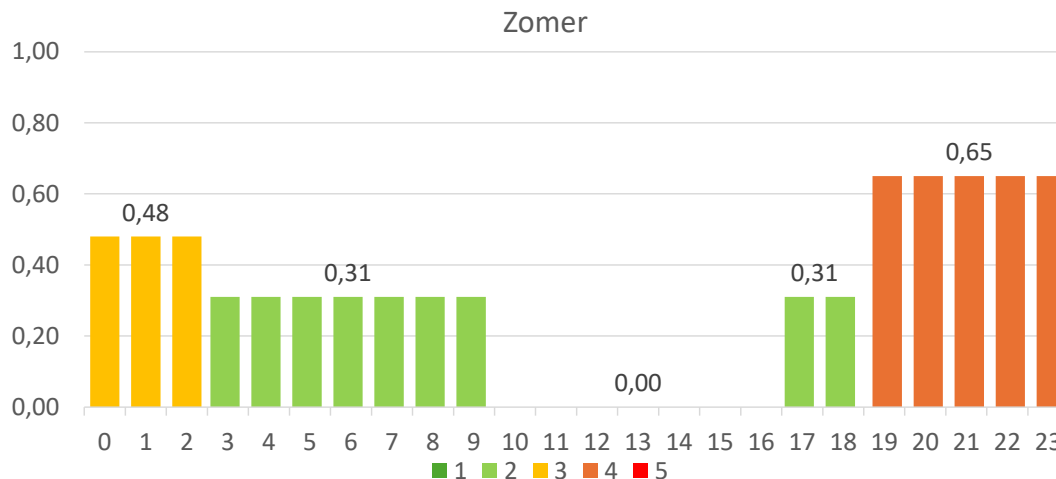
Figuur 4 Gewijzigde tijdsblokken & wegingsfactoren ACM opdracht winterperiode

Onderwerp

Reactie NBNL op wijzigingsopdracht

Datum

19 augustus 2026



Figuur 5 Gewijzigde wegingsfactoren ACM wijzigingsopdracht zomerperiode

De nieuwe wegingsfactorcategorieën

De nieuwe wegingsfactorcategorieën zijn als gevolg van de wijzigingen, zoals aangegeven in de bijlage van deze brief, bij bijlage 5 van de Tarieven:

- Wegingsfactorcategorie 1: 0,0
- Wegingsfactorcategorie 2: 0,31
- Wegingsfactorcategorie 3: 0,48
- Wegingsfactorcategorie 4: 0,65
- Wegingsfactorcategorie 5: 1,0

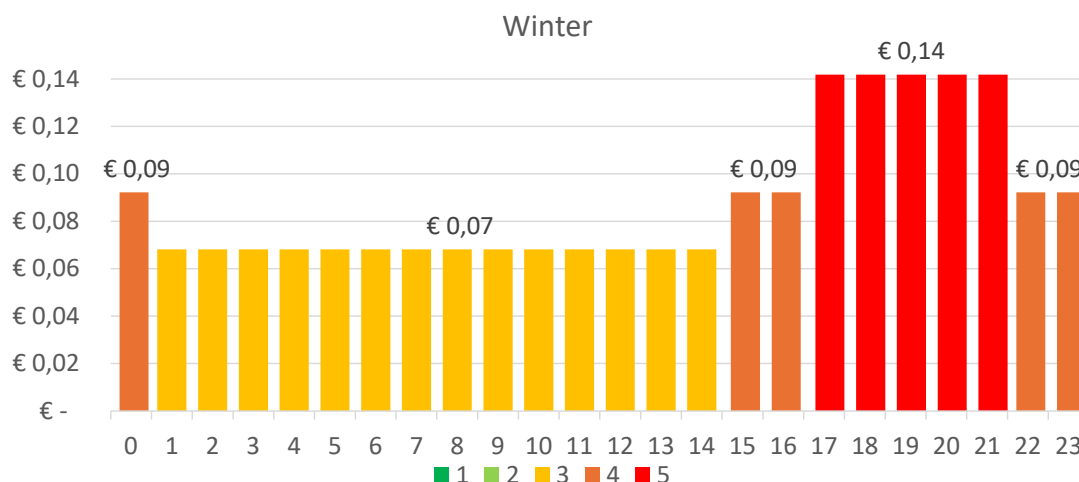
Aanvullende wijzigingen bij wegingsfactorcategorieën

Deze nieuwe wegingsfactoren zijn in bijlage 5 van de Tarievenscode toegevoegd. De nieuwe wegingsfactoren zijn daarnaast bij de relevant uren ingevoegd bij bijlage 6 van de Tarievenscode. Hierbij is gekozen voor het geheel opnieuw becijferen van de tabel, aangezien de meerderheid van de cellen gewijzigd moesten worden. Verder is ook een nieuwe berekening gedaan voor de verdeling van de wegingsfactorcategorieën voor aangeslotenen met een kleine aansluiting zonder kwartierwaarden in bijlage 7. Dit was nodig, aangezien de nieuwe tijdsblokken en tariefhoogten leiden tot een andere verdeling over de wegingsfactorcategorieën voor de verschillende soorten aangeslotenen. Ten slotte is een nieuwe definitie toegevoegd in de Begrippencode over de tariefdrager kWh_{tijdsafhankelijk}, zoals verzocht. Deze definitie geeft aan dat het om een tariefdrager gaat die wordt bepaald op basis van het gemeten afgenomen volume aan elektriciteit in kWh, onderscheiden naar verschillende tariefniveaus en volumes, afhankelijk van het moment van afname.

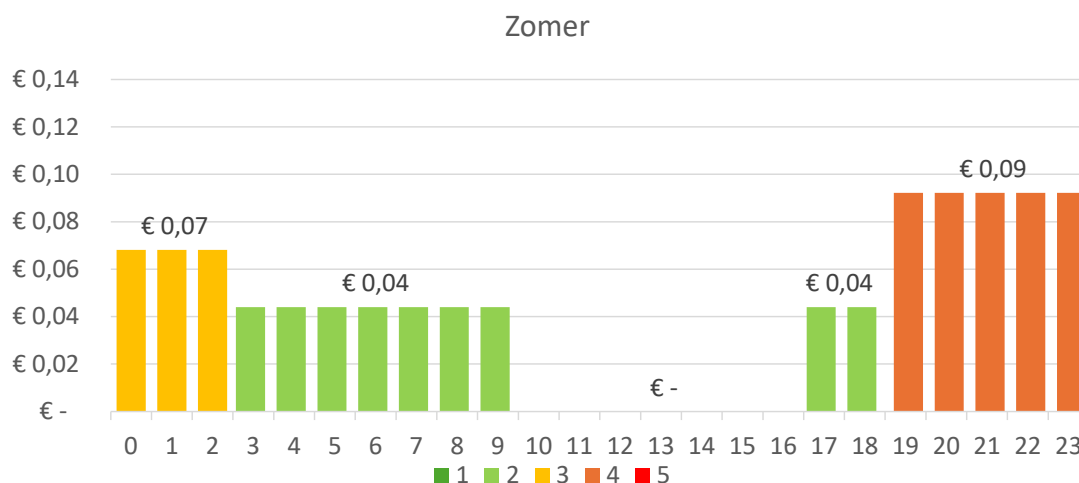
Berekening en toelichting hoogte kWh_{tijdsafhankelijk} in cent per tijdsblok

Ten slotte heeft u verzocht om te berekenen en toe te lichten wat de tariefhoogtes in cent per kWh zouden zijn per aangeduid tijdsblok. Hierbij moest NBNL uitgaan van de door u vastgestelde maximumtarieven voor 2026, en een gewogen gemiddeld tarief per tijdsblok voor alle systeembeheerders.

In de figuren hieronder ziet u indicatieve tariefhoogtes per kWh zoals dezen zouden zijn geweest, als we in het kalenderjaar 2026 reeds tijds- en volumeafhankelijke transporttarieven voor kleine aansluitingen zouden hebben gehad. De tarieven voor rekencapaciteit (kW) en het vastrecht transport zijn hierbij niet betrokken.



Figuur 6 Hoogte in cent tijdsafhankelijk transporttarief winterperiode



Figuur 7 Hoogte in cent tijdsafhankelijk transporttarief zomerperiode

De indicatieve tariefhoogtes zijn berekend op basis van de door de ACM vastgestelde maximumtarieven voor het kalenderjaar 2026. Omdat de tarievenbesluiten 2026 uitgaan van rekenvolumes in aantallen voor de capaciteitstarieven zoals bepaald in het in het kader van het Methodebesluit 2022-2026, kunnen deze niet zondermeer gebruikt worden voor een berekening van een ander tariefstelsel. Hier kan op twee manieren voor gecorrigeerd worden. De eerste manier is

Onderwerp

Reactie NBNL op wijzigingsopdracht

Datum

19 augustus 2026

door hypothetische rekenvolumes in kWh te bepalen zoals deze vastgelegd zouden zijn ten tijde van het Methodebesluit 2022-2026. De tweede manier is door de rekenvolumes in aantallen in de tarievenbesluiten 2026 aan te passen zodat ze de werkelijke afzetvolumes uit 2025 voor de capaciteitstarieven bevatten. Vanwege eenvoud is voor deze berekening de laatste manier gebruikt.

Daarbij hebben we eerst berekend wat de omzet is die met de 2026 capaciteitstarieven en de gerealiseerde 2025 volumes per rekencapaciteit zou zijn gegenereerd. Vervolgens hebben we 67% van deze omzet verrekend met de gerealiseerde 2025 volumes per wegingsfactorcategorie.

Verschillen in tariefhoogtes per distributiesysteembeheerder

De figuren 6 en 7 hierboven betreffen de sectorgemiddelde indicatieve tarieven van de zes distributiesysteembeheerders elektriciteit. De indicatieve tarieven voor individuele systeembeheerders verschillen daarbij minimaal. De verdeling van volumes over de 5 wegingsfactorcategorieën verschilt voor iedere systeembeheerder maximaal 1 procentpunt van het gemiddelde, de daaruit berekende tarieven verschillen in de meeste gevallen duidelijk minder dan 1 ct./kWh van het gemiddelde per tariefhoogte. Dat valt binnen de foutenmarge en daarom beelden we de tarieven niet separaat af. Daarbij dient opgemerkt te worden dat de maximumtarieven uit het tarievenbesluiten 2026 nog met inbegrip van het huidige maatstafregime genomen zijn en daardoor inherent convergeren. Het kan zijn dat de onderlinge verschillen met de kosten-gebaseerde reguleringsmethode vanaf 2027 groter worden.

Afsluiting

NBNL is uiteraard bereid om een nadere toelichting op de gegeven antwoorden te geven en om andere vragen van de ACM te beantwoorden. U kunt hiertoe contact opnemen met de heer [vertrouwelijk] van ons bureau (voor de gegevens: zie het briefhoofd).

Met vriendelijke groet,

[vertrouwelijk]

Tariefencode elektriciteit 2026

(....)

Artikel 3.11

[05-02-2026]
197796
[13-03-2026] 200254
[01-05-2026] voorstel
BR-2026-2242

1. De tariefdragers voor het TAVT, die met toepassing van artikel 3.7, **tweede derde** lid, worden toegerekend aan verbruikers in de tariefcategorieën, bedoeld in artikel 3.8, eerste lid, onderdelen g en h, zijn voor verbruikers met een aansluiting met een doorlaatwaarde groter dan 3x80A voor afname:

~~a. voor verbruikers met een aansluiting met een doorlaatwaarde groter dan 3*80A:~~

- 1° a. kW^{gecontracteerd} voor gecontracteerd transportvermogen voor afname, ter dekking van 16% van de kosten;
- 2° b. kWh^{gewogen} voor laaguren en een kWh voor normaaluren, ter dekking van 84% van de kosten.

~~b. voor verbruikers met een aansluiting met een doorlaatwaarde kleiner dan of gelijk aan 3*80A:~~

- 1° rekencapaciteit (kW) gebaseerd op de doorlaatwaarde van de aansluiting, ter dekking van 100% van de kosten.

~~2. Met betrekking tot de tariefdrager, bedoeld in het eerste lid, onderdeel a, geldt dat:~~

~~a. verbruikers met een dubbeltarief een op die tariefdrager gebaseerd gedifferentieerd tarief betalen~~

~~al naar gelang sprake is van verbruik gedurende laaguren of verbruik gedurende normaaluren.~~

~~De relatieve verhouding tussen de tarieven voor normaal uren en laaguren is door~~

~~de systeembeheerder te bepalen;~~

~~b. verbruikers met een enkeltarief een op die tariefdrager gebaseerd tarief betalen waarbij de systeembeheerder de verhouding van het enkeltarief ten opzichte van het normaal tarief kan bepalen.~~

~~2. Het TAVT voor verbruikers met een aansluiting met een doorlaatwaarde kleiner dan of gelijk aan 3x80A wordt berekend door de totale toegerekende transportafhankelijke kosten te delen door de som van het aantal aansluitingen per categorie vermenigvuldigd met de rekencapaciteit van deze categorie overeenkomstig de tabel in bijlage 6. De rekencapaciteit wordt gebruikt om de capaciteitsafhankelijke tarieven voor de onderscheiden categorieën te bepalen.~~

[05-02-2026]
197796
[13-03-2026] 200254
[01-05-2026] voorstel
BR-2026-2242

Artikel 3.11a

1. De kW^{max} wordt bepaald door elke kwartierwaarde van de kW_{max} van een maand of een week te vermenigvuldigen met de wegingsfactor van het desbetreffende moment van belasting, overeenkomstig Bijlage 5, vierde lid, en van de resulterende reeks de hoogste waarde te nemen.

~~2. Het kWh^{gewogen} volume voor aangesloten met een grote aansluiting wordt bepaald door de gemeten vastgestelde kwartierwaarden van de kWh te vermenigvuldigen met de wegingsfactor, overeenkomstig bijlage 5, derde lid, van het desbetreffende moment van belasting, overeenkomstig bijlage 5, vierde lid, en van de resulterende reeks de som te nemen.~~

~~3. Het kWh^{gewogen} tarief wordt voor aangesloten met een grote aansluiting, in de tariefcategorieën, bedoeld in artikel 3.8, eerste lid, onderdelen e, f en g, bepaald door de aan het kWh^{gewogen} toegerekende transportafhankelijke kosten te delen door het volgens het onderdeel a bepaalde totale kWh^{gewogen} volume.~~

~~4. De wegingsfactoren uit de tabel in bijlage 5, derde lid, worden gebruikt om de kWh^{gewogen} tarieven van de vijf onderscheiden wegingsfactorcategorieën te bepalen.~~

~~5. Op voorstel van de distributiesysteembeheerder kan in het tarievenbesluit, bedoeld in artikel 3.110 van de Energiewet, afgeweken worden van de wegingsfactoren in bijlage vijf, derde lid, indien volgens de meetgegevens van het meest recente, volledige kalenderjaar ten minste 60% van het jaarlijkse kWh-volume wordt afgenomen in de uren waarvoor wegingsfactorcategorieën 1 en 2 uit bijlage 5, vierde lid, gelden.~~

[05-02-2026]
197796
[01-05-2026] voorstel
BR-2026-2242

Artikel 3.11b

1. De tariefdragers voor het TAVT, die met toepassing van artikel 3.7, tweede lid, worden toegerekend aan verbruikers in de tariefcategorieën, bedoeld in artikel 3.8, eerste lid, onderdelen g en h, met een aansluiting met een doorlaatwaarde kleiner dan of gelijk aan 3x80A, zijn voor afname:

~~a. kWh^{tijdsafhankelijk}, ter dekking van 67% van de kosten;~~

~~b. rekencapaciteit (kW) gebaseerd op de doorlaatwaarde van de aansluiting, ter dekking van 33% van de kosten.~~

~~2. De tariefdrager kWh^{tijdsafhankelijk} wordt vertaald in vijf tariefniveaus die zich onderling verhouden volgens de wegingsfactoren in de tabel in bijlage 5, vijfde lid, en van toepassing zijn afhankelijk van het moment van afname volgens de tabel in bijlage 5, zesde lid.~~

[05-02-2026]
197796
[01-05-2026] voorstel
BR-2026-2242

Artikel 3.11c

1. De kWh^{tijdsafhankelijk} volumes voor aangesloten met een kleine aansluiting met een meetinrichting waarvan de communicatiefunctionaliteit wordt gebruikt, worden bepaald door de op de aansluiting vastgestelde kwartierwaarden te verdelen over de wegingsfactorcategorieën overeenkomstig bijlage 5, vijfde lid, op basis van het moment van afname, overeenkomstig bijlage 5, zesde lid.

~~2. Indien bij een kleine aansluiting de communicatiefunctionaliteit van de meetinrichting niet wordt gebruikt, de communicatiefunctionaliteit administratief is uitgeschakeld of als de communicatiefunctionaliteit anderszins niet beschikbaar is, bepaalt de distributiesysteembeheerder voor die periode in een bepaald kalenderjaar dat er geen kwartierwaarden beschikbaar zijn, de kWh^{tijdsafhankelijk} volumes door het totale, vastgestelde, afgenomen kWh volume per periode dat er geen kwartierwaarden beschikbaar zijn te verdelen over de wegingsfactorcategorieën overeenkomstig bijlage 5, vijfde lid, op basis van de percentages overeenkomstig bijlage 5, zevende lid, van de profielcategorie waarin de aansluiting is ingedeeld overeenkomstig bijlage 11 van de Systeemcode elektriciteit.~~

3. Bij een onbemeten kleine aansluiting bepaalt de distributiesysteembeheerder de kWh_{tijdsafhankelijk} volumes door op basis van het vastgestelde belastingprofiel, bedoeld in bijlage 15 van de Systeemcode elektriciteit, het afgenomen kWh volume per uur vast te stellen en dit volume overeenkomstig het eerste lid te behandelen.
4. Indien voor een aangeslotene met een onbemeten kleine aansluiting geen belastingprofiel als bedoeld in het derde lid kan worden vastgesteld, bepaalt de distributiesysteembeheerder de kWh_{tijdsafhankelijk} volumes, in afwijking van het derde lid, door het totale afgenomen kWh volume te berekenen op basis van de standaardjaarafname, bedoeld in bijlage B1.3. van de Informatiecode elektriciteit en gas, en dit volume overeenkomstig het tweede lid te behandelen.

[05-02-2026]
197796
[01-05-2026]
voorstel BR-
2026-2242

Artikel 3.11d

1. Voor aangesloten met een kleine aansluiting wordt het tarief voor kWh_{tijdsafhankelijk} behorende bij de wegingsfactorcategorie 5 uit de tabel in bijlage 5, vijfde lid, berekend door:
- a. de som van de volgens artikel 3.11c bepaalde volumes per wegingsfactorcategorie, overeenkomstig bijlage 5, zesde lid, te vermenigvuldigen met de bijbehorende wegingsfactor, overeenkomstig bijlage 5, vijfde lid,
 - b. van de resulterende reeks in onderdeel a de som te nemen, en
 - c. 67% van de totale toegerekende transportafhankelijke kosten te delen door het resultaat van de som in onderdeel b.
2. De tarieven voor kWh_{tijdsafhankelijk} behorende bij de overige wegingsfactorcategorieën uit de tabel in bijlage 5, vijfde lid, worden berekend door het tarief behorende bij de wegingsfactorcategorie 5, overeenkomstig het eerste lid, te vermenigvuldigen met de bijbehorende wegingsfactor uit de tabel in bijlage 5, vijfde lid.

[05-02-2026]
197796
[01-05-2026]
voorstel BR-
2026-2242

Artikel 3.11e

Het tarief voor de rekencapaciteit voor aangesloten met een doorlaatwaarde kleiner dan of gelijk aan 3x80A, bedoeld in artikel 3.11b, eerste lid, onderdeel b, wordt berekend en volgens zeven aparte tarieven in rekening gebracht door 33% van de totale toegerekende transportafhankelijke kosten te delen door de som van het aantal aansluitingen per afnemerscategorie, vermenigvuldigd met de rekencapaciteit (kW) van de zeven afnemerscategorieën uit bijlage 6, tweede lid.

[05-02-2026]
197796
[13-03-2026] 200254
[01-05-2026]
voorstel BR-
2026-2242

Bijlage 5 bij artikel 3.911, vijfde derde tot en met vijfde lid, en artikel 3.11b: wegingsfactoren voor kW_{maxgewogen} & kWh_{tijdsafhankelijk}

5. Wegingsfactorcategorieën voor kWh_{tijdsafhankelijk} bij aangesloten met een kleine aansluiting

Wegingsfactorcategorie	Wegingsfactor
1	0,0
2	0,31
3	0,548
4	0,765
5	1,0

6. Toepassing wegingsfactoren voor kWh_{tijdsafhankelijk} bij aangesloten met een kleine aansluiting

Uur	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Maand																								
1	0,65	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,65	0,65	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,65	0,65
2	0,65	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,65	0,65	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,65	0,65
3	0,65	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,65	0,65	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,65	0,65
4	0,48	0,48	0,48	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,31	0,31	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65
5	0,48	0,48	0,48	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,31	0,31	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65
6	0,48	0,48	0,48	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,31	0,31	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65
7	0,48	0,48	0,48	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,31	0,31	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65
8	0,48	0,48	0,48	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,31	0,31	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65
9	0,48	0,48	0,48	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,31	0,31	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65
10	0,65	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,65	0,65	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,65	0,65
11	0,65	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,65	0,65	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,65	0,65
12	0,65	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,65	0,65	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,65	0,65

7. Verdeling wegingsfactorcategorieën voor kWh_{tijdsafhankelijk} bij aangeslotenen met een kleine aansluiting zonder kwartierstanden

Profielcategorie	Afnametype (AZI/AMI)	% wegingsfactor-categorie 1	% wegingsfactor-categorie 2	% wegingsfactor-categorie 3	% wegingsfactor-categorie 4	% wegingsfactor-categorie 5
E1A	AMI	4%	12%	35%	27%	22%
E1A	AZI	15%	16%	30%	23%	16%
E1B	AMI	4%	12%	35%	27%	22%
E1B	AZI	15%	15%	30%	23%	17%
E1C	AMI	4%	12%	35%	27%	22%
E1C	AZI	15%	16%	30%	23%	16%
E2A	AMI	4%	13%	41%	24%	18%
E2A	AZI	19%	16%	33%	20%	12%
E2B	AMI	4%	13%	41%	24%	18%
E2B	AZI	18%	16%	34%	20%	12%
E4A		0%	13%	41%	27%	19%

[01-05-2026]
voorstel BR-
2026-2242

Begrippencode Elektriciteit
kWh_{tijdsafhankelijk}: tariefdrager op basis van het gemeten afgenomen volume aan elektriciteit in kWh, onderscheiden naar verschillende tariefniveaus en volumes afhankelijk van het moment van afname;
Systeemcode elektriciteit: de Systeemcode elektriciteit 2026;
Tariefencode Elektriciteit: de Tariefencode elektriciteit 2026;