



Besluit

Geschilbesluit Chane Terminal Botlek- Stedin

Ons kenmerk : ACM/UIT/645403
Zaaknummer : ACM/24/193048
Datum : 4 april 2025

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 51, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 over de klacht van Chane Terminal Botlek B.V. over de vraag of Stedin Netbeheer B.V. in strijd handelt met artikel 24 van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 7.1, tweede lid, van de Netcode elektriciteit door het in de e-mail van 21 december 2022 opgenomen 'Gecontracteerde Transportvermogen' van 1.500 kW niet beschikbaar te stellen aan Chane Botlek.

1. Verloop van de procedure

1. Op 22 november 2024 heeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: de ACM) een klacht als bedoeld in artikel 51 van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet) van Chane Terminal Botlek B.V. (hierna: Chane Botlek) ontvangen. Het betreft een geschil met Stedin Netbeheer B.V. (hierna: Stedin).
2. Stedin heeft een schriftelijke zienswijze ingediend.
3. Op 20 februari 2025 is er op het kantoor van de ACM in Den Haag een hoorzitting geweest. De ACM heeft het verslag hiervan aan partijen gezonden.

2. Het geschil

4. In geschil is of Stedin in strijd handelt met artikel 24 van de E-wet en artikel 7.1 van de Netcode elektriciteit (hierna: NCE) door het in de e-mail van 21 december 2022 opgenomen 'Gecontracteerde Transportvermogen' (hierna: GTV) van 1.500 kW niet beschikbaar te stellen aan Chane Botlek.

3. Feiten

5. Op grond van de door partijen aangeleverde stukken en hetgeen op de hoorzitting naar voren is gebracht stelt de ACM de volgende feiten en omstandigheden vast.
6. Chane Botlek is één van de bedrijven van Chane Terminals B.V. (hierna: Chane Terminals) en ligt in de haven van Rotterdam. De aansluiting van Chane Botlek waarover het in dit geschil gaat is gerealiseerd op een MS-distributienet waarvoor Stedin als uitgangspunt hanteert dat maximaal 1.500 kW kan worden gecontracteerd.
7. De aansluit- en transportovereenkomst (hierna: ATO) tussen de voorganger van Chane Botlek (Koole Tankstorage Botlek B.V.) en Stedin dateert van 8 april 2021. Daarin is een GTV van 151 kW vermeld voor de aansluiting met EAN-code [vertrouwelijk].
8. Op 17 november 2022 hebben TenneT TSO B.V. (hierna: TenneT) en Stedin een vooraankondiging gepubliceerd van afnamecongestie op het net van TenneT in de haven van Rotterdam. Bij brief van 17 november 2022 heeft Stedin Chane Botlek rechtstreeks hierover geïnformeerd.
9. Per e-mail van 16 december 2022 heeft de voorganger van Chane Terminals (Koole Terminals B.V.) een verhoging van het GTV aangevraagd van 151 kW naar 2.040 kW voor Chane Botlek. Op 21 december 2022 heeft Stedin per email aangegeven dat het GTV op deze aansluiting met aansluitcategorie MS-D slechts verhoogd kan worden naar maximaal 1.500 kW. Twee dagen later, op 23 december 2022, heeft Chane Terminals 1500 kW als GTV geaccordeerd. Daarnaast heeft er diezelfde dag een gesprek plaatsgevonden tussen Chane Botlek en Stedin waarin het GTV aan de orde is geweest. Op 28 december 2022 heeft Stedin per e-mail aangegeven dat de aanvraag om het gecontracteerd vermogen van Chane Botlek aan te passen, ongedaan wordt gemaakt in verband met congestie in dit gebied.
10. Bij brief van 13 februari 2023 heeft Chane Terminals gereageerd op de e-mail van Stedin van 28 december 2022 en stelt zij dat zij recht heeft op de verhoging naar 1.500 kW.

11. Na een uitgebreide e-mailwisseling tussen partijen besluit Chane Botlek eind 2024 een klacht in te dienen bij de ACM.

4. Wettelijk kader

12. Artikel 24 van de E-wet bepaalt:
 1. De netbeheerder is verplicht aan degene die daarom verzoekt een aanbod te doen om met gebruikmaking van het door hem beheerde net ten behoeve van de verzoeker transport van elektriciteit uit te voeren tegen een tarief en tegen andere voorwaarden die in overeenstemming zijn met de paragrafen 5 en 6 van dit hoofdstuk.
 2. De verplichting, bedoeld in het eerste lid, geldt niet voor zover de netbeheerder voor het gevraagde transport redelijkerwijs geen capaciteit ter beschikking heeft. Een weigering transport uit te voeren als bedoeld in de vorige volzin is met redenen omkleed. De netbeheerder verschaft degene aan wie transport is geweigerd desgevraagd en ten hoogste tegen kostprijs de relevante gegevens over de maatregelen die nodig zijn om het net te versterken. Indien ten aanzien van duurzame elektriciteit een weigering transport uit te voeren als bedoeld in de eerste volzin plaatsvindt, meldt de netbeheerder dit aan de Autoriteit Consument en Markt, waarbij de netbeheerder aangeeft welke maatregelen worden genomen om toekomstige weigeringen te voorkomen.
 3. De netbeheerder onthoudt zich van iedere vorm van discriminatie tussen degenen jegens wie de verplichting, bedoeld in het eerste lid, geldt.
13. Artikel 7.1, tweede lid, van de NCE bepaalt:

[...]

 2. De aangeslotene heeft een vast recht op transport van elektriciteit door heel Nederland tot een hoeveelheid ter grootte van het op de aansluiting gecontracteerde en beschikbaar gestelde vermogen.

5. Standpunten van partijen

5.1. Chane Botlek

14. Chane Botlek heeft – kort samengevat – in de stukken en op de hoorzitting het volgende naar voren gebracht.
15. Chane Botlek is van mening dat de verhoging van het GTV van 151 kW naar 1.500 kW op basis van de e-mail met daarin de toezegging van Stedin van 21 december 2022 vast staat. Stedin moet daarom de capaciteit die is toegekend gecontracteerd beschikbaar stellen op de aansluiting. Chane Botlek stelt dat het ongedaan willen maken van die toezegging door Stedin niet door de ACM kan worden beoordeeld, omdat dat een civielrechtelijke aangelegenheid is.
16. Chane Botlek stelt dat er op basis van artikel 7, tweede lid, van de NCE op ieder moment gebruik moet kunnen worden gemaakt van het op de aansluiting gecontracteerde transportvermogen. Dit zou betekenen dat Chane Botlek gebruik zou mogen maken van 1.500 kW. Verder betoogt Chane Botlek dat hetzelfde artikel zich ook verzet tegen een eenzijdige intrekking van het toegekende GTV door Stedin.

17. Chane Botlek is van mening dat op Stedin derhalve de wettelijke verplichting rust om een GTV van 1.500 kW beschikbaar te stellen. Met haar weigering om 1.500 kW beschikbaar te stellen zou Stedin, volgens Chane Botlek, in strijd handelen met artikel 24 van de E-wet en artikel 7.1 van de NCE.

5.2. Stedin

18. Stedin heeft – kort samengevat – in de stukken en op de hoorzitting het volgende naar voren gebracht.
19. Stedin stelt zich op het standpunt dat de ACM op grond van artikel 51 van de E-wet niet bevoegd is zich uit te laten over de klacht van Chane Botlek, omdat deze in de kern ziet op de civielrechtelijke verhouding in de ATO tussen Stedin en Chane Botlek. Volgens Stedin is de vraag in dit geschil of het GTV op grond van de ATO is aangepast.
20. Stedin betoogt dat de e-mail van 21 december 2022 aan Chane Terminals met de mededeling dat het gecontracteerd vermogen van Chane Botlek maximaal verhoogd kan worden naar 1500 kW op een kennelijke fout berust. Op 23 december 2022 heeft de heer De Windt van Stedin dat tijdens een bedrijfsbezoek medegedeeld aan Chane Botlek. Op 28 december 2022 heeft Stedin dezelfde boodschap nogmaals medegedeeld per e-mail.
21. Stedin stelt dat er geen wijziging van het GTV heeft plaatsgevonden en dat de e-mail van 21 december 2022 niet kan worden aangemerkt als een contractuele wijziging van de ATO. Stedin is echter van mening dat de ACM niet bevoegd is om hierover te oordelen.
22. Voor zover de ACM zich wel bevoegd acht, betoogt Stedin dat zij niet in strijd heeft gehandeld met artikel 24 van de E-wet en artikel 7.1 van de NCE.
23. Stedin stelt dat zij de aanvraag van Chane Botlek mocht weigeren op grond van artikel 24, tweede lid, van de E-wet. Stedin heeft samen met TenneT op 17 november 2022 een vooraankondiging gedaan van de congestie. In het licht van artikel 24, tweede lid, van de E-wet stelt Stedin dat zij op basis van deze vooraankondiging voldoende heeft onderbouwd waarom de gewenste verhoging door Chane Botlek is geweigerd.
24. Stedin is van mening dat toetsing aan artikel 7.1, tweede lid, van de NCE niet aan de orde is, omdat het GTV nooit verhoogd is naar 1.500 kW. Daarnaast stelt Stedin dat zij nog steeds de ATO nakomt door 151 kW beschikbaar te stellen aan Chane Botlek.

6. Beoordeling van het geschil

6.1. De bevoegdheid tot geschilbeslechting

25. Een partij die een geschil heeft met de netbeheerder over de wijze waarop de netbeheerder zijn taken en bevoegdheden op grond van de E-wet uitoefent of aan zijn verplichtingen op grond van de E-wet voldoet, kan op grond van artikel 51 van de E-wet een klacht indienen bij de ACM.
26. In het geval de klacht of een gedeelte daarvan betrekking heeft op de uitleg van een overeenkomst, dient de ACM zich ten aanzien van dat gedeelte van de klacht terughoudend op te stellen en zich van een inhoudelijk standpunt te onthouden. De uitleg van een overeenkomst en een oordeel over de aan die overeenkomst verbonden gevolgen is voorbehouden aan de civiele rechter.¹

¹ Uitspraak van het CBb van 17 december 2019, ECLI:NL:CBB:2019:700; Uitspraak van het CBb 18 april 2014, ECLI:NL:CBB:2014:149, r.o. 4.3 (Stedin/ACM en Desco).

-
27. De ACM acht zich niet bevoegd om te oordelen over de vraag of het GTV van Chane Botlek uit de tussen haar en Stedin gesloten ATO is verhoogd van 151 kW naar 1.500 kW op basis van de e-mail van Stedin van 21 december 2022. Dit geldt ook voor de vraag of de eventuele verhoging van het GTV door Stedin, mondeling op 23 december en per e-mail op 28 december 2022 is ingetrokken. De beoordeling hiervan is immers voorbehouden aan de civiele rechter.
28. Chane Botlek heeft een drietal klachten ingediend jegens Stedin. Kortgezegd zou Stedin ten onrechte het GTV van 1500 kW niet ter beschikking stellen, Stedin zou ten onrechte het GTV van 1500 kW eenzijdig ingetrokken hebben en Stedin zou ten onrechte niet overgaan tot het treffen van maatregelen op grond van artikel 9.7 van de Netcode om Chane terminal Botlek het GTV van 1500 kW in een congestiegebied beschikbaar te stellen. Nu de ACM niet bevoegd is om te oordelen of het GTV van Chane Terminal Botlek 1500 kW is, is de ACM ook niet bevoegd te oordelen over deze drie klachten waaraan steeds ten grondslag ligt dat het GTV van Chane Terminal Botlek 1500 kW zou zijn.
29. Aan de vraag of Stedin in strijd handelt met artikel 24 van de E-wet en artikel 7.1 van de NCE komt de ACM dan ook niet toe.

7. Dictum

30. De Autoriteit Consument en Markt verklaart zich onbevoegd om te oordelen over de klachten van Chane Terminal Botlek B.V.

Autoriteit Consument en Markt,
namens deze

w.g.
mr. dr. M. Aelen
Teammanager Directie Toezicht Energie

Als u belanghebbende bent, kunt u beroep instellen tegen dit besluit. Stuur uw gemotiveerde beroepschrift naar het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage. Dit moet u doen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt. Meer informatie over de beroepsprocedure vindt u op www.rechtspraak.nl