



TenneT TSO B.V.
De heer M. Abbenhuis
Postbus 718
6800AS Arnhem

Den Haag, 17 april 2026

Aantal bijlagen : 2
Ons kenmerk : ACM/UIT/664351
Contactpersoon : [vertrouwelijk]
Onderwerp : ACM/25/195591 Eindbrief toetsing investeringsplan 2026 TenneT TSO B.V.

Geachte heer Abbenhuis,

U heeft op 5 januari 2026 uw ontwerp investeringsplan (hierna: investeringsplan) ter toetsing aan de Autoriteit Consument en Markt (hierna: de ACM) voorgelegd. De ACM concludeert dat TenneT TSO B.V. (hierna: TenneT) in redelijkheid tot haar investeringsplan is gekomen en dat de noodzakelijkheid van de voorgestelde investeringen voor de komende paar jaar voldoende is onderbouwd. Gelet op het voorgaande mag TenneT naar het oordeel van de ACM het investeringsplan zoals voorgelegd op 5 januari 2026 vaststellen. Met het vaststellen van het investeringsplan door TenneT worden de daarin opgenomen investeringen volgens artikel 3.35, zesde lid, van de Energiewet noodzakelijk geacht en is TenneT verplicht de investeringen uit te voeren.

Bestuurlijke afspraken navolgbaarheid

De transmissie- en distributiesysteembeheerders stellen sinds 2020 elke twee jaar investeringsplannen op. In de investeringsplannen beschrijven zij alle nodige investeringen, zowel uitbreidings- als vervangingsinvesteringen. De ACM beoordeelt of de systeembeheerders in redelijkheid tot de plannen zijn gekomen en of de noodzakelijkheid van de investeringen voldoende is onderbouwd.

De ACM heeft na de toets op het investeringsplan van TenneT in 2024 bestuurlijke afspraken gemaakt met TenneT om de transparantie en navolgbaarheid van haar investeringsplan te verbeteren. De ACM stelt vast dat TenneT in haar investeringsplan 2026 een goede invulling aan deze bestuurlijke afspraken heeft gegeven. De ACM meent dat dit in grote mate heeft bijgedragen aan de verbetering van het investeringsplan 2026 van TenneT.

Toets investeringsplan 2026

De ACM toetst het investeringsplan van TenneT op grond van artikel 3.35, vierde lid, van de Energiewet. Op grond van artikel 7.37 van de Energiewet dient het investeringsplan van TenneT aan de eisen uit de Elektriciteitswet 1998 te voldoen. De ACM heeft het investeringsplan van TenneT getoetst aan de eisen die bij of krachtens de Elektriciteitswet 1998 bepaald waren. Uit deze toets volgt dat TenneT het investeringsplan mag vaststellen. Wel ziet de ACM een aantal verbeterpunten om de robuustheid en navolgbaarheid van het investeringsplan verder te vergroten.

De specifieke bevindingen van de ACM vindt u in bijlage 1. De uitkomsten van de toets op het scenariodocument van Netbeheerder Nederland (hierna: NBNL) vindt u in bijlage 2. De toets op het scenariodocument is een integraal onderdeel van de toets op uw investeringsplan.

De belangrijkste verbeterpunten voor het volgende investeringsplan van TenneT zijn:

1. **Verbeter de scenario's.** De ACM constateert dat de scenario's die TenneT gebruikt gebaseerd zijn op onvoldoende onderbouwde aannames en dat deze scenario's belangrijke onzekerheden en ontwikkelingen niet voldoende meewegen. Daardoor is de inschatting van de verwachte transportvraag op basis van de scenario's van TenneT niet volledig redelijk. In haar volgende investeringsplan verwacht de ACM dat TenneT de scenario's op duidelijk onderbouwde aannames baseert, en dat alle belangrijke onzekerheden en ontwikkelingen voldoende zijn meegenomen;
2. **Geef meer inzicht in de maakbaarheid van haar investeringsportfolio.** De investeringsvolumes stijgen fors en lopen door tot ver voorbij 2030. De gemiddelde projectvertraging ligt nog steeds ruim boven de twee jaar. Het plan erkent dit, maar vertaalt dit onvoldoende in onderbouwde, navolgbare tijdslijnen. TenneT kan voorlopig niet volledig aan haar wettelijke taak voldoen. De ACM verwacht dat TenneT in haar volgende investeringsplan duidelijk aangeeft hoe zij realistisch plant, vertraging beperkt en wat de gevolgen zijn als er toch vertraging ontstaat.
3. **Benader het waarborgen van systeemintegriteit vanuit een samenhangende systeemvisie.** De ACM verwacht dat TenneT in haar volgende investeringsplan actief richting geeft aan de ontwikkeling van het systeem en de inzet van alternatieven, waaronder DC-netten, smart grids en marktgebaseerde oplossingen die netverzwaring kunnen voorkomen. Dit betekent dat TenneT niet uitsluitend faciliteert in de vraag op basis van individuele investeringsprojecten.

Onderzoek minister van Klimaat en Groene Groei

De minister van Klimaat en Groene Groei (hierna: de minister) heeft onderzocht of in het investeringsplan van TenneT voldoende rekenschap is gegeven van het Integraal Nationaal Plan Energie en Klimaat en van het prioriteringskader voor uitbreidingsinvesteringen. Dit onderzoek heeft de minister op 9 maart 2026 aan de ACM gestuurd. De ACM stelt vast dat de door de minister gesuggereerde aandachtspunten aansluiten bij de verbeterpunten van de ACM in haar toets op het investeringsplan van TenneT.

Melding Minister

Uit het investeringsplan blijkt dat TenneT niet alle noodzakelijke investeringen op tijd uit kan voeren. Dit betekent dat TenneT niet kan voorzien in de totale behoefte aan capaciteit voor het transport van elektriciteit over de door haar beheerde systemen. De ACM is daarom verplicht om een melding aan de minister te doen op grond van artikel 5.8, eerste lid, van de Energiewet. De ACM zal in deze brief ook een oproep doen om duidelijkere keuzes te maken met betrekking tot het energiesysteem van de toekomst. De ACM wil zo voorkomen dat er bijvoorbeeld zowel maximaal geïnvesteerd wordt in een systeem met elektrificatie als bijvoorbeeld in een systeem met waterstof. De ACM wil hiermee onnodige overinvesteringen door een gebrek aan keuzes voorkomen.

Vragen

Bij vragen over deze brief nodigt de ACM u uit om contact op te nemen.

Autoriteit Consument en Markt,
namens deze:

M. Denkers BA, MSc, MBA
Directeur Directie Toezicht Energie

Bijlage 1 – beoordeling ACM

1 Knelpunten

De ACM vindt de verantwoording van de methode van totstandkoming van de knelpunten en de bijbehorende knelpuntenanalyse in het investeringsplan van TenneT voldoende. TenneT geeft voldoende toelichting op hoe de bedrijfswaarden, de bedrijfsdoelstellingen en een risicomatrix worden gebruikt om zowel capaciteits- als kwaliteitsknelpunten te identificeren. De ACM waardeert deze transparantie en constateert dat TenneT de belangen van het voorzien in toekomstige vraag en de bijbehorende kosten op hoofdlijnen tegen elkaar afweegt.

De ACM constateert tegelijkertijd dat verbeteringen in de toekomst noodzakelijk zijn. Dit komt mede door aannames en beperkingen in scenario's (zie 1.1 en bijlage 2), waardoor de geprognosticeerde vraag slechts beperkt als redelijk kan worden beschouwd. Ondanks dat het proces van totstandkoming goed is beschreven, heeft de ACM een beperkt vertrouwen in de redelijkheid van de omvang, de locatie en het moment van optreden van de geïdentificeerde knelpunten. Door de inwerkingtreding van de nieuwe Energiewet en diverse codebesluiten begin 2025 heeft de ACM vraagtekens bij geprognosticeerde volumes. Met name de codebesluiten zouden een effect op de piekbelasting moeten hebben. Met andere woorden, wanneer de pieken over de dag uitgesmeerd worden heeft dat effect op de geconstateerde knelpunten.

1.1 Scenario's

De ACM heeft het scenariodocument "Netbeheer Nederland Scenario's Editie 2025" en de wijze waarop deze gebruikt worden in de investeringsplannen van alle systeembeheerders getoetst als integraal onderdeel van haar toets op de investeringsplannen 2026. Voor de toetsing gebruikt de ACM vijftien toetsingscriteria.

De ACM heeft bij de toetsing een aantal tekortkomingen geconstateerd. De tekortkomingen zien op:

1. Het uitgangspunt van 'ongelimiteerde klantvraag', namelijk dat systeembeheerders uitgaan van de vraag van aangeslotenen die niet gelimiteerd wordt door ontwikkelingen zoals stijgende transporttarieven en beperkte transportcapaciteit (netcongestie). De ACM ziet belangrijke risico's op over- of onderschatting van de klantvraag doordat dit uitgangspunt van de klantvraaggeen realistisch beeld geeft van de redelijke klantvraag.
2. De flexibiliteit uit de scenario's wordt niet gebruikt bij het bepalen van knelpunten en investeringen.
3. De gekozen uitgangspunten voor de scenario's zijn uitgebreid en begrijpelijk. Tegelijkertijd beperken deze uitgangspunten de bandbreedte van relevante onzekerheden. Hierdoor zijn volgens de ACM niet alle relevante onzekerheden goed meegewogen.

De ACM vindt dat de opgestelde scenario's van de systeembeheerders beperkt geschikt zijn om in kaart te brengen welke investeringen redelijkerwijs noodzakelijk zijn om aan hun wettelijke taken te voldoen. Daarnaast vindt de ACM dat actoren in het ontwerp van het energiesysteem beter betrokken dienen te worden in de totstandkoming van de scenario's: bijvoorbeeld als het gaat om ruimtelijke ordening, kosten van keuzes en maakbaarheid. De volledige toetsing en nadere verbeterpunten kunt u vinden in bijlage 2 bij deze brief.

1.2 Herleidbaarheid KBS

De ACM vindt dat de kwaliteitsknelpunten voldoende herleidbaar zijn naar het kwaliteitsborgingssysteem (KBS). In het onderzoek naar het KBS in 2025 heeft de ACM geconcludeerd dat TenneT een grotendeels doeltreffend kwaliteitsborgingssysteem heeft waarmee de kwaliteitsbeheersing van de netten van TenneT voldoende geborgd is. De ACM vindt dit belangrijk in het kader van onder andere veiligheid en weerbaarheid. Wanneer de beoogde investeringen op kwaliteitsknelpunten op tijd worden gerealiseerd zal naar het beeld van de ACM het gewenste kwaliteitsniveau behaald worden.

1.3 Totstandkoming knelpunten

Het is afhankelijk van het scenario hoeveel knelpunten ontstaan, wanneer en waar die ontstaan en hoe groot die knelpunten zullen worden. De ACM vindt dat TenneT een redelijke methodiek heeft opgesteld en hier transparant over is. TenneT omschrijft de verschillende stappen die zij doorloopt voor het bepalen van de scenario's, het uitvoeren van marktsimulaties en het vervolgens bepalen van haar investeringsportfolio op hoofdlijnen. De ACM vindt deze stappen en keuzes voldoende navolgbaar. TenneT gebruikt in haar marktberoeeningen de verschillende scenario's en houdt hierbij voldoende rekening met weersomstandigheden en de interconnectie met andere landen. Op de langere termijn (steekjaren 2035 en 2040) worden overschrijdingen van 110% van de aanwezige transportcapaciteit pas als knelpunt aangemerkt. Hiermee hanteert TenneT een voor de ACM navolgbare onzekerheidsmarge die uit de scenario's voortvloeit. Verder hanteert TenneT een risico-gedreven aanpak bij het bepalen van de ernst van knelpunten. Hierbij houdt TenneT zowel rekening met de kans dat het knelpunt optreedt, als de schaal van de gevolgen als het knelpunt optreedt. Dit vindt de ACM goed.

Als TenneT voldoende rekening houdt met deze ontwikkelingen, kan als gevolg van deze ontwikkelingen de vraag naar transportcapaciteit of de planning van een investering er anders uit komen te zien dan TenneT nu voorziet. Daardoor is onvoldoende duidelijk of de huidige prognoses van de schaal en het moment van optreden van een knelpunt redelijkerwijs te verwachten zijn in de toekomst en of de knelpunten niet eerder, later of helemaal niet zullen optreden. De ACM roept TenneT op om samen met de andere systeembeheerders te bepalen hoe zij op een transparante manier rekening houdt met de hiervoor genoemde ontwikkelingen. Dit kan volgens de ACM gedeeltelijk een plaats krijgen in de NBNL-scenario's, maar heeft ook invloed op de wijze waarop netberoeeningen gedaan worden en specifieke knelpunten tot stand komen. Het is aan TenneT om dit een goede plaats te geven in haar investeringsplan.

De ACM constateert dat TenneT voornemens is onder andere een vervolgstudie uit te voeren naar 'non-grid' oplossingen. Deze zien vooral op het afstemmen van vraag en aanbod, waarbij per regio wordt geanalyseerd in hoeverre het aanbieden van flexibele transportcapaciteit een oplossing kan bieden voor gesignaleerde knelpunten. De ACM is verbaasd dat deze ontwikkelingen tot nu toe beperkt zijn meegenomen in het investeringsplan, terwijl de afgelopen jaren al veel maatregelen zijn genomen (vanuit het LAN, door de ACM, op voorstel van systeembeheerders) om deze ontwikkelingen in gang te zetten. Deze maatregelen werden als belangrijke oplossing gepresenteerd voor het oplossen en voorkomen van knelpunten, maar worden niet voldoende gebruikt in het vaststellen van de knelpunten en het plannen van de oplossende investeringen. Dit kan tot overinvesteringen leiden en roept de vraag op welk positief effect TenneT verwacht van deze maatregelen. TenneT gebruikt dit onvoldoende om haar maakbaarheidsproblematiek te beperken.

De ACM waardeert het dat TenneT op hoofdlijnen aangeeft dat bij sommige knelpunten het risico wordt geaccepteerd omdat de kans op optreden zeer klein is, of dat het knelpunt zonder investering kan worden opgelost. Volgens TenneT is voor de meeste knelpunten netverzwaring de oplossing met de laagste maatschappelijke kosten en is gebruik van flexibiliteit vooral een mogelijkheid om problemen te overbruggen totdat de netverzwaring gereed is. Naar de mening van de ACM ontbreekt hier een nadere onderbouwing van deze bewering. De ACM verwacht hier in het volgende investeringsplan een gedegen onderbouwing voor.

Voor de ACM is het niet duidelijk hoe TenneT rekening houdt met het gebruik van de ontheffing van de enkelvoudige storingsreserve. Als TenneT onvoldoende rekening houdt met deze mogelijkheid, kan de aanwezige transportcapaciteit vergroot worden zonder een netuitbreiding. Voor de ACM is ook onvoldoende transparant hoe TenneT rekening houdt met de mogelijkheden om het net van TenneT zwaarder te belasten om meer transportcapaciteit te creëren. Het is daarom belangrijk dat TenneT in haar volgende investeringsplan beter inzichtelijk maakt in hoeverre deze maatregelen ingezet kunnen worden om investeringen te voorkomen of uit te stellen. De ACM verwacht hierbij duidelijkheid over de baten, zowel in niet gedane investeringen als in meer getransporteerde energie ten behoeve van klanten. De ACM verwacht daarnaast inzicht in de mogelijke kosten, zoals kwaliteitsinvesteringen of een groter risico op storingen.

Voor haar kwaliteitsknelpuntenanalyse hanteert TenneT een 'health index' met vier schalen voor de conditie van haar componenten. Deze zijn vastgelegd in het bedrijfsmiddelenregister. Voor de twee hoogste categorieën maakt TenneT een risicobeoordeling op basis van de 'health index' en andere informatie over de conditie van de componenten. De categorieën zijn helder onderscheiden en navolgbaar. TenneT heeft in bijlage 6 bij haar investeringsplan een duidelijk overzicht opgenomen van het assetrisicoregister. Hierin wordt per knelpunt de oorzaak, de ontstaansdatum, het risiconiveau, het knelpunttype en de maatregel om het knelpunten op te lossen benoemd. Hierdoor wordt per knelpunt transparant aangegeven hoe het tot stand is gekomen.

2 Investerings

Op het moment dat TenneT heeft bepaald welke knelpunten er ontstaan, en in welke situaties het knelpunt het beste met investering kan worden opgelost, bepaalt TenneT wat voor investering zij doet en in welke volgorde zij haar investeringen gaat uitvoeren. Hierbij is het belangrijk dat TenneT duidelijk maakt wat zij kan uitvoeren op welk moment, hoe en waarom zij de volgorde van investeringen bepaalt en wat de gevolgen zijn van het maakbaarheidstekort op de restrisico's.

TenneT legt volgens de ACM goed uit hoe zij tot investeringen op knelpunten komt. TenneT hanteert hiervoor investeringskaders en legt duidelijk uit op welke knelpunten en op welke zichttermijn zij investeert. Ook hierin spelen de investeringskaders een rol. Hierdoor is duidelijk hoe TenneT tot haar investeringen komt.

De ACM vindt de investeringsprincipes die TenneT hanteert op hoofdlijnen voldoende omschreven. TenneT kiest ervoor om niet te investeren op knelpunten die slechts uit één van de flankerende scenario's voortkomen. De in 2040 geconstateerde knelpunten en de verkregen inzichten uit de scenario's voor die tijdshorizon zijn leidend voor het bepalen van een investering. Doordat TenneT een risico-gebaseerde aanpak hanteert, de verschillende scenario's tegen elkaar afweegt en op lange termijn een onzekerheidsmarge aanhoudt houdt zij oog voor het voorkomen van overinvesteringen. TenneT omschrijft ook voldoende in welke situaties TenneT het risico accepteert dat een knelpunt optreedt omdat de kosten van de investering niet opwegen tegen dat risico.

2.1 Systeemintegriteit

De ACM verwelkomt de aandacht voor systeemintegriteit en de constatering dat de technische grens van het 380 kV-net op de lange termijn in zicht komt. Deze constatering onderstreept dat het waarborgen van de systeemintegriteit niet uitsluitend kan worden benaderd vanuit individuele investeringsprojecten, maar vraagt om een samenhangende systeemvisie.

De ACM wijst er daarnaast op dat zij beperkingen ziet in de wijze waarop TenneT haar inertiebehoefte bepaalt. TenneT bepaalt op basis van beperkt redelijkerwijs tot stand gekomen scenario's de inertiebehoefte. In deze berekening speelt het verwachte opgesteld vermogen aan duurzame opwek een belangrijke rol. Sinds de publicatie van de scenario's zien we dat de verwachte realisatie en de ambitie van wind op zee naar beneden zijn bijgesteld. Deze wijzigingen hebben invloed op de verwachte inertiebehoefte, waardoor de werkelijke inertiebehoefte niet goed meer aansluit bij de prognoses uit de scenario's. De ACM verwacht van TenneT dat zij hier in haar volgende investeringsplan beter rekening mee houdt.

De ACM vindt daarnaast dat TenneT onvoldoende transparant is over hoe zij bepaalt hoe zij in haar inertiebehoefte voorziet. TenneT kan dit zowel doen door marktgebaseerd in te kopen als door zelf een investering te doen om in haar behoefte te voorzien. Voor de ACM is niet duidelijk hoe TenneT bepaalt wanneer zij zelf moet investeren. In samenhang met de voorgaande alinea betekent dit volgens de ACM dat de investeringen die TenneT voorstelt in haar investeringsplan om in haar inertiebehoefte te voorzien beperkt transparant zijn en beperkt redelijkerwijs tot stand zijn gekomen.

De ACM verwacht daarom dat TenneT in het nieuwe scenariodocument en het daaropvolgende investeringsplan inzichtelijk maakt hoe zij, vanuit deze systeemverantwoordelijkheid, keuzes maakt tussen netinvesteringen en alternatieve maatregelen en hoe zij hierover tijdig duidelijkheid verschaft aan de markt. Daarbij wijst de ACM op artikel 3.25 van de Energiewet, waarin de verantwoordelijkheid voor het economisch doelmatig beheren en ontwikkelen van het transmissiesysteem is vastgelegd.

2.2 Prioritering en planning

De ACM vindt dat TenneT voldoende inzicht biedt in de wijze waarop zij plant en prioriteert en welke factoren daarin een rol spelen (paragraaf 5.7). TenneT hanteert een duidelijk afwegingskader met vier categorieën die passen bij de grote uitvoeringsopdracht om aan haar wettelijke taken te voldoen en de vastgelegde prioriteringskaders. Dit komt volgens de ACM de begrijpelijkheid van het investeringsplan ten goede. Dit onderdeel van het investeringsplan is goed ingepast binnen de methodiek om van scenario's via knelpunten tot een investeringsportfolio te komen dat TenneT daadwerkelijk beoogt uit te voeren.

2.2.1 Mitigerende maatregelen

In hoofdstuk 9 gaat TenneT in op congestie. In bijlage 7 toont TenneT hoe groot de capaciteitstekorten naar verwachting zullen zijn in MW en hoeveel flexibiliteit er benodigd is in MWh. Dit toont zij voor de peiljaren 2030 en 2035. TenneT heeft in alle congestiegebieden verwachte flexibiliteit tegenover de verwachte overbelasting weergegeven. TenneT beschrijft op hoofdlijnen de mogelijkheid om een knelpunt te mitigeren door middel van flexibiliteit in de risicoscore voor het knelpunt. Hiermee werkt dit door in de planning en prioritering. Projecten die N-0 congestie oplossen worden door TenneT in de prioriteringscategorie 0 must do ingedeeld.

De ACM vindt het goed dat TenneT flexibiliteit meeweegt in haar investeringsbeslissingen. Volgens de ACM maakt TenneT onvoldoende inzichtelijk welke risico's er ontstaan voor het uitvoeren van haar wettelijke taak, zowel op kwaliteit als op capaciteit, indien er onvoldoende flexibiliteit beschikbaar is om overbelasting te voorkomen.

Volgens de ACM ontbreekt in het investeringsplan van TenneT ook een duidelijke toelichting op de mogelijkheden die er zijn om het systeem van TenneT tijdelijk zwaarder te belasten om de tijd tussen het moment dat het knelpunt optreedt en het moment dat de investering gereed is te overbruggen. Volgens de ACM kan dit een belangrijke oplossing zijn om tijdelijk in de gevraagde transportcapaciteit te voorzien. Het is daarbij belangrijk dat TenneT inzichtelijk maakt wat de (potentiële) kosten en baten van zo'n maatregel zijn en hoe dit van invloed kan zijn op de planning.

2.3 Maakbaarheid en navolgbaarheid

TenneT geeft beperkt inzicht in de maakbaarheid van haar investeringsportfolio. De investeringsvolumes stijgen fors en lopen door tot ver voorbij 2030. De gemiddelde projectvertraging ligt nog steeds ruim boven de twee jaar. Het plan erkent dit, maar vertaalt dit onvoldoende in onderbouwde, navolgbare tijdslijnen.

De ACM constateert dat TenneT bij de majeure realisaties onder andere laat zien dat zij gemiddeld 0,67 jaar eerder oplevert dan de geplande ingebruiknamedatum. Tegelijkertijd heeft de ACM in de toets op het investeringsplan van TenneT in 2024 geconstateerd dat TenneT een groot deel van haar ingebruiknamedata verder naar achter had verplaatst dan de initiële planning. Enerzijds vindt de ACM het goed dat TenneT de inmiddels geplande ingebruiknamedata haalt en dat TenneT inmiddels redelijk goed lijkt te plannen. Anderzijds wijst de ACM er op dat de realisatiedata nog steeds later zijn dan in eerste instantie gepland. Door de eerdere wijzigingen in de ingebruiknamedata is de planning realistischer, maar is tegelijkertijd beperkt transparant wat de projectvertragingen zijn ten opzichte van de eerdere planning. De ACM constateert ook dat TenneT beperkt transparant en navolgbaar weergeeft wat de oorzaken van vertragingen van de investeringen zijn.

TenneT omschrijft op hoofdlijnen hoe zij haar maakbaarheidsportfolio samenstelt en welke beperkingen er zijn voor haar uitvoeringscapaciteit. Zo vindt de ACM het goed dat TenneT inzichtelijk maakt dat de

beschikbaarheid van functies zoals toezichthouders, technici, beveiligingsspecialisten, netstrategen en planologen voor beperkingen zorgen. De ACM zou verwachten dat TenneT inzichtelijk maakt welke concrete vertragingen dit oplevert en in hoeverre dit het maakbaarheidsgat vergroot, zowel in activa als in bedragen.

TenneT maakt maar beperkt duidelijk hoe de uitvoeringsketen mee kan groeien met de uitvoeringsambitie. De ACM ziet tegelijkertijd dat TenneT zich aanpast door de verbeteringen die zij noemt in de maakbaarheid: standaardisaties, 'prefab' en 'factory built', 'greenfieldoplossingen' en het stroomlijnen van de organisatie en processen. De ACM vindt deze omschrijving een stap in de juiste richting, maar heeft tegelijkertijd onvoldoende zicht op het effect van deze maatregelen. De omschrijving en transparantie die TenneT biedt is daarvoor te beperkt. De ACM verwacht voor het volgende investeringsplan concrete doelen van TenneT, met andere woorden 'met deze en deze acties streeft TenneT er naar om de doorlooptijd van dit soort projecten met 20-30% te verkorten'.

Voor de ACM is niet duidelijk hoe TenneT rekening houdt met ontwikkelingen als het inkorten van vergunningsprocedures. Als vergunningsprocedures verkort worden of grondaankoop makkelijker wordt, wordt een beperkende factor in de ontwikkeling van het systeem van TenneT (deels) weggenomen. De ACM verwacht dat TenneT inzichtelijk maakt welke winst hiermee behaald kan worden. De ACM vraagt zich daarnaast af of deze oplossingen echt vertraging wegnemen, of dat andere vertragende factoren, zoals het tekort aan uitvoeringscapaciteit, er toe zullen leiden dat de uitvoering alsnog niet sneller gaat.

3 Uitvoering en kosten van het investeringsplan

Naast de toets van de ACM of de methode en de keuzes waarmee TenneT tot haar investeringsplan is gekomen transparant en redelijk zijn, toetst de ACM ook op hoofdlijnen of de uitvoering en planning van de investeringen redelijk en transparant zijn. Hieronder gaat de ACM in op haar bevindingen met betrekking tot de uitvoering en planning van de investeringen, zowel in netuitbreidingen en kwaliteitsinvesteringen als in bedragen die daarvoor begroot zijn.

Zoals blijkt uit het investeringsplan staat TenneT voor een zeer grote investeringsopgave. De ACM vindt het belangrijk dat alle knelpunten zo spoedig mogelijk worden verholpen, zodat de systeembeheerder op een doelmatige wijze in het gevraagde transport kan voorzien, tegen een wenselijk kwaliteitsniveau. Dit is de wettelijke taak van TenneT. Daarom zijn een ambitieuze en realistische planning en kostenschatting belangrijk.

3.1 Overzicht knelpunten

TenneT maakt onderscheid tussen risico-gedreven investeringen en extern-gedreven investeringen. Volgens de ACM is dit een duidelijk onderscheid. TenneT heeft zich goed gehouden aan het uitgevraagde dataformat.

3.2 Investeringsplan

De ACM vindt dat TenneT een goed overzicht geeft van de investeringen die zij doet om knelpunten op te lossen. TenneT geeft inzichtelijk aan wanneer een knelpunt zich voordoet en wanneer de maatregel naar verwachting in gebruik wordt genomen. De ACM constateert daarentegen wel dat veel projecten in de investeringsfase kampen met vertragingen van één tot twee jaar. De ACM verwacht dat TenneT duidelijker omschrijft hoe zij in de toekomst er voor gaat zorgen deze vertragingen te verkorten dan wel te voorkomen.