



Besluit

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 37, eerste lid, van de Mededingingswet

Ons kenmerk : ACM/UIT/641846
Zaaknummer : ACM/25/193812
Datum : 14 maart 2025

KWS, Schagen en NTP mogen samen een onderneming oprichten. Op 16 januari 2025 is bij de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) de voorgenomen concentratie gemeld tussen KWS, Schagen en NTP. Het is een melding in de zin van artikel 34 van de Mededingingswet.

De transactie valt onder het concentratietoezicht zoals bedoeld in hoofdstuk 5 van de Mededingingswet. Het betreft een concentratie in de zin van artikel 27, tweede lid, van de Mededingingswet.

De transactie betreft het volgende:

- i) KWS sluit haar asfaltcentrale (KAS) in Staphorst (per 1-1-2025) en sluit een afhaalcontract met Schagen en NTP.
- ii) Partijen richten een Newco op waarin ieder van hen een blokkerend strategisch belang heeft. Newco wordt eigenaar van een nieuwbouw-asfaltcentrale op de locatie van KAS.
- iii) Na start van de Newco-centrale wordt de centrale van Schagen (MIO) in Hasselt en de centrale van NTP (ACB) in Ommen gesloten. Dit is beoogd over twee jaar.

De ACM heeft deze voorgenomen concentratie onderzocht. Een vergunning is niet nodig. De ACM heeft geen reden om aan te nemen dat de voorgenomen concentratie de daadwerkelijke mededinging op de Nederlandse markt of een deel daarvan op significante wijze zal belemmeren. Uit het marktonderzoek dat de ACM heeft verricht voor de beoordeling van deze voorgenomen concentratie blijkt dat er voldoende concurrenten actief zijn in de werkgebieden van partijen om hen ook na de voorgenomen concentratie te blijven disciplineren.

Een aantal bevindingen uit het onderzoek van de ACM kunnen relevant zijn voor toekomstige concentratiebeoordelingen. Dit betreft de geografische marktomvang en de verduurzaming van de asfaltproductie.

Geografische marktomvang

Asfalt is een bederfelijk product dat getransporteerd moet worden in speciaal geïsoleerde vrachtwagens om te voorkomen dat het asfalt hard wordt voordat het is afgeleverd en gelegd. Daarom spelen transportkosten en de tijd tussen het ophalen bij de asfaltcentrale en het afleveren op de bestemming een grote rol in de markt. In dergelijke gevallen bakent de ACM de geografische markt af op basis van leveringsgebieden.¹

Het leveringsgebied van een asfaltcentrale is de afstand rondom de centrale waar, voor een gemiddelde asfaltcentrale, 80% van haar productie wordt verwerkt. Deze afstand kan worden uitgedrukt in rij-afstand en in rijtijd.

¹ Zie ook [Bekendmaking](#) van de Commissie betreffende de afbakening van de relevante markt ten behoeve van het mededingingsrecht van de Unie, nr 72-74.

In het besluit in de zaak Bam/Heijmans² zag de ACM aanwijzingen voor een leveringsgebied met een straal van 50 kilometer daadwerkelijke reisafstand bezien vanaf de asfaltcentrale. Daarnaast zag de ACM ook aanwijzingen voor een ruimere geografische markt. Voor de beoordeling kon de ACM de exacte omvang echter in het midden laten.

In hun melding hebben Partijen aangevoerd dat het hanteren van een leveringsgebied van 50 km geen recht zou doen aan de omstandigheden waarin de bij de concentratie betrokken asfaltcentrales opereren. Partijen hebben bijvoorbeeld gewezen op de ligging van de centrale van KWS, vlakbij de snelwegen A28 en A32. Op basis van data over de leveringen van deze asfaltcentrales in 2022-24 stellen Partijen voor om een leveringsgebied van 75 km of 100 km te gebruiken. De ACM heeft de data van Partijen onderzocht, en geconcludeerd dat hieruit blijkt dat tijdens deze periode asfalt dat Partijen aan derden leverden in 80% van de gevallen – gewogen naar afzet – verwerkt werd op ca. 70 km of minder van de centrale.

In het marktonderzoek hebben concurrenten en afnemers in de regio aangegeven dat het afzetgebied van een asfaltcentrale een grootte heeft van ca. 70 km, terwijl het mogelijk is om ook voor projecten die aanmerkelijk verder liggen asfalt te verkopen. In de praktijk zijn er inderdaad asfaltcentrales die asfalt leveren op meer dan 100 km van hun centrale.

De ACM ziet op basis van het onderzoek in deze zaak aanwijzingen dat de leveringsgebieden in ieder geval in het Noorden en Oosten van Nederland, gemeten als afstand rond de asfaltcentrale, ruimer is dan de eerder gehanteerde straal van 50 km. De ACM heeft in deze zaak geen diepgaand onderzoek gedaan naar rijtijden. De exacte omvang kan voor de beoordeling in deze zaak in het midden blijven.

Verduurzaming in asfaltproductie

De asfaltproductie in Nederland is in transitie naar steeds duurzamer geproduceerd asfalt. De asfaltcentrales dienen de uitstoot van Zeer Zorgwekkende Stoffen³ (zoals Benzeen en PAK's) en broeikasgassen te verlagen. Daarnaast streven zij naar het terugdringen van het energieverbruik bij de productie van asfalt.⁴

De investeringen die Partijen moeten doen om op deze ontwikkelingen in te spelen zijn aanzienlijk. Voor de asfaltcentrales van Schagen (MIO) en de asfaltcentrale van NTP (ACB), betogen Partijen dat de benodigde investeringen te groot zijn om een rendabele businesscase rond te krijgen. Partijen betogen dat hun asfaltcentrales, betrokken bij deze concentratie, niet zelfstandig operationeel kunnen blijven. De asfaltcentrale van KWS in Staphorst (KAS) is reeds per 1 januari 2025 gesloten. MIO en ACB hebben volgens partijen geen lange termijn perspectief (maximaal 5 jaar).

Uit het marktonderzoek van de ACM in deze zaak volgt dat er een grotere schaal nodig is voor de herbouw van een nieuwe asfaltcentrale, dan de capaciteit die MIO en ACB nu hebben (vergunde capaciteit 200.000 en 160.000 ton asfalt). Meerdere marktpartijen bevestigen dit en de praktijk laat ook zien dat de recent herbouwde centrales van andere marktspelers een veel grotere capaciteit hebben (450.000 ton asfalt of meer).⁵ De inschatting van Partijen, dat een asfaltcentrale break even kan draaien bij een minimum van 300.000 ton asfalt, sluit hierbij aan. De verwachting is op dit moment, gezien onder andere de stikstofproblematiek, dat Schagen en NTP geen natuurvergunning krijgen voor een centrale van een dergelijke omvang.

De ACM acht het in het licht van datgene wat in de vorige alinea's naar voren is gebracht aannemelijk dat de centrales van MIO en ACB geen lange termijn perspectief hebben en dat herbouw voor deze centrales

² [Vergunningsbesluit BAM/Heijmans](#), d.d. 13 februari 2020, zaaknummer ACM/19/036914, documentnummer ACM/UIT/524292, rn. 29-37.

³ [Zeer zorgwekkende stoffen](#) is een categorie stoffen die gevaarlijk is voor mens en milieu.

⁴ Zie ook [Informeel beoordeelde ACM: samenwerking asfaltproducenten | ACM.nl](#).

⁵ Zie bijvoorbeeld de productiecapaciteit van de asfaltcentrale ACN in Nijkerk (450.000 ton) en van de asfaltcentrale ACLW die gebouwd wordt in Utrecht (500.000 ton).

geen realistische optie is. De ACM heeft bij de beoordeling van deze concentratie mede rekening gehouden met deze context. De concurrentiedruk die de huidige asfaltcentrales van Partijen kunnen uitoefenen op elkaar en op andere asfaltcentrales neemt op dit moment af. KWS is al gesloten, waardoor Partijen op het moment slechts twee asfaltcentrales bezitten. Op langere termijn zullen MIO en ACB naar verwachting ook sluiten. Een eventuele belemmering van de mededinging als gevolg van de voorgenomen concentratie is ook in dit licht niet aannemelijk.

Den Haag, 14 maart 2025

Autoriteit Consument en Markt,
namens deze,

w.g. Drs. D.I. Bos
Directeur Directie Mededinging

Als u belanghebbende bent, kunt u beroep instellen tegen dit besluit. Stuur uw gemotiveerde beroepschrift naar de Rechtbank Rotterdam, Sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. Dit moet u doen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt. Meer informatie over de beroepsprocedure vindt u op www.rechtspraak.nl.