

Autoriteit Consument & Markt
T.a.v. mevr. drs. M.R. Leijten
Postbus 16326
2500 BH DEN HAAG

Netbeheer Nederland
Anna van Buerenplein 43
2595 DA Den Haag

Postbus 90608
2509 LP Den Haag
070 205 50 00
secretariaat@netbeheernederland.nl
netbeheernederland.nl

Kenmerk

BR-2025-2177

Datum

9 oktober 2025

Behandeld door

[REDACTED]

E-mail

[REDACTED]@netbeheernederland.nl

Doorkiesnummer

[REDACTED]

Onderwerp

Codewijzigingsvoorstel restantvolumeconfiguratie (TS039) en slimmemeterallocatie (TS040)

Geachte mevrouw Leijten,

Hierbij ontvangt u een voorstel van de gezamenlijke netbeheerders tot wijziging van de voorwaarden als bedoeld in artikel 31 van de Elektriciteitswet 1998 (de Netcode elektriciteit, hierna: Netcode). Het voorstel betreft aanpassingen in enkele artikelen in hoofdstuk 10 en bijbehorende bijlagen van de Netcode. Het voorstel betreft codewijzigingen die het gevolg zijn van een tweetal in MFF-verband overeengekomen topic-documenten, namelijk de restantvolumeconfiguratie (TS039) en de slimmemeterallocatie (TS040).

Aanleiding tot het voorstel

Het MFF constateert dat de balansallocatie in Nederland – mede dankzij de groei van een grotere diversiteit in invoeding en afname van (hernieuwbare) elektriciteit – gebreken vertoont. De huidige systematiek van balanceringsverantwoordelijkheid bepaalt voor de overgrote meerderheid van kleinverbruikersaansluitingen de balansallocatie op basis van een profielenmethodiek. De profielenmethodiek baseert de balansallocatie op schattingen, ondersteund door geschatte historische jaarvolumes en generieke profielen. Deze methodiek maakt geen gebruik van slimme-meterdata.

Hoewel de generieke methodiek in het verleden de balansallocatie voldoende nauwkeurig toekende, is deze methodiek in steeds mindere mate in staat om de balanceringsverantwoordelijkheid neer te leggen bij partijen die de onbalans veroorzaken. Dankzij de steeds groter wordende diversiteit van afgenomen en ingevoede elektriciteit blijkt het in de praktijk steeds lastiger om de onbalans nauwkeurig toe te kennen. Dit heeft als effect dat de huidige balansallocatie onterecht onbalansvolumes kan toekennen aan balanceringsverantwoordelijke partijen (hierna: BRP). Om de onbalansallocatie te verbeteren, stelt dit codewijzigingsvoorstel een nieuwe manier van balansallocatie voor: de collectieve slimmemeterallocatie (hierna: cSMA). Naast het verminderen van onnauwkeurigheid voor BRP, verlaagt cSMA ook het reconciliatierisico, faciliteert het middel een nauwkeurigere voorspelling van energiestromen en leidt cSMA tot een brede stimulering van vraagrespons.

IBAN NL51 ABNA 0613001036
BTW-nummer NL8185.25.101.B01
KvK-nummer 09175117

Naast de cSMA adresseert dit voorstel ook het probleem van netverliezen in de balansallocatie. De huidige allocatiemethode produceert altijd een zogeheten restantvolume. Dit is het volume dat nog niet is toegewezen na toewijzing van de gemeten volumes, de berekende volumes en de netverliezen. Momenteel krijgen alleen geprofileerde klein- en grootverbruikersaansluitingen deze restantvolumes gealloceerd. Dit is enerzijds logisch, aangezien de berekening van onbalans voor geprofileerde aansluitingen met onzekerheid gepaard gaat. Anderzijds worden er van meer allocatiepunten dan enkel geprofileerde aansluitingen volumes in meegenomen die de werkelijkheid niet exact weerspiegelen. Zo veroorzaakt het onbetaald verbruik (hierna: OVB) van het net evenzeer onzekerheid, zonder dat dit momenteel wordt meegenomen in de balansallocatie. Verder is het zo dat het aantal geprofileerde aansluitingen de komende jaren – zeker bij inwerkingtreding van de cSMA – behoorlijk zal dalen. Dit voorstel beoogt de verdeling van het restantvolume op een eerlijke wijze te moderniseren.

Inhoud van het voorstel

Bijlage 1 bij dit voorstel bevat de aan te passen en toe te voegen codeteksten. De daarin gebruikte kleuren hebben de volgende betekenis:

- zwart weergegeven tekst is bestaande, thans geldende codetekst,
- rood weergegeven tekst betreft wijzigingen uit het onderhavige voorstel.

Toe te voegen tekst is onderstreept en te verwijderen tekst is doorgehaald.

Toelichting op de collectieve slimmemeterallocatie (TS040)

Alle wijzigingen van dit voorstel hebben betrekking op artikel 10.17 van de Netcode en enkele van de bijlagen waarnaar dit artikel verwijst. In dit artikel staat de werkwijze van de netbeheerders beschreven voor het vaststellen van de meetgegevens die netbeheerders gebruiken voor het toewijzen van energievolumes aan BRP's.

De wijzigingen voor de Netcode voor collectieve slimmemeterallocatie zijn onder te verdelen in twee onderdelen, te weten:

1. Wijzigingen ten aanzien van de toewijzing van de allocatiemethode 'slimmemeterallocatie' per aansluiting; en
2. Het repareren van ontbrekende of niet-valide meterstanden en het verstrekken van het onderscheid van gemeten en gerepareerde allocatievolumes in de allocatieresultaten aan de BRP.

1. Wijzigingen toewijzingen allocatiemethode

Iedere aansluiting kent voor de onbalansallocatie een toewijzing van een allocatiemethode. Er wordt een drietal allocatiemethodes onderkend: (1) telemetrie, (2) slimme-meter-allocatie en (3) profielallocatie. In lid 9 van artikel 10.17 zijn de verschillende allocatiemethodes opgenomen.

Voor kleinverbruikaansluitingen vindt een wijziging plaats waarbij een aansluiting de allocatiemethode 'slimme-meter-allocatie' krijgt toegewezen indien de aansluiting beschikt over een meetinrichting die op afstand uitgelezen mag en kan worden. Indien een bemeten kleinverbruikaansluiting geen beschikking heeft over een meetinrichting die op afstand uitgelezen kan worden, dan wordt de allocatiemethode 'profielallocatie' toegewezen. Dit is in de praktijk het geval bij:

- meetinrichtingen zonder communicatiefunctionaliteit;
- meetinrichtingen waarvan de aangeslotene heeft aangegeven dat de meetinrichting niet op afstand uitgelezen mag worden, waarbij de communicatiefunctionaliteit administratief uitgeschakeld is; of
- meetinrichtingen die definitief technisch niet op afstand uitleesbaar zijn.

Dit voorstel heeft criteria opgenomen op basis waarvan de netbeheerder de allocatiemethode aanwijst. Deze criteria borgen dat – bij de inwerkingtreding van de vierde tranche van het Programma Allocatie 2.0 – het grootste gedeelte van de kleinverbruikaansluitingen volgens de nauwkeurige allocatiemethode ‘*slimme-meter-allocatie*’ gealloceerd zullen worden. De criteria voor toewijzing van de allocatiemethode ‘*slimme-meter-allocatie*’ zijn opgenomen in een nieuw lid 9a, onderdeel c, van artikel 10.17 van de Netcode. Voor de wijziging van de toewijzing van de allocatiemethode ‘*profielallocatie*’ voor meetinrichtingen van kleinverbruikaansluitingen die niet op afstand uitleesbaar zijn, is dit opgenomen in onderdeel d van lid 9a. Voor een volledige opsomming van allocatiemethodes die de regionale netbeheerder moet toepassen, zijn in lid 9a ook criteria opgenomen voor de allocatiewaarden ‘*telemetrie*’ en ‘*profielallocatie*’ voor grootverbruikersaansluitingen.

De bestaande mogelijkheid voor de leverancier om de regionale netbeheerder te verzoeken de allocatiemethode te wijzigen is nu nog opgenomen in de *Informatiecode voor elektriciteit en gas*. Deze mogelijkheid komt vanaf invoering van collectieve slimmemeterallocatie te vervallen. In het overgangsrecht van de *Energiewet* is voorzien dat de *Informatiecode elektriciteit en gas* van toepassing blijft totdat deze door een ministeriële regeling vervangen wordt. De Minister is daarnaast voornemens om door middel van een *Invoeringsregeling Energiewet* de betreffende artikelen uit de *Informatiecode elektriciteit en gas* uit te zonderen vanaf de invoeringsdatum van collectieve slimmemeterallocatie. Hierdoor sluiten de verschillende regelgevingstrajecten op elkaar aan.

2. Het repareren van ontbrekende of niet-valide meterstanden en het verstrekken van het onderscheid van gemeten en gerepareerde allocatievolumes in de allocatieresultaten

Wanneer bij de allocatiemethode ‘*slimme-meter-allocatie*’ de meterstanden (nog) niet uitgelezen zijn of niet-valide zijn, moeten de allocatievolumes gerepareerd worden. Dit is nodig om een nauwkeurige balansallocatie mogelijk te maken. Dit geldt zowel voor de voorlopige toewijzing van volumes aan balanceringsverantwoordelijke partijen – zoals opgenomen in artikelen 10.18 en 10.19 van de Netcode – als in de definitieve toewijzing van volumes volgens artikel 10.20 van de Netcode.

Reparatie van volumes vindt onder de volgende omstandigheden plaats:

- Indien meetinrichtingen nog niet op afstand uitgelezen zijn of konden worden. Regionale netbeheerders lezen omwille van de bedrijfskosten niet iedere dag alle meetinrichtingen uit, aangezien dit niet noodzakelijk is voor het allocatieproces. Voor nog niet uitgelezen meetinrichtingen worden de volumes gerepareerd. De berekende volumes in de toewijzing worden vervangen door gemeten volumes zodra de meetinrichting uitgelezen is en tot valide meterstanden heeft geleid. Wanneer een meetinrichting niet uitgelezen kan worden, dan vinden dagelijkse herhaalpogingen door de regionale netbeheerder plaats om alsnog de meetgegevens te verkrijgen. Deze herhaalpogingen vinden plaats tot de laatste dag voor de definitieve toewijzing van volumes conform artikel 10.20 van de Netcode.
- Indien uitgelezen meterstanden niet volledig aaneengesloten zijn. Dit is vooral het geval wanneer meterstanden van een meetrichting in een reeks meterstanden ontbreken. Dit kan bijvoorbeeld gebeuren bij een tijdelijke storing van de functionaliteit van de meetinrichting.
- Indien uitgelezen meterstanden niet valide blijken te zijn. Uitgelezen meterstanden worden gevalideerd waarbij de opeenvolgende meterstanden van een energierichting niet kleiner of groter zijn dan wat technisch mogelijk is. In de praktijk betekent dit dat de opeenvolgende uitgelezen meterstand niet lager mag zijn dan de vorige uitgelezen meterstand van dezelfde energierichting en de waarde van het berekende verschil tussen de te valideren meterstand en de voorgaande uitgelezen meterstand niet groter is dan technisch mogelijk is.

Voor de reparatie van volumes wordt het nieuwe lid 3a voorgesteld, waarin de criteria voor het toepassen van de reparatie beschreven zijn. Vanwege het detailniveau van de reparatieregels, zijn deze regels opgenomen in een nieuwe bijlage 26.

Bijlage 26 beschrijft de rekenregels die de regionale netbeheerder dient toe te passen voor het berekenen van volumes indien meterstanden ontbreken of niet-valide zijn. Afhankelijk van de situatie wordt extrapolatie (lid 1 en 2) of interpolatie (lid 3) toegepast om een zo'n nauwkeurig mogelijke bepaling van de volumes te verkrijgen.

Dit voorstel stelt tevens een onderscheid voor in de behandeling van gegevensuitwisseling met de BPR voor de slimme-meter-allocatie. Dit onderscheid heeft betrekking op 'gemeten' en 'gerepareerde' allocatievolumes. Ieder volume heeft voor iedere onbalansverrekeningsperiode per allocatiepunt en per energierichting een status: gemeten of gerepareerd. Deze volumes kunnen apart, per netgebied, per balanceringsverantwoordelijke partij, per leverancier, per onbalansverrekeningsperiode en per energierichting geaggregeerd worden. Door in artikel 10.17, tiende lid, onderdeel d, 'per herkomstindicatie' toe te voegen, wordt de gegevensuitwisseling op twee punten verbeterd: de kwaliteit van de allocatiegegevens wordt voor balanceringsverantwoordelijken inzichtelijker en biedt de mogelijkheid dat er meer onderlinge transparantie komt in de verrekening tussen de BRP en de leverancier.

Toelichting op de restantvolumeconfiguratie (TS039)

Alle wijzigingen van dit voorstel hebben betrekking op artikel 10.17 van de Netcode en enkele van de bijlagen waarnaar dit artikel verwijst. Het voornaamste doel van het voorstel restantvolumeconfiguratie is het bereiken van een eerlijkere, toekomstbestendige herziening van de toewijzing van het restantvolume in het allocatieproces. Eerlijkheid heeft hier betrekking op het toewijzen van restantvolumes aan allocatiepunten of -groepen die onnauwkeurigheid veroorzaken in het allocatieproces. In het huidige allocatieproces ontstaat altijd een zogenaamd restantvolume. Dit is het volume dat nog niet is toegewezen na toewijzing van de gemeten volumes van afname en invoeding, alsmede de berekende afnames, invoedingen en netverliezen. Dit voorstel beoogt om – bij inwerkingtreding van TS040 – tegelijkertijd de toewijzing van het restantvolume in het allocatieproces aan te passen. In essentie betekent dit dat het restantvolume niet alleen meer toegewezen wordt aan de geprofileerde volumes, maar ook aan de netverliezen.

In de huidige balansallocatie worden de restantvolumes enkel toegekend aan geprofileerde groot- en kleinverbruikersaansluitingen. De balansallocatie bij geprofileerde aansluitingen stoelt altijd op een berekening met aannames over de invoeding en afname van netgebruikers. Voor geprofileerde aansluitingen zal de balansallocatie dus altijd afwijken van de realiteit. Met behulp van het reconciliatieproces worden verschillen tussen schattingen en daadwerkelijke metingen achteraf verrekend. De hoeveelheid allocatiepunten met allocatiemethode 'geprofileerd' is de afgelopen jaren afgenomen. Naar verwachting zal dit verder afnemen door de introductie van collectieve slimmeterallocatie en door diverse bepalingen in het overgangsrecht van de Energiewet om grote aansluitingen meetinrichtingen met communicatiefunctionaliteit te verplichten. De groep waarover het restantvolume wordt verdeeld in de allocatie wordt daarmee steeds kleiner, terwijl het niet de enige groep is die restantvolume veroorzaakt. Er is hierover een analyse gemaakt door het MFF, die in het topic document op pagina 25 e.v. na te lezen valt. Hierbij stelt het MFF als oplossing voor om dit restantvolume niet alleen toe te wijzen aan de allocatiepunten met allocatiemethode 'geprofileerd', maar ook aan het onderdeel 'onbetaald verbruik' van het netverlies.

Netverliezen bestaan uit drie componenten: netverbruik, transportverbruik en onbetaald verbruik. De beoogde veranderingen in de Netcode zien enkel op het onbetaald verbruik component. Dit onbetaald

verbruik wordt grotendeels veroorzaakt door energiefraude of contractloos gebruik van een aansluiting. Dit onderdeel van het netverlies is niet nauwkeurig te berekenen en daarmee veroorzaakt het ook restantvolume in het allocatieproces. Dit voorstel wijzigt daarom het allocatieproces van restantvolumes door restantvolumes niet alleen meer toe te wijzen aan de geprofileerde volumes, maar daarnaast ook toe te wijzen aan het onbetaald verbruik.

De beoogde veranderingen in de Netcode zien enkel op het onbetaald verbruik component, waar ook restantvolumes aan toegewezen gaan worden. Voor de Netcode behelst dit enkel een wijziging van artikel 10.17, zevende lid, en de daarin benoemde bijlages.

Bijlage 18: bij artikel 10.17: vaststellen meetgegevens ten behoeve van balanceringsverantwoordelijkheid voor geprofileerde aansluitingen

Bijlage 18 van de Netcode bepaalt twee elementen van de meetgegevens voor geprofileerde aansluitingen:

- Hoe een netbeheerder de restantvolumecorrectiefactor (hierna: RCF) moet berekenen (eerste lid);
- Hoe een netbeheerder de RCF moet gebruiken om de gecorrigeerde invoeding en afname van geprofileerde aansluitingen te berekenen (tweede en derde lid).

Dit voorstel voegt een nieuw component toe aan de formule in het eerste lid, zodat de netverliezen van onbetaald verbruik voortaan ook worden meegenomen in de verdeling van het restantvolume middels de restantvolumecorrectiefactor. Dit onbetaald verbruik wordt gedefinieerd als verondersteld netverlies onbetaald verbruik (hierna: VNOVB). Onder de beoogde regeling moet een netbeheerder de RCF bepalen volgens de formule:

$$RCF = 1 - (REV / (TVGV + VNOVB))$$

Bijlage 27. bij art. 10.17: vaststellen netverliezen

In de nieuwe bijlage 27 wordt bepaald hoe de netbeheerder het VNOVB moet bepalen en hoe de netbeheerder het gecorrigeerde netverlies voor invoeding (GNI) en afname (GNA) moet berekenen. Het VNOVB wordt volgens het eerste lid bepaald door de absolute waarde van het veronderstelde netverlies onbetaald verbruik afname (VNOVBA) en invoeding (VNOVBI) te sommeren. De GNI en GNA worden volgens het tweede en derde lid berekend op basis van de respectievelijke formules:

$$GNA = (VNA - VNOVBA) + (VNOVBA \times RCF)$$

$$GNI = (VNI - VNOVBI) + (VNOVBI \times (2 - RCF))$$

De VNA & VNI staan voor het verondersteld netverlies afname en invoeding. De RCF is dezelfde correctiefactor als bij bijlage 18 al besproken is.

Ten slotte voegt dit voorstel bij artikel 10.17, zevende lid, een verwijzing toe naar bijlage 27. Hierdoor moeten netbeheerders bij het bepalen van de allocatievolumes óók rekening houden met de toewijzing van een deel van het restantvolume aan de veronderstelde netverliezen middels de methodiek van de restantvolumecorrectiefactor.

Samenhang met andere codewijzigingsdossiers

Er is geen samenhang met andere lopende codewijzigingen. Er wordt wel een codewijzigingsvoorstel verwacht naar aanleiding van de Energiewet waarbij onder andere de marktdeelnemer die invoeding aggregeert wordt toegevoegd aan artikel 10.17, tiende lid, onder b, c en d en bijlage 27. Dit verwachte

codewijzigingsvoorstel kan onafhankelijk van het onderhavige codewijzigingsvoorstel in behandeling worden genomen.

Daarnaast is in dit voorstel nog geen rekening gehouden met de toepassing van ten gevolge van de Energiewet gewijzigde begrippen en definities. De daarvoor benodigde aanpassingen zullen – ook voor de nieuwe tekst uit het onderhavige voorstel – worden opgenomen in een later dit jaar in te dienen voorstel ter aanpassing van de codes aan de Energiewet.

Toetsing aan artikel 36 van de Elektriciteitswet 1998

Onderhavig voorstel draagt bij aan de criteria genoemd in artikel 36, eerste lid, onderdeel d en f, van de Elektriciteitswet 1998. Het voorstel bevordert een balanceringsallocatie die kosten van onbalans nauwkeuriger neerlegt bij de afnemers die deze kosten veroorzaken. De voorgestelde wijzigingen ondersteunen hiermee een objectievere en transparantere handhaving van de energiebalans.

Gevolgde procedure

Het voorstel is vastgesteld als voorstel van de gezamenlijke netbeheerders, als bedoeld in artikel 32 van de Elektriciteitswet 1998, door de Taakgroep Regulering van de vereniging Netbeheer Nederland op 11 september 2025.

Het overleg met representatieve organisaties van partijen op de elektriciteitsmarkt, als bedoeld in artikel 33 van de Elektriciteitswet 1998, heeft plaatsgevonden in de bijeenkomst van het Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten, gehouden op 11 september 2025. Het op dit voorstel betrekking hebbende deel van het verslag van deze bijeenkomst is als bijlage 2 bijgevoegd. Tijdens deze bijeenkomst heeft Energie-Nederland op drie punten gevraagd om toelichting wat betreft de relatie van het voorstel met andere aankomende wet- en regelgevingswijzigingen.

Het eerste punt betreft de vraag of het niet beter zou zijn om in dit voorstel alvast rekening te houden met de nieuwe terminologie van de Energiewet. Om duidelijk te maken dat dit in een ander codewijzigingstraject wordt meegenomen, is extra toelichting toegevoegd aan het kopje “samenhang met andere codewijzigingsdossiers”. Ook wou Energie-Nederland in de toelichting op het voorstel de relevantie van de “aggregator-invoeding” voor de markt onderstrepen en dat dit ook moet worden opgepakt. Hiertoe is onder het kopje “samenhang met andere codewijzigingsdossiers” extra toelichting toegevoegd over een verwachte, aankomende wijziging van art. 10.17, tiende lid, onder b, c en d en bijlage 27. Ten slotte wou Energie-Nederland ook aangeven dat sommige wijzigingen die MFF voorstelt in de topicdocumenten van de slimmemeterallocatie & de restantvolumeconfiguratie ook implementatie vergen van artikelen 3.57 en 2.54 van de Energiewet. Hiertoe is onder het kopje “Besluitvorming en inwerkingtreding” een opmerking toegevoegd over de ministeriële regelingen die deze wijzigingen moeten vormgeven en de relevantie van die wijzigingen voor het onderhavige voorstel.

Besluitvorming en inwerkingtreding

De wijzigingen uit het onderhavige voorstel maken deel uit van tranche vier van Allocatie 2.0. Deze tranche gaat live op 1 mei 2026. Wij verzoeken u daarom het besluit over het onderhavige voorstel zo snel mogelijk te nemen en het besluit in werking te laten treden op 1 mei 2026. Deze tranche bevat naast onderhavig voorstel ook andere wijzigingen waaronder de invoering van de wijzigingen die voortkomen uit artikelen 3.57 en 2.54 van de Energiewet. Hiervoor is geen codewijzigingsvoorstel benodigd aangezien de wijzigingen volledig plaats vinden op basis van ministeriële regelingen waarvan de publicatie aan het einde van dit jaar verwacht wordt.

Kenmerk
BR-2025-2177

Datum
9 oktober 2025

Pagina 7 van 15

Uiteraard zijn wij desgewenst graag bereid tot een nadere toelichting op het voorstel. U kunt daartoe contact opnemen met de heer [REDACTED] van ons bureau (gegevens zie briefhoofd).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

Kenmerk

BR-2025-2177

Datum

9 oktober 2025

Pagina 8 van 15

[15-11-1999] 99-005
 [17-02-2009] 102466/23
 [12-05-2016] 202151

[15-04-2000] 00-011
 [01-04-2001] 100417/1
 [01-01-2002] 100697/4
 [13-07-2002] 100871/5
 [01-03-2004] 101600/17
 [27-02-2009] 102466/23
 [28-07-2010] 103388/12
 [16-08-2012] 103897/18
 [01-08-2013] 103834/122
 [26-07-2014] 203916
 [12-05-2016] 202148
 [22-12-2018] 503723
 [01-02-2019] 502876
 [01-01-2020] 516247
 [19-03-2022] 569567
 [01-04-2023] 587445
 [17-10-2023] 604384
 [21-03-2024] 605277
 [01-01-2025] 595335

[6-10-2025] voorstel 2177

Netcode elektriciteit

(...)

Artikel 10.17

1. De netbeheerder deelt ten behoeve van het samenstellen van de meetgegevens ten behoeve van balanceringsverantwoordelijkheid de aansluitingen op het door hem beheerde net in profielcategorieën in overeenkomstig Bijlage 15.
2. De netbeheerder hanteert voor het samenstellen van de meetgegevens ten behoeve van balanceringsverantwoordelijkheid voor de profielcategorieën E3 en E4A de overeenkomstig Bijlage 1 van de Informatiecode elektriciteit en gas vastgestelde profielen en voor de overige profielcategorieën de overeenkomstig Bijlage 16 bepaalde profielen.
3. De netbeheerder gaat voor het samenstellen van de meetgegevens ten behoeve van balanceringsverantwoordelijkheid uit van de meetgegevens:
 - a. die hij overeenkomstig paragraaf 6.2 van de Informatiecode elektriciteit en gas ontvangen heeft en overeenkomstig paragraaf 6.3 van de Informatiecode elektriciteit en gas heeft verwerkt;
 - b. die hij uitleest uit meetinrichtingen in het overdrachtspunt van kleinverbruikaansluitingen waarvan de allocatiemethode van de aansluiting, bedoeld in artikel 2.1.3, onderdeel s, van de Informatiecode elektriciteit en gas, de waarde "slimme-meter-allocatie" heeft; en
 - c. geregistreerd door de meetinrichtingen in het (de) overdrachtspunt(en) van de aansluitingen van zijn net met andere netten.
- 3a. Indien de meetinrichting, bedoeld in het derde lid, onderdeel b, nog niet is uitgelezen, de uitgelezen meterstanden niet volledig aaneengesloten zijn of de waarde van het verschil tussen aaneengesloten meterstanden niet valide is, gaat de netbeheerder voor deze meterstanden, in afwijking van het derde lid, uit van de gegevens die hij overeenkomstig bijlage 26 bepaalt. Meterstanden zijn niet valide indien het verschil tussen opeenvolgende uitgelezen meterstanden van een energierichting kleiner of groter is dan wat technisch mogelijk is.
4. In afwijking van respectievelijk in aanvulling op het derde lid gaat de netbeheerder voor het samenstellen van de meetgegevens ten behoeve van balanceringsverantwoordelijkheid van grootverbruikers die beschikken over een profielgrootverbruikmeetinrichting, respectievelijk kleinverbruikers waarvan de allocatiemethode van de aansluiting, bedoeld in artikel 2.1.3, onderdeel s, van de Informatiecode elektriciteit en gas de waarde "profiel-allocatie" heeft, uit van de gegevens die hij overeenkomstig bijlage 17 bepaalt.
5. In aanvulling op het vierde lid gaat de netbeheerder voor het samenstellen van de meetgegevens ten behoeve van balanceringsverantwoordelijkheid van aangesloten die beschikken over een aansluiting die op grond van artikel 2.30 en 2.31 niet voorzien is van een meetinrichting, uit van:
 - a. het belastingprofiel dat overeenkomstig de systematiek beschreven in bijlage 19 is vastgesteld; of
 - b. de gegevens die hij overeenkomstig bijlage 17 bepaalt indien aan de aansluiting om historische redenen een profielcategorie is toegekend.
6. De netbeheerder bepaalt per netgebied, per onbalansverrekeningsperiode het restantvolume door het saldo te bepalen van de uitwisseling van het netgebied met andere netten bedoeld in het derde lid, onderdeel c, de gemeten volumes bedoeld in het derde lid, onderdelen a en b, de gegevens bedoeld in het vierde en vijfde lid en de netverliezen.
7. De netbeheerder bepaalt per netgebied de meetgegevens ten behoeve van balanceringsverantwoordelijkheid voor geprofileerde aansluitingen overeenkomstig bijlage 18 en voor netverliezen overeenkomstig bijlage 27.
8. De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet en de andere netbeheerders leggen de in het derde, ~~vijfde en tot en met~~ zevende lid bedoelde meetgegevens met betrekking tot de aansluitingen op hun netten per onbalansverrekeningsperiode, per BRP, per leverancier en, in geval van profielallocatie, per profielcategorie ~~per onbalansverrekeningsperiode~~ vast in dagrapporten.
9. De netbeheerder verzamelt ten behoeve van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet de hoeveelheid met zijn net uitgewisselde energie per netgebied, per BRP, per energierichting, per onbalansverrekeningsperiode, op basis van de in het derde, ~~vijfde en tot en met~~ zevende lid bedoelde gegevens, voor elke waarde van allocatiemethode van aansluitingen, als bedoeld in 2.1.3, onderdeel s, van de Informatiecode elektriciteit en gas, onderscheidenlijk, te weten:
 - a. 'telemetry';
 - b. 'slimme-meter-allocatie';
 - c. 'profielallocatie'.
- 9a. De regionale netbeheerder stelt voor de aansluitingen, bedoeld in het achtste lid, de allocatiemethode vast op:
 - a. "telemetry" voor grootverbruikers indien de meetinrichting van de aansluiting voldoet aan de eisen van paragraaf 4.3.2 van de Meetcode elektriciteit of de meetgegevens worden bepaald op basis van het vijfde lid, onder a, van dit artikel;
 - b. "profielallocatie" voor grootverbruikers indien een meetinrichting van de aansluiting alleen voldoet aan paragraaf 4.3.4 van de Meetcode elektriciteit;
 - c. "slimme-meter-allocatie" voor kleinverbruikers indien een kleine aansluiting is voorzien van een meetinrichting die op afstand uitleesbaar is;
 - d. "profielallocatie" voor kleinverbruikers indien de aansluiting niet is voorzien van een meetinrichting die op afstand uitleesbaar is of de meetgegevens zijn bepaald op basis van het vijfde lid, onder b van dit artikel;
10. De netbeheerder verzamelt op basis van de in het derde, ~~vijfde en tot en met~~ zevende lid bedoelde gegevens ten behoeve van iedere BRP de hoeveelheid met zijn net uitgewisselde energie per netgebied, per energierichting, per onbalansverrekeningsperiode:

Kenmerk

BR-2025-2177

Datum

9 oktober 2025

Pagina 9 van 15

- a. voor de aansluitingen waarvoor de desbetreffende BRP balanceringsverantwoordelijkheid draagt en waarvan de allocatiemethode van de aansluiting, bedoeld in artikel 2.1.3, onderdeel s, van de Informatiecode elektriciteit en gas de waarde "telemetry" heeft: per aansluiting;
- b. voor de aansluitingen waarvoor de desbetreffende BRP balanceringsverantwoordelijkheid draagt en waarvan de allocatiemethode van de aansluiting, bedoeld in artikel 2.1.3, onderdeel s, van de Informatiecode elektriciteit en gas de waarde "telemetry" heeft: per leverancier;
- c. voor de aansluitingen waarvoor de desbetreffende BRP balanceringsverantwoordelijkheid draagt en waarvan de allocatiemethode van de aansluiting bedoeld in artikel 2.1.3, onderdeel s, van de Informatiecode elektriciteit en gas de waarde "profielallocatie" heeft: per profielcategorie en per leverancier;
- d. voor de aansluitingen waarvoor de desbetreffende BRP balanceringsverantwoordelijkheid draagt en waarvan de allocatiemethode van de aansluiting, bedoeld in artikel 2.1.3 onderdeel s, van de Informatiecode elektriciteit en gas de waarde "slimme-meter-allocatie" heeft: per leverancier en per herkomstindicatie.
11. Wanneer de in het negende en tiende lid bedoelde meetgegevens een voorlopig karakter hebben, wordt daarvan bij de verstrekking melding gemaakt. In dat geval worden de definitieve meetgegevens overeenkomstig artikel 10.20 verwerkt.

(…)

[01-04-2023] 587445
[6-10-2025] voorstel 2177

Bijlage 18 bij artikel 10.17: vaststellen meetgegevens tem behoeve van balanceringsverantwoordelijkheid voor geprofileerde aansluitingen

1. De netbeheerder bepaalt voor elk netgebied per onbalansverrekeningsperiode de restantvolumecorrectiefactor (RCF) door de waarde één te verminderen met het quotiënt van het overeenkomstig artikel 10.17, zesde lid bepaalde restantvolume (REV), en het overeenkomstig Bijlage 17, derde lid, bepaalde totale veronderstelde geprofileerde volume (TVGV) en het in bijlage 27 bepaalde deel van de netverliezen dat veroorzaakt wordt door het totale veronderstelde netverlies onbetaald verbruik (VNOVB) volgens de formule:

$$RCF = 1 - (REV / (TVGV + VNOVB))$$

(…)

[6-10-2025] voorstel 2177

Bijlage 26 bij artikel 10.17: vaststellen volumegegevens voor aansluitingen met slimmeterallocatie indien meterstanden niet compleet of niet valide zijn

1. De netbeheerder bepaalt voor elk netgebied per onbalansverrekeningsperiode de som van het volume voor afname, per BRP en per leverancier voor alle aansluitingen met de allocatiemethode "slimme-meter-allocatie" waarvan de uitgelezen meterstanden niet compleet of niet valide zijn overeenkomstig artikel 10.17, vierde lid, volgens de formule:

$$[\text{berekende volume SMA afname}]_{BRP, LV} = \sum (- PFA_{PC} \times SJA_{BRP, LV, PC, TP})$$

waarin:

PFA_{PC} = de profiel fractie afname van de betreffende profielcategorie voor het desbetreffende netgebied voor de betreffende onbalansverrekeningsperiode

$SJA_{BRP, LV, PC, TP}$ = de standaardjaarafname van de allocatiepunten voor het desbetreffende netgebied van de betreffende BRP, de betreffende leverancier in de betreffende profielcategorie en de betreffende tariefperiode.

2. De netbeheerder bepaalt voor elk netgebied per onbalansverrekeningsperiode de som van het volume voor invoeding, per BRP en per leverancier voor alle aansluitingen met de allocatiemethode "slimme-meter-allocatie" waarvan de uitgelezen meterstanden niet compleet of niet plausibel zijn overeenkomstig artikel 10.17, vierde lid, volgens de formule:

$$[\text{berekende volume SMA invoeding}]_{BRP, LV} = \sum PFI_{PC} \times SJI_{BRP, LV, PC, TP}$$

waarin:

PFI_{PC} = de profiel fractie invoeding van de betreffende profielcategorie voor het desbetreffende netgebied voor de betreffende onbalansverrekeningsperiode.

$SJI_{BRP, LV, PC, TP}$ = de standaardjaarafname van de allocatiepunten voor het desbetreffende netgebied van de betreffende BRP, de betreffende leverancier in de betreffende profielcategorie en de betreffende tariefperiode.

3. Indien de uitgelezen meterstanden niet volledig aaneengesloten zijn, berekent de netbeheerder, in afwijking van het eerste en tweede lid, het volume voor afname en invoeding van een allocatiepunt door middel van interpolatie aan de hand van profiel fracties.

[6-10-2025] voorstel 2177

Bijlage 27 bij artikel 10.17: vaststellen netverliezen

1. De netbeheerder bepaalt voor elk netgebied per onbalansverrekeningsperiode het totale veronderstelde volume netverlies onbetaald verbruik (VNOVB) per netgebied, door de absolute waarde van het veronderstelde volume netverlies onbetaald verbruik afname (VNOVBA) en de absolute waarde van het veronderstelde volume netverlies onbetaald verbruik invoeding (VNOVBI) te sommeren.

2. De netbeheerder bepaalt voor elk netgebied per onbalansverrekeningsperiode het gecorrigeerde volume netverlies afname (GNA) volgens de formule:

$$GNA = (VNA - VNOVBA) + (VNOVBA \times RCF)$$

waarin:

RCF = overeenkomstig de in bijlage 18 eerste lid bepaalde restantvolumecorrectiefactor.

GNA = gecorrigeerd netverlies afname.

VNA = verondersteld netverlies afname.

VNOVBA = het deel van het VNA dat veroorzaakt wordt door onbetaald verbruik.

3. De netbeheerder bepaalt voor elk netgebied per onbalansverrekeningsperiode het gecorrigeerde volume netverlies invoeding (GNI) volgens de formule:

Kenmerk

BR-2025-2177

Datum

9 oktober 2025

Pagina 10 van 15

$$GNI = (VNI - VNOVBI) + (VNOVBI \times (2 - RCF))$$

waarin:

RCF = de overeenkomstig de in bijlage 18 eerste lid bepaalde restantvolumecorrectiefactor.

GNI = gecorrigeerd netverlies invoeding.

VNI = verondersteld netverlies invoeding.

VNOVBI = het deel van de VVNI dat veroorzaakt wordt door onbetaald verbruik.

Kenmerk
BR-2025-2177

Datum
9 oktober 2025

Pagina 11 van 15

Voorzitter Secretaris	[REDACTED]
	<p><i>Namens de representatieve organisaties:</i></p> <p>Energie-Nederland [REDACTED]</p> <p>VEMW [REDACTED]</p> <p>Element NL [REDACTED] *</p> <p>Energie Samen [REDACTED] *</p> <p>Energy Traders Europe [REDACTED] * en [REDACTED] *</p> <p>Holland Solar + NedZero [REDACTED] *</p> <p>VLNG [REDACTED] * en [REDACTED] *</p> <p><i>Namens de gezamenlijke netbeheerders:</i></p> <p>NBNL [REDACTED]</p> <p>TenneT [REDACTED]</p> <p>Enexis [REDACTED] *</p> <p>Gasunie Transport Services [REDACTED]</p> <p>Verslag: [REDACTED] (t/m agendapunt 3) (Notuleerservice Nederland)</p> <p>* digitaal aanwezig</p>

Codewijzigingsvoorstellen betreffende elektriciteit (Netbeheer Nederland)

BR-2025-2177 Codewijzigingsvoorstel TS039 en TS040

TS039: restantvolumeconfiguratie

TS040: collectieve slimmemeterallocatie

Enexis licht beide onderdelen (TS039 en TS040) van het codewijzigingsvoorstel kort toe. Beide zijn afkomstig uit het Programma Allocatie 2.0. Ze zijn besproken binnen MFF-BAS-verband en als topics vastgesteld. Beide topics gaan live per 1 mei 2026. Ze zijn volledig gebaseerd op vastgestelde documenten.

Energie-Nederland wijst erop dat in TS040 wordt aangegeven dat in de invoeringsregeling een uitzondering wordt opgenomen voor het voortzetten van de artikelen uit de *Informatiecode elektriciteit en gas*, vanaf 1 mei 2026. Energie-Nederland wil daarbij als aandachtspunt meegeven dat dit voornamelijk niet in de concept-invoeringsregeling staat. Dit is voor NBNL nog een punt van aandacht, om dit eventueel via de sectorale begeleidingsgroep in te brengen.

Kenmerk

BR-2025-2177

Datum

9 oktober 2025

Pagina 12 van 15

Enexis geeft aan dat dat correct is. Dit is een goed en terecht aandachtspunt. De sectorale begeleidingsgroep waarnaar verwezen wordt, staat onder leiding van het ministerie van Klimaat en Groene Groei. De sectorale begeleidingsgroep is momenteel druk bezig met de Invoeringsregeling Energiewet en heeft als doelstelling om de Invoeringsregeling voor 1 januari 2026 te publiceren. Ze beoogt een soepele overgang van alle wijzigingen ten gevolge van de Energiewet.

De **voorzitter** vraagt of er een tijdslijn is.

Enexis licht toe: de sectorale begeleidingsgroep levert input aan het ministerie. De komende periode vinden er informele consultaties plaats. Men beoogt eind november 2025 een publicatie in de Staatscourant te realiseren.

Energie-Nederland zou bij TS039, over de restantvolumeconfiguratie, graag willen weten of de systeembeheerders daar niet beter direct kunnen voorstellen om de RCF niet negatief te laten zijn, anders krijgen we straks voor profielafnemers negatieve volumes gealloceerd, wat tot aparte situaties kan gaan leiden.

Enexis antwoordt dat er inderdaad negatieve volumes gealloceerd kunnen worden. Dat is bekende problematiek. De verwachting is echter dat door een nauwkeuriger toewijzing de restantvolumes verder af gaan nemen. De afgelopen jaren zijn er ook al belangrijke stappen gezet. De kans op negatieve volumes wordt dus geringer.

Energie-Nederland vraagt of er opties verkend zijn om de formule op een dusdanige manier aan te passen dat er geen negatieve volumes meer uit kunnen komen.

Enexis wijst erop dat het restantvolume positief en negatief kan zijn. Dat is inherent aan het proces en op dit moment ook al zo. In dit stuk is geen aanpassing aangebracht of het wel of niet negatief mag zijn.

Energie-Nederland bedankt Enexis voor de toelichting. Energie-Nederland ziet graag dat de negatieve volumes aan de voorkant voorkomen worden, zodat het gedoe en de administratieve lasten die zij aan de achterkant vaak opleveren zo veel mogelijk voorkomen kunnen worden.

De **voorzitter** vraagt of Energie-Nederland daartoe een tekst zal aanleveren voor de commentarenmatrix.

Energie-Nederland geeft aan graag schriftelijk een voorstel aan te willen leveren voor in de commentarenmatrix.

TenneT licht toe dat het inderdaad mogelijk is om dat toe te voegen aan het voorstel. Tegelijkertijd, het verslag gaat ook naar ACM.

Energie-Nederland vraagt of het mogelijk is even het verslag af te wachten en vervolgens te beslissen of een tekst zal worden aangeleverd voor de commentarenmatrix.

Enexis wil er graag op wijzen dat dit voorstel geen onderdeel is van de uitgewerkte en vastgestelde topics.

Kenmerk

BR-2025-2177

Datum

9 oktober 2025

Pagina 13 van 15

De **voorzitter** checkt bij Enexis: zegt Enexis dat de volumes door dit voorstel iets minder negatief zullen worden, maar dat wat Energie-Nederland inbrengt geen onderdeel is van het voorstel? En klopt het dat Energie-Nederland vraagt: zou je dit dan alsnog in het voorstel mee kunnen nemen? Zodat de volumes helemaal niet meer negatief worden.

TenneT vult aan: dan zou je het in MFF weer 'open moeten breken'. Het is lastig om nu tegen MFF te zeggen: bedankt voor dit materiaal, maar wij gaan het toch op een wat andere manier codificeren. Je zou dan terug moeten naar MFF en moeten aangeven: dit zijn we met elkaar overeengekomen, maar naar aanleiding van het GEN willen we het toch net iets anders regelen. Dat zal wel leiden tot extra doorlooptijd. TenneT begrijpt wat Enexis nu aangeeft: we hebben nu eigenlijk niet de vrijheid om te zeggen: 'Goed punt, dit passen we aan.'

Energie-Nederland geeft aan dat ook te begrijpen. Niettemin verwacht Energie-Nederland dat het mogelijk is hier redelijk snel uit te kunnen komen.

De **voorzitter** checkt: eigenlijk is de vraag of de aanpassing nog kan worden aangebracht in deze code. Is Enexis van plan die aanpassing aan dit codewijzigingsvoorstel toe te voegen?

Enexis geeft nogmaals aan dat het voorstel buiten het vastgestelde document van MFF-BAS valt. Dat is problematisch, in die zin dat je dan terug zou moeten naar de tekentafel. Het lijkt Enexis beter om het separaat op te pakken. Het codewijzigingsvoorstel sluit aan op de huidige werkwijze.

Energie-Nederland geeft aan het prima te vinden om daar in een separaat traject naar te kijken.

Enexis hecht eraan nogmaals te benadrukken dat het restantvolume zowel positief als negatief kan zijn. Het is van belang dat het steeds minder groot wordt. Er lopen daartoe trajecten. Dit is er een van.

De **voorzitter** vat samen: het voorstel van Energie-Nederland wordt opgenomen in de notulen. Enexis heeft in reactie op het voorstel aangegeven: het negatieve volume wordt minder negatief. Maar het gaat te ver om in dit codevoorstel op te nemen dat het uitgesloten wordt dat er sprake zal zijn van een negatief volume. Als Energie-Nederland dat toch gedaan wil krijgen, dan staat de deur open om daar in een vervolgtraject naar te kijken. Dat vergt een nadere analyse.

Ze checkt of deze samenvatting correct is. Dat is het geval.

Anna Pala (VLNG) arriveert ter vergadering.

Energie-Nederland heeft een vraag bij artikel 10.17. In artikel 10.17 lid 2 wordt het E3-profiel genoemd. Als het goed is, wordt dat per 1 januari 2026 uitgefaseerd. Daarom kan dat, wat Energie-Nederland betreft, geschrapt worden uit de tekst.

TenneT meldt dat dit wordt meegenomen in het grote traject van code-aanpassingen aan de Energiewet.

De **voorzitter** vraagt of het wenselijk is om ergens op te nemen dat dat zal gebeuren.

Kenmerk

BR-2025-2177

Datum

9 oktober 2025

Pagina 14 van 15

TenneT stelt voor: laten we deze wijziging beperken tot de TS039- en TS040-aanwijzingen. Uit de notulen wordt duidelijk dat dit punt wel in beeld is, maar dat dit in een ander codedossier meegenomen wordt.

Energie-Nederland geeft aan daarmee in te kunnen stemmen.

Bij artikel 10.17 lid 8 heeft Energie-Nederland eveneens een vraag. Zou daar de aggregatorinvoeding niet ook genoemd moeten worden? Die is namelijk relevant en zal vanaf de inwerkingtreding van de Energiewet ook geborgd moeten zijn. Dat geldt ook voor bijlage 26 bij artikel 10.17. Daar zou het in het eerste lid moeten worden opgenomen.

Enexis geeft aan dat dit terechte punten zijn, maar weet niet of er nog andere technische codewijzigingen voorzien zijn die dit ook bevatten.

TenneT wijst erop dat dit op tafel ligt bij de omzetting vanwege de Energiewet. Er is nog geen knoop doorgehakt. Er zijn twee mogelijkheden: of we maken van 'leverancier' overal 'marktdeelnemer', of de aggregator moet expliciet benoemd worden. Er is nog geen keuze gemaakt, omdat er op zeer korte termijn een Europese verordening aankomt die ten aanzien hiervan relevant is, de Demand Response Code. Die zal ook iets gaan zeggen over aggregatie. Het traject waar nu aan gewerkt wordt, is beleidsneutraal. Daarom is het consequent nu 'leverancier' nog even 'leverancier' te laten en met z'n allen, waarschijnlijk in MFF-verband, goed na te denken over de vraag hoe de aggregators het best in de codes kunnen landen.

Enexis voegt toe: in sectorverband wordt er – as we speak – een topic opgesteld voor de invoedingaggregator. Daarbij is oog voor de impact op de technische codes. Er wordt verondersteld dat als er in de technische codes een aggregaat per leverancier staat, het mogelijk ook een marktdeelnemer die invoeding aggregereert kan zijn.

Energie-Nederland geeft aan dat het hen opviel dat deze codewijzigingsvoorstellen ook voor de aggregator-invoeding relevant zouden kunnen zijn. Als het op deze manier wordt opgepakt dan is dat voor Energie-Nederland voldoende.

Enexis wijst erop dat de link naar het bewuste topic TS086 is.

De **voorzitter** vraagt of bij de toelichting op het codewijzigingsvoorstel moet worden opgenomen dat de aggregator-invoeding 'op de radar staat', of is het voor Energie-Nederland voor nu voldoende dat het is ingebracht en dat dat in de notulen wordt opgenomen?

Energie-Nederland stelt voor om bij de introductietekst op het codewijzigingsvoorstel te benoemen dat dit mogelijk ook voor de aggregator-invoeding van belang is, dat dat op de radar staat en dat dat in TS086 wordt opgepakt.

Enexis vindt dat een goede suggestie.

Aldus wordt besloten.

Energie-Nederland zou graag nog een punt opgenomen willen hebben in de introductietekst bij het codewijzigingsvoorstel. Dat betreft de samenhang van deze twee topics (TS039

Kenmerk

BR-2025-2177

Datum

9 oktober 2025

Pagina 15 van 15

en TS040) met TS041. Waar deze twee topics vooral betrekking hebben op de allocatie, ziet TS041 toe op de reconciliatie. Ook dat gaat vanaf 1 mei 2026 in. Ook al hoeft TS041 geen codewijziging, Energie-Nederland vindt het toch belangrijk dat ACM een goed beeld krijgt van de context waarin dat behandeld zou moeten worden. Er zit vanuit de markt nog een grote zorg: hoe om te gaan met meterstanden wanneer een slimme meter niet uitleesbaar is of wanneer een meter überhaupt vanaf afstand niet uitleesbaar is, omdat het bijvoorbeeld een conventionele meter betreft? Er moet straks door de systeembeheerder een stand worden vastgesteld op de eerste dag van de kalendermaand. Wat Energie-Nederland betreft is daar nog te weinig duidelijkheid over. Dat gaat impact hebben op de collectieve slimmemeterallocatie. Energie-Nederland zou graag zien dat wanneer een meter niet uitgelezen kan worden de systeembeheerder actief gaat vragen om een klantstand, alvorens er een stand geschat wordt. Dit om correcties na afloop zo veel mogelijk te kunnen beperken. Die brengen namelijk veel werk en administratieve lasten met zich mee. Omdat de topics voor allocatie en reconciliatie tegelijkertijd ingaan op 1 mei 2026 vindt Energie-Nederland het belangrijk om die samenhang te benoemen en dat op te nemen in de introductietekst.

Enexis beaamt dat die samenhang er inderdaad is. Wel is het zo dat het vaststellen van meterstanden losstaat van het codewijzigingsvoorstel dat nu voorligt. Het is wel goed dat de relatie wordt aangegeven: let op, op 1 mei vindt ook de livegang plaats van TS041 en dat wordt volledig via de regelingen geregeld.

Energie-Nederland vindt het belangrijk om de relatie en de samenhang naar voren te laten komen bij dit codewijzigingsvoorstel, zodat het in samenhang en in de juiste context gelezen kan worden. Energie-Nederland zou het op prijs stellen als die referentie gemaakt kan worden in de introductie.

Enexis vindt het uitstekend om het voorstel, in de introductietekst bij het codewijzigingsvoorstel, in de context te plaatsen. Het vervolgvraagstuk, dat in de vraag besloten lag, dat Energie-Nederland graag bij een niet op afstand uitleesbare meter een verplichting wil neerleggen om de meterstanden te gaan verzamelen bij de aangeslotenen in plaats van te berekenen, is wat Enexis betreft geen onderdeel van dit codewijzigingsvoorstel, want dit voorstel is van toepassing op slimmemeterallocatie.

Energie-Nederland beaamt dat dat inderdaad geen onderdeel is van dit codewijzigingsvoorstel, maar dat is aangegeven om de context van de zorgen van Energie-Nederland te schetsen en waarom het belangrijk is om het in samenhang te zien en te behandelen. Dus wanneer de samenhang duidelijk gemaakt kan worden in de introductietekst dan is Energie-Nederland heel tevreden.

Enexis geeft aan dat die context toegevoegd zal worden aan de introductietekst.

De **voorzitter** concludeert dat het codewijzigingsvoorstel voldoende is besproken. Er zijn enkele actiepunten afgesproken. Er worden enkele teksten toegevoegd aan de toelichting bij het codewijzigingsvoorstel.

Met inachtneming daarvan zal het voorstel worden doorgestuurd naar ACM.