

Netbeheer NederlandAnna van Buerenplein 43
2595 DA Den Haag

Postbus 90608

2509 LP Den Haag

070 205 50 00

secretariaat@netbeheernederland.nl

netbeheernederland.nl

Autoriteit Consument & Markt
T.a.v. mevr. drs. M.R. Leijten
Postbus 16326
2500 BH DEN HAAG**Kenmerk**

BR-2026-2223

Datum

26 maart 2026

Behandeld door**E-mail**

[REDACTED]@netbeheernederland.nl

Doorkiesnummer**Onderwerp**

Codewijzigingsvoorstel publicatietijdstip biedprijs laddersbalanceringsenergie

Geachte mevrouw Leijten,

Hierbij ontvangt u een voorstel van de gezamenlijke systeembeheerders tot wijziging van de methoden of voorwaarden, bedoeld in artikel 3.119 van de Energiewet, namelijk de Systeemcode elektriciteit 2026; hierna: Systeemcode). De voorgestelde wijzigingen dienen tot aanpassing van het eerste moment waarop een biedladder voor balanceringsenergie voor het betreffende kwartier gepubliceerd wordt op de website van TenneT. De wijziging betreft artikel 10.48 in de Systeemcode.

Aanleiding tot het voorstel

Algoritmische handel in elektriciteitsmarkten neemt gestaag toe. Tegelijkertijd wordt de balanceringsenergiemarkt volatieler. Daarnaast is de granulariteit van de biedladderpublicatie van aFRR een aantal jaren geleden sterk verhoogd, en wordt in het parallel ingediende voorstel BR-2026-2222 (schaarstecomponent) opnieuw een verhoging van granulariteit voorgesteld. Deze factoren gecombineerd introduceren een risico op prijsbeïnvloeding, bijvoorbeeld met gebruik van algoritmes, waarbij gebruik wordt gemaakt van de informatie over al geplaatste biedingen die voorafgaand aan de gate-sluitingstijd voor balanceringsenergie beschikbaar wordt gesteld. Dit voorstel adresseert dit risico.

Doel van het voorstel

Het doel van het voorstel is de mogelijkheid tot prijsbeïnvloeding in de balanceringsenergiemarkt door biedprijzen te verminderen. Het voorstel bereikt dit door de mogelijkheid weg te nemen voor partijen om hun biedprijzen aan te passen naar aanleiding van de biedprijzen van andere partijen. Hierdoor kunnen marktpartijen niet langer hun biedingen in bepaalde kwartieren aanpassen naar de biedingen die andere marktpartijen hebben gedaan. In het voorstel wordt dat bereikt door de publicatie op de TenneT website pas te laten plaatsvinden als de biedingen voor het betreffende kwartier firm zijn, zodat er geen nieuwe of gewijzigde biedingen meer kunnen worden ingestuurd waarbij gebruik wordt gemaakt van de gepubliceerde informatie.

IBAN NL51 ABNA 0613001036**BTW-nummer** NL8185.25.101.B01**KvK-nummer** 09175117

Kenmerk
BR-2026-2223

Datum
26 maart 2026

Pagina 2 van 9

Inhoud van het voorstel

Bijlage 1 bevat de codeteksten die door het onderhavige voorstel gewijzigd dienen te worden. De gebruikte kleuren hebben in die bijlage de volgende betekenis:

- zwart weergegeven tekst is bestaande, thans geldende codetekst;
- **groen weergegeven tekst** betreft wijzigingen die zijn goedgekeurd door middel van besluit ACM/UIT/666117 van 20 februari 2026 die in werking zullen treden op 1 juli 2026;
- **blauw weergegeven tekst** betreft wijzigingen uit het onderhavige voorstel.
- **rood weergegeven tekst** betreft wijzigingen uit het aan dit voorstel gerelateerde voorstel BR-2026-2222 met betrekking tot de schaarstecomponent.

Toe te voegen tekst is onderstreept en te verwijderen tekst is doorgehaald.

Toelichting op het voorstel

De wijziging die wordt voorgesteld is het uitstellen van het moment van publicatie tot het moment dat er geen nieuwe of gewijzigde biedingen meer kunnen worden ingestuurd. Dit moment is Europees vastgesteld als de gate-sluitingstijd voor balanceringsenergie (Engels: balancing energy gate closure time, BE-GCT), en staat in de Systeemcode in artikel 10.44 tweede lid. Omdat biedingen na publicatie niet meer kunnen wijzigen zal dit ook betekenen dat de publicatie slechts eenmaal hoeft plaats te vinden per richting per onbalansverrekeningsperiode en er geen geüpdatete versies meer gepubliceerd hoeven worden.

Alternatieven zijn niet overwogen, aangezien de mogelijke alternatieven – ex post publicatie van de biedladder of een publicatie met een lagere granulariteit – onvoldoende transparantie bieden voor de behoefte van marktpartijen. Dat heeft er mee te maken dat informatie over de prijsontwikkeling als gevolg van activatie afhankelijk is van het verloop van de biedladder, en deze informatie over prijsontwikkeling kan door marktpartijen gebruikt worden om in te schatten wat de waarde is van onbalans en daarmee bijdragen aan beslissingen om tijdens de onbalansverrekeningsperiode hun invoeding dan wel afname bij te sturen.

Samenhang met andere codewijzigingsdossiers

Dit voorstel heeft een directe relatie met het voorstel betreffende verbeteringen aan de schaarstecomponent, BR-2026-2222 (schaarste), en is daar een afsplitsing van. Gezien de voorgestelde verhoging van de granulariteit van de aFRR biedladder in dat voorstel, is het wenselijk dat dit voorstel tot aanpassing van het publicatietijdstip gelijktijdig of eerder wordt behandeld.

Toetsing aan artikel 3.121 van de Energiewet

Dit voorstel draagt bij aan het belang van de bevordering van het handelsverkeer op de elektriciteitsmarkt, overeenkomstig artikel 3.121 eerste lid onderdeel c van de Energiewet. Tevens dient de gekozen oplossing het belang van transparantieverlening door de transmissiesysteembeheerder, onderdeel van een goede dienstverlening overeenkomstig onderdeel e.

Gevolgte procedure

Het voorstel is vastgesteld als voorstel van de gezamenlijke systeembeheerders als bedoeld in artikel 3.120, eerste lid, van de Energiewet door de Taakgroep Regulering van de vereniging Netbeheer Nederland op 15 januari 2026

De openbare raadpleging, als bedoeld in artikel 10 van de GL EB, heeft plaatsgevonden in de periode van 26 januari tot en met 26 februari 2026 door publicatie op de website van TenneT. TenneT heeft één zienswijze ontvangen naar aanleiding van deze openbare raadpleging. Deze is opgenomen als bijlage 3 bij dit voorstel. Naar aanleiding van deze zienswijze is het voorstel niet gewijzigd, op basis van de volgende overwegingen:

Kenmerk
BR-2026-2223

Datum
26 maart 2026

Pagina 3 van 9

- Montel Energy lijkt de poging om het potentieel voor marktverstoring gedrag in te perken te zien als aanname dat dit gedrag geaccepteerd wordt, ook waar dit gedrag is strijdig met REMIT. Dat is niet onze intentie. Uiteraard zal tegen dit soort gedrag ook handhavend opgetreden moeten worden. Echter, onder meer de impact op andere marktdeelnemers, met name via marginale prijzen, en de doorlooptijd van eventuele handhaving, maken dat we het als noodzakelijk zien om naast handhaving ook waarborgen in te bouwen om de markt robuuster te maken tegen mogelijk marktverstoring gedrag.
- Montel Energy noemt enkele voordelen van vroegtijdig publiceren van de biedladder die niet geheel overeenstemmen met ons beeld van de Nederlandse balanceringsmarkt:
 - o Ten eerste wordt ingegaan op het gebruik van de informatie op de biedladder om te bepalen of de intraday markt gebruikt moet worden voor de risicobeheersing van niet-ingedekte onbalansposities. Het bewust in stand laten van onbalans is onwenselijk en in strijd met de Systemcode. Daarnaast: het is een systeemrisico als het laten sluiten van niet-ingedekte onbalansposities afhankelijk wordt van de biedladderpublicatie, aangezien dit speculatie met onbalans suggereert. Het faciliteren van deze praktijk zien we daarom niet als argument om de huidige vroegtijdige biedladderpublicatie in stand te houden.
 - o Ten tweede wordt gesteld dat partijen rekening houden met de biedprijzen van andere marktpartijen bij het doen van biedingen. Dit gaat uit van een prijssystematiek die gebaseerd is op pay-as-bid-achtige prikkels, waarbij de biedprijzen pogen de marginale prijs te benaderen voor een maximering van inkomsten. Een dergelijke biedstrategie past ook bij een prijssystematiek gebaseerd op gewogen gemiddelde prijzen van de 4-seconden prijs (CBMP) afkomstig van het PICASSO platform. Het Nederlandse gebruik van een marginale prijs per 15 minuten voorkomt de noodzaak dergelijke mark-ups op de biedingen te plaatsen, zodat individuele partijen hun marginale kosten kunnen inbieden zonder inkomstenverlies. Daarom zien we het publiceren van biedprijzen van anderen niet als noodzakelijk voor optimalisatie van biedprijzen.
- Ten slotte benoemt Montel Energy de mogelijkheid om foutieve biedingen te identificeren en corrigeren. Dit argument kunnen wij niet volgen. De BSP heeft alle informatie die nodig is om zijn eigen mogelijk foutieve biedingen te identificeren. Een publicatie van de biedladder geeft partijen niet de mogelijkheid om foutieve biedingen van *andere partijen* te corrigeren.

Het overleg met representatieve organisaties van partijen op de elektriciteitsmarkt, bedoeld in artikel 3.120, tweede lid van de Energiewet, heeft plaatsgevonden in de bijeenkomst van het Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten (GEN), gehouden op 12 februari 2026. Het op dit voorstel betrekking hebbende deel van het verslag van deze bijeenkomst is als bijlage 2 bijgevoegd. Dit overleg heeft geen aanleiding gegeven om aanpassingen te doen aan het voorstel.

Besluitvorming en inwerkingtreding

Een snelle behandeling van dit voorstel is wenselijk. TenneT onderzoekt momenteel hoe snel implementatie van deze aanpassing plaats kan vinden. Inwerkingtreding zou in ieder geval moeten plaatsvinden vóór 14 januari 2027, de voorziene datum van toepassing van de schaarstecomponent die wordt voorgesteld in het gerelateerde voorstel BR-2026-2222 (schaarstecomponent).

Kenmerk
BR-2026-2223

Datum
26 maart 2026

Pagina 4 van 9

Uiteraard zijn wij desgewenst graag bereid tot een nadere toelichting op het voorstel. U kunt daartoe contact opnemen met de heer [REDACTED] van ons bureau (gegevens zie briefhoofd).

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]

Directeur Beleid & Communicatie

Bijlage 1 codetekst met voorgestelde wijzigingen

Kenmerk
BR-2026-2223

Datum
26 maart 2026

Pagina 5 van 9

Systemcode Elektriciteit 2026

	(.....)
01-02-2019] 502876	<p>Artikel 10.48</p> <ol style="list-style-type: none"> De transmissiesysteembeheerder stelt <u>per onbalansverrekeningsperiode voor automatische frequentieherstelreserves per onbalansverrekeningsperiode per product en richting voor respectievelijk automatische frequentieherstelreserves en noodvermogen</u> een lijst op met biedingen balanceringsenergie gerangschikt in volgorde van hun biedprijzen en publiceert <u>vanaf het moment dat hij zijn goedkeuring heeft verleend aan alle energieprogramma's voor de volgende dag, op deze basis, voor elke onbalansverrekeningsperiode van de volgende dag, zo snel mogelijk na de gate-sluitingstijd van balanceringsenergie overeenkomstig artikel 10.44, tweede lid, maar in ieder geval vóór aanvang van de onbalansverrekeningsperiode waarop de biedingen betrekking hebben</u>, de betreffende biedladder tussen 0 MW en activering van alle biedingen in stappen van 10 MW. <u>[vervallen] De transmissiesysteembeheerder herziet de in het eerste lid genoemde lijst iedere onbalansverrekeningsperiode.</u> De transmissiesysteembeheerder publiceert momentopnames van de balans-delta in de balans-delta publicatie op zijn website en neemt hierin informatie mee over uitwisselingen via de Europese platforms ter uitwisseling van balanceringsenergie uit automatische frequentieherstelreserves en onbalansnetting en de prijs behorende bij de afgeroepen energiebiedingen automatische frequentieherstelreserves en noodvermogen. <u>De transmissiesysteembeheerder publiceert tevens kort na real-time informatie over overige ingezette middelen en uitwisselingen tussen transmissiesysteembeheerders onderling die onderdeel uitmaken van de balanceringsprocessen.</u> De transmissiesysteembeheerder stelt per onbalansverrekeningsperiode voor het MARI-product een lijst op met biedingen balanceringsenergie gerangschikt in volgorde van hun biedprijzen en publiceert voorafgaand aan de gate-sluitingstijd voor balanceringsenergie de betreffende biedladder tussen 0 MW en activering van alle biedingen in stappen van 10 MW. De transmissiesysteembeheerder publiceert <u>voorafgaand aan de onbalansverrekeningsperiode informatie over het verloop van de schaarstecomponent alsook informatie over het effect van de schaarstecomponent op de prijs van balanceringsenergie en op de onbalansprijs als onderdeel van de balans-deltapublicatie. een document op zijn website dat de berekeningsmethodiek van de schaarstecomponent beschrijft en waarin hij tevens een omschrijving geeft van de impact van de verschillende middelen die gebruikt worden in de balanshandhaving op de totstandkoming van de schaarstecomponent.</u> De transmissiesysteembeheerder publiceert dichtbij real-time 1-minuut gemiddelde FRCE-data op zijn website. De transmissiesysteembeheerder maakt een alarmeringssysteem beschikbaar op basis waarvan marktpartijen tijdens de lopende onbalansverrekeningsperiode informatie ontvangen over: <ol style="list-style-type: none"> het van toepassing zijn van een situatie waarin de netbeheerder alle beschikbare middelen voor balanshandhaving heeft ingezet en een restonbalans overblijft. wanneer de schaarstecomponent de bepalende prijs is voor de bepaling van de prijs voor opregelen dan wel afregelen overeenkomstig artikel 10.46, eerste en tweede lid.
22-07-2022] 575932	
01-10-2024] 628878 (3)	
01-12-2025] 660396	
21-02-2026] 666113	
01-07-2026] 666117	
04-03-2026] voorstel 2222	
04-03-2026] voorstel 2223	
	(.....)

Kenmerk

BR-2026-2223

Datum

26 maart 2026

Pagina 6 van 9

Voorzitter Secretaris	[Redacted]
	<p><i>Namens de representatieve organisaties:</i></p> <p>Energie-Nederland [Redacted] Energie Samen [Redacted] ESNL [Redacted] * Holland Solar + NedZero [Redacted] * NVDE [Redacted]</p> <p><i>Namens de gezamenlijke netbeheerders:</i></p> <p>NBNL [Redacted] TenneT [Redacted]</p> <p>Liander [Redacted] Stedin [Redacted]</p> <p>Verslag: [Redacted] (Notuleerservice Nederland)</p> <p>*digitaal aanwezig</p>

5. Codewijzigingsvoorstel BR-2026-2223 Codewijzigingsvoorstel aanpassing publicatietijdstip biedprijsladders balanceringsenergie

TenneT geeft aan dat dit voorstel enigszins gerelateerd is aan het codewijzigingsvoorstel over de schaarstecomponent, omdat daarin de transparantie van de biedladder vergroot wordt en er meer details van de biedladder gepubliceerd gaan worden. Tegelijkertijd staat het er ook los van, want ook als de wijziging in het schaarstecomponentvoorstel niet doorgevoerd zou worden, zou dit voorstel waarschijnlijk nu op tafel hebben gelegen. Ze licht toe: op het moment dat wij de biedladder voor aFRR, maar ook voor noodvermogen publiceren voordat de gate closure time is ingegaan, is er een mogelijkheid voor marktpartijen om via geautomatiseerde systemen hun eigen biedingen aan te passen aan de gepubliceerde biedingen van andere partijen. Dat hoeft niet problematisch te zijn, maar dat kan wel het geval zijn. Dat kwam naar voren in gesprekken over de risico's van algoritmische handel. Om te voorkomen dat er 'gegamed' wordt, door te proberen om de biedladder 'in een bepaalde vorm te duwen', wordt hier voorgesteld om de publicatie pas te doen als het niet meer mogelijk is om de biedingen aan te passen. Het doel hiervan is om te voorkomen dat er prijsbeïnvloeding ontstaat.

Ook over dit voorstel wordt geconsulteerd op de TenneT-website. Er is input ontvangen. Die is aan alle GEN-leden gedeeld per mail. TenneT ziet op basis daarvan geen reden om het voorstel aan te passen.

Bijlage 2 **Relevant deel van het GEN-verslag van 12 februari****Kenmerk**

BR-2026-2223

Datum

26 maart 2026

Pagina 7 van 9

De **voorzitter** checkt of iedereen die input heeft gelezen. Dat is het geval. Ze vraagt TenneT of het gebruikelijk is dat er respons wordt gegeven op ontvangen input tijdens de consultatiefase, of gebeurt dat daarna?

TenneT geeft aan dat TenneT, met het toesturen van het voorstel richting ACM, aangeeft wat het gedaan heeft met de input. Het komt in de praktijk vrijwel nooit voor dat er input wordt ontvangen via de consultatie, omdat de meeste input eigenlijk altijd via het GEN komt. Dit is dus een vrij uitzonderlijke situatie, omdat er nu input ontvangen is van een organisatie die hier niet aan tafel zit.

De **voorzitter** vraagt wie de indiener is.

TenneT licht toe: Montel Energy. Dat is een analist die datadiensten biedt aan marktpartijen.

De **voorzitter** checkt: als het GEN het codewijzigingsvoorstel naar ACM stuurt, dient de tekst van Montel Energy dan te worden bijgevoegd? Of gaat dat via een separate weg?

TenneT antwoordt dat TenneT dat niet doet via een separate weg. Het is dus de bedoeling dat het wordt meegestuurd met het codewijzigingsvoorstel aan ACM. TenneT heeft begrepen dat dit in het verleden slechts één keer eerder is voorgekomen.

De **secretaris** hecht eraan te melden dat Montel Energy geen representatieve organisatie is. Dat is waar het GEN voor bedoeld is. Hij denkt dat het goed is om richting ACM duidelijk te maken dat deze situatie vrij uitzonderlijk is en niet behandeld moet worden als ware het feedback van een representatieve organisatie.

De **voorzitter** vat samen dat de input van Montel Energy meegestuurd zal worden met het codewijzigingsvoorstel, inclusief een reactie daarop door TenneT. Aangegeven zal worden dat Montel Energy geen lid is van het GEN. Mochten er in de komende weken nog meer bijdragen worden gestuurd in de consultatie dan zullen ook die, inclusief de reactie daarop door TenneT, worden bijgevoegd.

Ze checkt of er bij de aanwezigen behoefte is om de inbreng van Montel Energy nu te bespreken. Dat is niet het geval.

Vanuit het GEN zijn er bij dit codewijzigingsvoorstel geen vragen en opmerkingen. Het kan dus, met inachtneming van bovenstaande over de input bij de consultatie door TenneT, worden verstuurd naar ACM.

Ze bedankt TenneT voor het schrijven van het codewijzigingsvoorstel.

Kenmerk

BR-2026-2223

Datum

26 maart 2026

Pagina 8 van 9

Zienswijze op wijzigingsvoorstel publicatiestijp biedprijs ladders balanceringsenergie

Beschrijving van het voorstel

Aanleiding

Algoritmische handel in elektriciteitsmarkten neemt gestaag toe. Tegelijkertijd wordt de balanceringsenergiemarkt volatieler. Daarnaast is de granulariteit van de biedladderpublicatie van aFRR een aantal jaren geleden sterk verhoogd, en wordt in het voorstel BR-2026-2222 (schaarstecomponent) opnieuw een verhoging van granulariteit voorgesteld.

Deze factoren gecombineerd introduceren een **risico op prijsbeïnvloeding**, bijvoorbeeld met gebruik van algoritmes, waarbij gebruik wordt gemaakt van de informatie over al geplaatste biedingen die voorafgaand aan de gate-sluitingstijd voor balanceringsenergie beschikbaar wordt gesteld. Dit voorstel adresseert dit risico.

Doel

Het doel van het voorstel is de mogelijkheid tot prijsbeïnvloeding in de balanceringsenergiemarkt door biedprijzen te verminderen. Het voorstel bereikt dit door de mogelijkheid weg te nemen voor partijen om hun biedprijzen aan te passen naar aanleiding van de biedprijzen van andere partijen.

Hierdoor kunnen marktpartijen niet langer hun biedingen in bepaalde kwartieren aanpassen naar de biedingen die andere marktpartijen hebben gedaan. **In het voorstel wordt dat bereikt door de publicatie op de TenneT website pas te laten plaatsvinden als de biedingen voor het betreffende kwartier firm zijn**, zodat er geen nieuwe of gewijzigde biedingen meer kunnen worden ingestuurd waarbij gebruik wordt gemaakt van de gepubliceerde informatie.

Zienswijze Montel EnAppSys

Algoritmes zijn een onderdeel van de huidige markt en niet meer weg te denken uit trading, risicomangement en dagelijkse operatie.

Wij zien dat netbeheerders en regulatoren worstelen met de impact op markten. Laten we echter voorzichtig zijn met beschuldigingen van marktmanipulatie, algoritmes helpen bij de optimalisatie van asset revenue en werken 2 kanten op, zoals ook schaarste en overschot op een markt 2 kanten op werken.

Als we naar de balanceringsprijzen op de Nederlandse markt kijken en deze vergelijken met omliggende landen, kunnen we niet concluderen dat er sprake is van zeer extreme prijzen, die op marktmanipulatie wijzen, echter wij moeten het doen met de transparantiedata zoals beschikbaar op de publieke bronnen. Het kan zijn dat er situaties zijn waarin manipulatie plaatsvindt.

Als niet-marktdeelnemer, heeft deze achtergrond van het voorstel ons verbaasd. Het lijkt erop dat prijsbeïnvloeding wordt verondersteld op de balanceringsmarkten, hetgeen in naar onze mening **niet-toegestaan gedrag** is, waartegen de regulator (ACM) zou moeten optreden.

Kenmerk
BR-2026-2223

Datum
26 maart 2026

Pagina 9 van 9

Het aanpassen van transparantie omtrent biedingen in de balanceringsmarkt heeft potentieel zeer negatieve gevolgen voor partijen die niet direct actief zijn op deze markt en introduceert nieuwe **risico's die niet meer te mitigeren zijn** in de tijdspanne na publicatie van de informatie, zoals nu wordt voorgesteld.

Daarnaast zorgt het uitstellen van de publicatie tot het laatste moment (ofwel het moment waarop geen wijzigingen meer kunnen worden doorgevoerd) voor **minder concurrentie** en het risico op **foutieve biedingen**.

Voordelen van vroeger publiceren van de biedprijsladder:

- Partijen met een exposure op de onbalansmarkt kunnen **prijs-sensitieve periodes vroeg identificeren** en gebruik maken van de **liquiditeit** op de intraday markt om hun risico's te mitigeren.
Bij publicatie 25 minuten voor levering is de **liquiditeit** op de intradaymarkt **sterk beperkt** en is het risico op extreme intradayprijzen of niet-ingedekte balanceringsposities groter, vanwege de enorme volatiliteit op de intraday markt na gate-closure van SDIC.
- Partijen die biedingen doen op de balanceringsenergiemarkt, concurreren met elkaar. Door de huidige vroege publicatie, zien we in Nederland een zeer groot deel van de **biedingen concurreren op zeer gematigde prijsniveaus**.
Nederland is daarin uniek ten opzichte van omliggende landen, zoals bijvoorbeeld Duitsland, dat de 'biedprijsladder' publiceert op het tijdstip dat TenneT nu voorstelt. Uiteraard zal in tijden van schaarste de biedprijsladder worden gebruikt om de waarde van flexibiliteit te maximaliseren.
Aangezien het in de huidige situatie gaat om de laatste paar MW van de biedprijsladder, die extreme prijzen bevatten, verwacht Montel geen noemenswaardig voordeel van het aanpassen van het publicatietijdstip.
Het is niet ondenkbaar dat marktpartijen, analoog aan wat in Duitsland, Oostenrijk en Tsjechie gebruikelijk is, een klein volume zullen aanbieden aan de **maximale prijs** in de merit order (toekomstig 15.000 EUR/MWh).
- Voorbeelden uit o.a. Duitsland en Oostenrijk, waar de 'biedprijsladder' op het laatste moment wordt gepubliceerd, hebben ons getoond dat **foutieve biedingen** voor chaos kunnen zorgen, met gevolgen voor de bepaling van onbalansprijzen in omliggende landen. Hoewel deze incidenten achteraf zijn gecorrigeerd, zorgden zij tijdens de operatie voor grote onduidelijkheid voor marktdeelnemers.
Het vroeger publiceren van biedingen, heeft tot gevolg dat marktdeelnemers hun eigen, of een ander's **fouten vroegtijdig kunnen waarnemen** en correcties kunnen doorvoeren. Typefouten en tekenwissels zijn zeer gebruikelijk bij biedingen voor balanceringsenergie.

Wij verwachten derhalve geen positieve impact op de volatiliteit op de onbalansmarkt als gevolg van deze voorgestelde wijziging.