

Autoriteit Consument & Markt
T.a.v. mevr. drs. M.R. Leijten
Postbus 16326
2500 BH DEN HAAG

Netbeheer Nederland
Anna van Buerenplein 43
2595 DA Den Haag

Postbus 90608
2509 LP Den Haag
070 205 50 00
secretariaat@netbeheernederland.nl
netbeheernederland.nl

Kenmerk

BR-2025-2180

Datum

16 oktober 2025

Behandeld door

E-mail

██████████@netbeheernederland.nl

Doorkiesnummer

070 ██████████

Onderwerp

Codewijzigingsvoorstel operationaliseren TDTR

Geachte mevrouw Leijten,

Hierbij ontvangt u een voorstel van de gezamenlijke netbeheerders tot wijziging van de voorwaarden als bedoeld in artikel 31, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 (de Netcode elektriciteit; hierna: Netcode). Dit voorstel betreft enkele aanpassingen en verduidelijkingen in de regels met betrekking tot het tijdsduurgebonden transportrecht (hierna: TDTR). Ze hebben alle betrekking op de voor TDTR van toepassing zijnde bijlage 23.

Aanleiding tot het voorstel

Ten tijde van de vaststellingsprocedure van de codewijziging met betrekking tot de alternatieve transportrechten TBTR en TDTR waren nog niet alle operationele details volledig duidelijk. Daarom is destijds toegezegd dat de gezamenlijke netbeheerders in de aanloop naar de datum waarom TDTR verplicht beschikbaar moet zijn, te weten 1 oktober 2025, de noodzakelijke uitwerking van bijlage 23 zouden afstemmen met de relevante stakeholders en eventuele uitwerkingen op detailniveau als aanvullend codewijzigingsvoorstel zouden indienen bij de ACM. Dit voorstel voorziet in die toezegging.

Doel van het voorstel

Het doel van dit voorstel is het verbeteren van bijlage 23 naar aanleiding van de tijdens de implementatie van het TDTR opgedane inzichten. Buiten scope van dit voorstel is het verbeteren van de bepalingen in deze bijlage met betrekking tot het boetebeding. Die wijziging wordt voorzien als onderdeel van het codewijzigingsdossier over validatie van levering dat in voorbereiding is en volgens de laatst bekende planning later dit jaar in procedure zal worden gebracht.

Eveneens buiten scope is het expliciet vastleggen van een beslisboom over wanneer bij gelijke geschiktheid welk congestie-managementmiddel ingezet zal worden. Denk hierbij aan de keuze tussen grotere en kleinere TDTR contracten, tussen VVTR en TDTR contracten, of tussen TDTR en CBC contracten. Deze beslisboom wordt bij TenneT verder uitgewerkt en zal ook verder met marktpartijen worden besproken, maar zal zich nog moeten ontwikkelen van een rudimentair model tot één die meer en betere optimalisatie in zich draagt. Aandachtspunten hierbij zijn het gelijk behandelen van de verschillende contractvormen en het kosteneffectief inzetten van de congestie-managementmiddelen. Tot begin 2026 wordt nog gebruik gemaakt van handmatige keuze van de bedrijfsvoering tussen contracten. Op dat moment wordt

IBAN NL51 ABNA 0613001036

BTW-nummer NL8185.25.101.B01

KvK-nummer 09175117

een eerste algoritme in gebruik genomen. Daarna is er nog zeker anderhalf tot twee jaar sprake van doorontwikkeling tot een robuuste stabiele versie waar de meeste aandachtspunten in meegenomen zullen zijn.

Inhoud van het voorstel

Bijlage 1 bij dit voorstel bevat de aan te passen en toe te voegen codeteksten. De daarin gebruikte kleuren hebben de volgende betekenis:

- zwart weergegeven tekst is bestaande, thans geldende codetekst,
- rood weergegeven tekst betreft wijzigingen uit het onderhavige voorstel.

Toe te voegen tekst is onderstreept en te verwijderen tekst is doorgehaald.

Toelichting op het voorstel

Het voorstel bestaat uit de volgende onderdelen, waarvoor geen andere alternatieven dan geen wijziging zijn overwogen.

Voorstel	Artikelnummer(s)	Toelichting
Aanpassen van deadline voor vrijgave TDTR	bijlage 23, lid 1, onderdeel d en e	Partijen geven aan dat een deadline van 07:00 D-1 hen in staat stelt tevens deel te nemen aan de FCR-veiling. Vanuit de netbeheerders geeft dit geen bezwaren. We stellen dus voor het tijdstip in deze bepaling aan te passen naar een uur voor het sluiten van de FCR-veiling. Het tijdstip van de FCR-veiling wordt in de Netcode nergens benoemd. Deze ligt vast in een methodologie op basis van artikel 33 van de GL EB. Voor de leesbaarheid stellen wij daarom voor een ingewikkelde referentie aan deze methodologie te vermijden en expliciet te refereren naar het bedoelde tijdstip van 07:00 D-1.
Consistent maken van afroepdeadline TDTR en VVTR	bijlage 23, lid 1, onderdeel d en e en artikel 7.1b	In de huidige tekst van zowel artikel 7.1b als bijlage 23, eerste lid, onderdeel e, wordt voor de vrijgave van de VVTR gerefereerd aan de sluiting van de day-aheadmarkt. Dat moet op een misverstand berusten. De vrijgave van VVTR en TDTR is gerelateerd aan één en hetzelfde moment. Nu is dat een half uur voor sluiting van de FRR-veiling en na doorvoering van de bij het vorige punt voorgestelde wijziging, dus één uur voor sluiting van de FCR-veiling.
Redundantie in bijlage 23	bijlage 23, lid 1, onderdeel c, d, e en f	Bij de contractuele uitwerking van deze bepalingen is overlap geconstateerd tussen onderdelen c en f en tussen onderdelen d en e. We stellen voor onderdeel d te laten vervallen, en onderdelen c en f samen te voegen en te verduidelijken. Dit is alleen een tekstuele wijziging.
Vrijgave en teller per uur of kwartier	artikel 7.1c onderdeel 1	Toelichting zie hieronder.

Vrijgave en teller per uur of per kwartier

Hoewel de inschatting van beschikbaarheid van transportcapaciteit op uurbasis plaatsvindt en een hogere granulariteit daarin geen voordelen oplevert, verloopt het operationele proces op basis van kwartieren, ook omdat de marktjseenheid van de balanceringsmarkten en de groothandelsmarkten binnenkort allemaal op kwartierbasis functioneren.

Om die reden stellen we voor om de beschikbaarheid van de VVTR- en TDTR-capaciteit ook op kwartierbasis te bepalen, evenals het aantal keren dat de transportdienst niet beschikbaar is geweest als gevolg van toepassing van het niet vrijgeven van het TDTR.

De totale beperking voor een TDTR-aangeslotene zal niet veranderen, waardoor ook diens mogelijkheid om deel te nemen aan andere markten niet zal wijzigen. Hierbij is het nuttig te vermelden dat zowel redispatch als het leveren van balanceringsenergie momenteel reeds op kwartierbasis gebeurt.

Deze wijziging heeft betrekking op het algehele proces voor wat betreft het bepalen van veilige transportcapaciteit. Het zou er niet toe moeten leiden dat partijen worden uitgesloten van het afsluiten van een TDTR. Eventuele technische beperkingen in de afroepgranulariteit voor individuele partijen kunnen meegenomen worden bij het afsluiten van de TDTR; deze ruimte blijft bestaan in de contractbepalingen conform bijlage 23.

Samenhang met andere codewijzigingsdossiers

Er is geen samenhang met lopende codewijzigingstrajecten.

Er is wel samenhang met binnenkort startende codewijzigingstrajecten:

- Met het dossier “validatie van levering” waarvoor een codewijziging in voorbereiding is, die wellicht ook zal toezien op het standaardiseren van de financiële consequentie die nu als boetebeding wordt opgenomen in de TDTR-contracten (bijlage 23, eerste lid, onderdeel f).
- Met het dossier “aanpassen codes aan Energiewet”. In het onderhavige voorstel is uitgegaan van de terminologie uit de Elektriciteitswet 1998, in de veronderstelling dat een besluit over dit voorstel wordt genomen voordat besluitvorming plaatsvindt over het dossier “aanpassen codes aan Energiewet”. In het laatstgenoemde dossier zullen de wijzigingen uit dit voorstel door een onderscheidende kleurmarkering zichtbaar worden aangebracht, voor het geval besluitvorming plaatsvindt gelijktijdig met of later dan het voorstel “aanpassing codes aan Energiewet”.

Toetsing aan artikel 36 van de Elektriciteitswet 1998

Het voorstel draagt bij aan de betrouwbaarheid en doelmatigheid (artikel 36, eerste lid, onderdeel b van de Elektriciteitswet 1998). Het aanpassen van de vrijgavedeadline voor TDTR en VVTR naar 07:00 D-1, oftewel een half uur voorafgaand aan de FCR-veiling, maakt deelname van flexibel vermogen in zoveel mogelijk markten realiseerbaar. Dit draagt bij aan de doelmatigheid van de operationele processen. Het toepassen van de processen met betrekking tot het TDTR en de administratie daaromtrent (zoals het bijhouden van de percentuele beschikbaarheid) maakt een gerichtere vrijgave mogelijk en sluit beter aan bij de operationele werkelijkheid. Dat zorgt er voor dat er minder onnodige beperkingen plaatsvinden en minder additionele congestiemanagementmiddelen ingezet worden, waardoor de doelmatigheid van het netbeheer vergroot. Een beperking die slechts één kwartier nodig is, zal niet in gelijke mate meegenomen worden als een beperking die vier kwartieren nodig is.

Het voorstel draagt tevens bij aan een goede dienstverlening (artikel 36, eerste lid, onderdeel e van de Elektriciteitswet 1998). Het aanpassen van de afroepdeadline naar een uur voorafgaand aan de FCR-markt scheidt duidelijkheid voor aangeslotenen en investeerders, wat een goede dienstverlening ten goede komt.

Ten slotte is het voorstel in lijn met relevante Europese wetgeving (artikel 36, eerste lid, onderdeel h van de Elektriciteitswet 1998). Verordening (EU) 2019/943 stelt de marktprocessen voor groothandelsmarkten en de balanceringsmarkt vast op 15 minuten periodes. Dit is tevens de basis voor facilitering van cross-border markten en operationele processen. Het vaststellen van een proces op kwartierbasis voor het TDTR sluit hier goed bij aan.

Gevolgde procedure

Het voorstel is vastgesteld als voorstel van de gezamenlijke netbeheerders, als bedoeld in artikel 32 van de Elektriciteitswet 1998, door de Taakgroep Regulering van de vereniging Netbeheer Nederland op 11 september 2025.

Het overleg met representatieve organisaties van partijen op de elektriciteitsmarkt, als bedoeld in artikel 33 van de Elektriciteitswet 1998, heeft plaatsgevonden in de bijeenkomst van het Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten, gehouden op 11 september 2025. Het op dit voorstel betrekking hebbende deel van het verslag van deze bijeenkomst is als bijlage 2 bijgevoegd. De tijdens deze bijeenkomst ontvangen vragen en commentaren hebben geleid tot twee. Ten eerste licht het voorstel nu toe dat het opstellen van een beslisboom over de verdere operationalisering van de inzet van alle verschillende flexibiliteitsmiddelen die TenneT tot haar beschikking heeft niet onderdeel is van dit voorstel. Aan een dergelijke beslisboom wordt momenteel wel gewerkt. Ten tweede ligt dit voorstel nu toe dat de contractbepalingen krachtens bijlage 23 de ruimte bieden om eventuele technische beperkingen in de afroepgranulariteit van individuele partijen mee te nemen.

Besluitvorming en inwerkingtreding

De volledige implementatie en automatisering van de TDTR voor een schaalbare toepassing loopt na de eerste implementatie op 1 oktober 2025 nog door. Wanneer er een snel besluit komt, is het mogelijk de toepassing van het operationele TDTR-proces op kwartierbasis hierin mee te nemen. Zo niet, dan zal deze implementatie apart moeten worden ingepland. Wij stellen voor om tijdens de vaststellingsprocedure nader contact te hebben over het gewenste moment van inwerkingtreding van deze wijziging van artikel 7.1c. De overige wijzigingen kunnen per direct inwerking treden en zullen direct vanaf de uitvoering van het TDTR per 1 oktober 2025 worden toegepast.

Uiteraard zijn wij desgewenst graag bereid tot een nadere toelichting op het voorstel. U kunt daartoe contact opnemen met de heer [REDACTED] van ons bureau (gegevens zie briefhoofd).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[15-11-1999] 99-005
[17-02-2009] 102466/23
[12-05-2016] 202151

[01-04-2025] 619367
[24-04-2025] *ob* 636594
[08-10-2025] *voorstel* 2178

[01-04-2025] 619367
[01-10-2025] 619367
[08-10-2025] *voorstel* 2178

[01-04-2025] 619367
[08-05-2025] 636515
[08-10-2025] *voorstel* 2178

Netcode elektriciteit

(...)

Artikel 7.1b

1. Een volledig variabel recht op transport geeft de aangeslotene recht op transport ter grootte van het transportvermogen dat de netbeheerder uiterlijk ~~voor de gatesluitingstijd van de day-aheadmarkt om 07:00 uur~~ op de dag voorafgaande aan de dag waarop het beoogde transport zal plaatsvinden ten behoeve van de aangeslotene vrijgeeft.
2. Ten behoeve van een volledig variabel recht op transport als bedoeld in het eerste lid, leggen de aangeslotene en de netbeheerder tenminste de productvoorwaarden als bedoeld in bijlage 23, eerste lid, vast in de aansluit- en transportovereenkomst.
3. Het volledig variabele transportrecht, als bedoeld in het eerste lid, wordt aangeboden aan een grootverbruiker niet zijnde een netbeheerder, in een congestiegebied als bedoeld in artikel 9.9, eerste lid, waarbij geldt dat: de tariefstructuur als bedoeld in ~~de artikelen~~ 3.7.15, ~~3.7.18 en 3.7.19~~ van de Tariefcode elektriciteit van toepassing is.
4. Alvorens de netbeheerder en de aangeslotene een volledig variabel transportrecht, als bedoeld in het eerste lid, overeenkomen:
 - a. informeert de netbeheerder de aangeslotene over de wijze waarop de netbeheerder de beschikbare transportcapaciteit in het desbetreffende gebied over aangeslotenen met een volledig variabel recht op transport verdeelt;
 - b. informeert de netbeheerder de aangeslotene over het beleid dat de netbeheerder hanteert om te voorkomen dat die aangeslotene gebruik maakt van de transportdienst buiten de tijden waarop of hoeveelheden waarvoor die door de netbeheerder is vrijgegeven; en
 - c. wijst de netbeheerder de aangeslotene op de risico's die met een volledig variabel recht op transport van elektriciteit verbonden zijn, waaronder de mogelijkheid van toekomstige aanpassingen in de van toepassing zijnde tariefstructuren en voorwaarden.

Artikel 7.1c

1. Een tijdsduurgebonden recht op transport geeft de aangeslotene recht op transport tot een hoeveelheid ter grootte van het op de aansluiting gecontracteerde transportvermogen voor afname of voor invoeding, gedurende het in de aansluit- en transportovereenkomst genoemde percentage van het aantal ~~uren-klokwartieren~~ in een kalenderjaar met inachtneming van paragraaf 7.4, met uitzondering van artikel 7.15, eerste lid en artikel 7.16, eerste en derde lid.
2. Ten behoeve van een tijdsduurgebonden recht op transport, als bedoeld in het eerste lid, leggen de aangeslotene en de netbeheerder ten minste de productvoorwaarden als bedoeld in bijlage 23, eerste lid, vast in de aansluit- en transportovereenkomst.
3. Het tijdsduurgebonden recht op transport, als bedoeld in het eerste lid, ~~kan door de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet worden aangeboden is beschikbaar voor~~ een aangeslotene op het landelijke hoogspanningsnet, waarbij geldt dat:
 - a. het in het eerste lid bedoelde percentage gelijk is aan 85;
 - b. de verwachte bijdrage van het tijdsduurgebonden transportrecht van een individuele aangeslotene aan de belastingduurkromme op basis van de prognoses voor het voor de beschikbare transportcapaciteit meest kritische jaar in de periode tot 15 jaar na 1 april 2025 van het station waarop diens aansluiting is aangesloten, of in geval van vermaasde netten van de voor de die aangeslotene beschikbare transportcapaciteit meest bepalende locatie in het net, wordt begrensd ter linkerzijde door de lijn van 1.314 uur, ter rechterzijde door de lijn van 8.760 uur en in hoogte, in geval de aansluiting
 - 1°. zich bevindt in een congestiegebied als bedoeld in artikel 9.9, eerste lid, door het verschil tussen de maximale fysieke belastbaarheid van de relevante beperkende netelement(en) en de waarde van de belastingduurkromme waarop deze de lijn van 1314 uur snijdt;
 - 2°. zich niet bevindt in een congestiegebied als bedoeld in artikel 9.9, eerste lid, door het verschil tussen de maximale waarde van de belastingduurkromme en de waarde van de belastingduurkromme waarop deze de lijn van 1.314 uur snijdt;
 - c. op grond van onderdeel b de verwachte bijdrage van het tijdsduurgebonden transportrecht van aangeslotene aan de belastingduurkromme, in geval de aansluiting
 1. zich bevindt in een congestiegebied als bedoeld in artikel 9.9, eerste lid, is begrensd als schematisch weergegeven in het groene gebied in onderstaand diagram met een fictieve belastingduurkromme;
 2. zich niet bevindt in een congestiegebied als bedoeld in artikel 9.9, eerste lid, is begrensd als schematisch weergegeven in het groene gebied in onderstaand diagram met een fictieve belastingduurkromme; en

[beide figuren weggelaten]

- d. de tariefstructuur als bedoeld in artikel 3.7.16, van de Tariefcode elektriciteit van toepassing is.

(...)

Bijlage 23 bij artikelen 7.1b, tweede lid, 7.1c, tweede lid, en 7.1d, tweede lid: Productvoorwaarden

1. In de overeenkomsten voor een volledig variabel transportrecht en voor een tijdsduurgebonden transportrecht worden tenminste de volgende productvoorwaarden vastgelegd:
 - a. de omstandigheden waarin de transportdienst beschikbaar is;
 - b. de wijze waarop bepaald wordt of en de mate waarin de transportdienst beschikbaar is;

Kenmerk

BR-2025-2180

Datum

16 oktober 2025

Pagina 6 van 9

- c. de wijze waarop vrijgave van de beschikbaarheid van de transportdienst door de netbeheerder wordt aangekondigd en geactiveerd;
 - d. [vervallen] de minimale aankondigingstijd van de vrijgave van de beschikbaarheid van de transportdienst;
 - e. dat de vrijgave van de beschikbaarheid van de transportdienst voor het volledig variabele transportrecht uiterlijk plaatsvindt voor de gatesluitingstijd van de dayaheadmarkt en voor het tijdsduurgebonden transportrecht uiterlijk een half uur voor de gatesluitingstijd van de FRR-veiling als bedoeld in bijlage 13, zevende lid, onderdeel d, subonderdeel 2°, om 07:00 uur op de dag voorafgaande aan de dag waarop het beoogde transport zal plaatsvinden;
 - f. [vervallen] de wijze van activering van de vrijgave van de transportdienst door de netbeheerder;
 - g. de wijze waarop de netbeheerder de aan de aangeslotene daadwerkelijk ter beschikking gestelde transportdienst valideert;
 - h. de looptijd van de overeenkomst;
 - i. de wijze waarop de BRP op de aansluitingen en voor zover van toepassing de BSP of CSP worden geïnformeerd;
 - j. of de netbeheerder een boetebeding en de hoogte daarvan van toepassing verklaart voor het gebruik maken van de transportdienst buiten de tijden waarop of hoeveelheden waarvoor die door de netbeheerder is vrijgegeven; en
 - k. of de netbeheerder de aangeslotene verplicht stelt dat de aangeslotene op eigen kosten technische voorzieningen treft in zijn aansluiting die gebruikmaking van de transportdienst voorkomt buiten de tijden waarop of hoeveelheden waarvoor die door de netbeheerder is vrijgegeven.
2. In de overeenkomsten voor tijdsblokgebonden transportrecht worden tenminste de volgende productvoorwaarden vastgelegd:
 - a. start- en eindtijd van elk blok plus de dagen van het jaar waarop elk blok beschikbaar is;
 - b. het deel van het op de aansluiting gecontracteerde transportvermogen waarvoor per blok de transportdienst ter beschikking wordt gesteld;
 - c. of de netbeheerder een boetebeding en de hoogte daarvan van toepassing verklaart voor het gebruik maken van de transportdienst buiten de tijden waarop de transportdienst ter beschikking wordt gesteld; en
 - d. of de netbeheerder de aangeslotene verplicht stelt dat de aangeslotene op eigen kosten technische voorzieningen treft in zijn aansluiting die gebruikmaking van de transportdienst voorkomt buiten de tijden waarop de transportdienst ter beschikking wordt gesteld.
 3. Ten aanzien van het boetebeding, als bedoeld in het eerste lid, onderdeel j, en in het tweede lid, onderdeel c en de technische voorziening, als bedoeld in het eerste lid, onderdeel k, en in het tweede lid, onderdeel d geldt dat:
 - a. de netbeheerder niet zowel een boetebeding als een technische voorziening kan vereisen; en
 - b. de afnemer als alternatief voor het boetebeding de technische voorziening kan treffen.

(...)

Kenmerk
BR-2025-2180

Datum
16 oktober 2025

Pagina 7 van 9

Voorzitter Secretaris	[Redacted]
	<p><i>Namens de representatieve organisaties:</i></p> <p>Energie-Nederland [Redacted]</p> <p>VEMW [Redacted]</p> <p>Element NL [Redacted] *</p> <p>Energie Samen [Redacted] *</p> <p>Energy Traders Europe [Redacted] * en [Redacted] *</p> <p>Holland Solar + NedZero [Redacted] *</p> <p>VLNG [Redacted] * en [Redacted] *</p> <p><i>Namens de gezamenlijke netbeheerders:</i></p> <p>NBNL [Redacted]</p> <p>TenneT [Redacted]</p> <p>Enexis [Redacted] *</p> <p>Gasunie Transport Services [Redacted]</p> <p>Verslag: [Redacted] (t/m agendapunt 3) (Notuleerservice Nederland)</p> <p>* digitaal aanwezig</p>

1. BR-2025-2180 Codewijzigingsvoorstel operationaliseren TDTR: betreft het operationaliseren van tijdsduurgebonden transportrechten

TenneT wijst erop dat dit onderwerp anderhalf jaar geleden aan de orde is geweest toen het oorspronkelijke voorstel voor de alternatieve transportrechten werd besproken. Toen is terecht gesignaleerd dat er nog wat operationele punten waren die nog niet uitgewerkt waren. Er is toen aan ACM beloofd om voor de inwerkingtredingsdatum (1 oktober) met een aanvullend voorstel te komen waarin de openstaande punten alsnog worden ingevuld. Het voorstel is in mei besproken in het IGEN en ook tijdens het laatste IGEN is er over een aantal onderdelen gediscussieerd. Vooral in bijlage 23 zijn wat punten ingevuld en aangescherpt.

VEMW vindt het heel fijn dat deze uitwerking heeft plaatsgevonden. VEMW hoopt dat het alternatief transportrecht nu ook wat meer aangeboden kan gaan worden en dat het wat makkelijker gaat. VEMW gaat er wel van uit dat een aantal belangrijke zaken straks ook in de overeenkomst zelf afgesproken kan worden. VEMW doelt dan op zaken als: hoe vaak achter elkaar het kan worden afgeroepen, hoeveel tijd ertussen moet zitten et cetera.

Kenmerk

BR-2025-2180

Datum

16 oktober 2025

Pagina 8 van 9

TenneT geeft aan dat een terechte opmerking te vinden. Bijlage 23 in de Netcode zegt eigenlijk: beste netbeheerder en klant, deze dingen moet je in je ATO uitwerken. Voor de TDTR-klant is dat bijlage 6 bij de ATO. In feite is dit een soort afvinklijstje van welke onderwerpen in bijlage 6 moeten worden uitgewerkt.

De **voorzitter** vraagt of dat nog duidelijker moet worden aangegeven in de toelichting bij het voorstel.

VERMW vindt dat niet nodig. Het is enkel van belang dat dit even formeel vastgesteld is.

De **voorzitter** vraagt of er al een format voor bijlage 6 is.

TenneT antwoordt dat dat er inderdaad al is. Het zijn eigenlijk dezelfde punten als in bijlage 23 staan. Die zijn als paragraafjes in bijlage 6 opgenomen. Sommige dingen zijn generiek en sommige dingen zijn locatieafhankelijk, dus die kunnen verschillen per ATO.

Energie-Nederland vraagt zich af hoe werkbaar het is om van uren naar kwartieren te gaan.

TenneT antwoordt: de trigger was: waarom werken we hier met uren terwijl we overal met kwartieren werken? Vervolgens is gezegd: waarom zouden we het niet willen? Daarop zou je kunnen antwoorden: omdat we vorig jaar uren hebben afgesproken. Tegelijkertijd geven klanten voor de TDTR aan: wat nu als je dat hele uur die volledige capaciteit helemaal niet nodig hebt? Je bent dan wel het volledige uur kwijt. Daarom is een bijkomend voordeel van overstappen van een uur naar een kwartier: als de beperking korter is dan een uur dan hoef je niet gelijk voor dat hele uur je 15 procent aan te spreken. Er ontstaat daardoor dus iets meer flexibiliteit. De intentie is zeer zeker niet: een kwartiertje wel, drie kwartier niet, een kwartiertje wel, twee kwartiertjes niet enzovoort. Maar dat was met de uren ook al niet zo.

Energie-Nederland vraagt of het mogelijk is dat daardoor bepaalde partijen uitgesloten worden die mogelijk die snelheid niet kunnen maken qua op- en afregelen. Of kun je met de netbeheerder zelf afspreken om alleen maar te werken met tijdsblokken van een halfuur?

TenneT antwoordt dat dat sowieso mogelijk zal blijven. Dat heb je bij het uur ook al. TenneT vermoedt dat partijen die niet zo snel kunnen regelen helemaal geen interesse in een TDTR zullen hebben, los van de vraag of ze dat binnen een uur of een kwartier kunnen of niet. Een van de dingen die in bijlage 6 geregeld moet worden, is hoe je elkaar gaat aanspreken bij de vraag of de capaciteit wel of niet beschikbaar is.

VERMW checkt: in feite staat er dus: het kán in een kwartier, maar je mag ook met de netbeheerder afspreken afgeroepen te worden in blokken van uren of twee uur?

TenneT antwoordt dat bijlage 23, en dus ook bijlage 6 bij de ATO, daar inderdaad ruimte voor biedt.

Energie-Nederland stelt voor daarover een verduidelijking op te nemen in de toelichting bij het codewijzigingsvoorstel.

TenneT vindt dat een goed idee.

Kenmerk

BR-2025-2180

Datum

16 oktober 2025

Pagina 9 van 9

Afgesproken wordt dat TenneT en Energie-Nederland daartoe in de komende twee weken samen een tekstvoorstel zullen formuleren.

Energie-Nederland wijst erop dat de vorige keer in het IGEN is gesproken over de TDTR en de 'methodologie van afroep'. Tijdens het IGEN werd nog niet helemaal duidelijk hoe dat werkt. Wanneer komt er een overzicht beschikbaar van hoe de verschillende manieren om het net veilig te houden worden afgeroepen? Komt daar een beslisboom van?

TenneT antwoordt dat er inderdaad een beslisboom zal komen. Er wordt momenteel een tool ontwikkeld voor het geval dat we bijvoorbeeld op één locatie een TDTR-klant én een VVTR-klant én een klant met een dynamische CBC hebben. Op dit moment is dat nog niet aan de orde. Nu is er alleen op gefocust dat per 1 oktober de TDTR kan worden aangeboden. Daar staan alle lichten voor op groen. In de tooling die nu gebouwd wordt, komt dus ook de complexe afweging 'wat als er verschillende soorten ATR-klanten of misschien wel twee VVTR's of twee TDTR's op één locatie zitten?' aan bod. De vergelijking met CBC wordt natuurlijk relevant naarmate je tegen het eind van het jaar loopt. De komende maanden is dit in de praktijk nog niet relevant, omdat er nog geen locaties zijn waar er combinaties op dezelfde stations zitten.

Energie-Nederland is niettemin benieuwd wanneer die tooling klaar is en is graag bereid erover mee te denken/te klankborden.

De **voorzitter** vraagt of dit wat Energie-Nederland betreft losstaat van het codewijzigingsvoorstel.

Energie-Nederland denkt dat het goed is om de markt te laten weten dat dit eraan komt.

TenneT stelt voor om ergens in Q1 of Q2 volgend jaar mevrouw [REDACTED] van TenneT uit te nodigen om te vertellen hoe de stand van zaken van de ontwikkeling van de tool is, voordat de tool definitief is.

De **voorzitter** vraagt of dit nog ergens vastgelegd moet worden, los van de notulen van deze vergadering.

TenneT denkt dat dit vooral geschikt is om in een IGEN te bespreken. Op een zinvol moment zal het daar aan de orde worden gesteld. Of dat zal leiden tot een aanvulling op de codetekst kan TenneT nog niet voorspellen. Dat zal op dat moment bekeken moeten worden.

De **voorzitter** concludeert dat daarover dus niets hoeft te worden opgenomen in de toelichting van dit codewijzigingsvoorstel.

Ze concludeert dat het codewijzigingsvoorstel voldoende is besproken.

Als de notulen van het verslag zijn goedgekeurd, zal het voorstel, met de notulen als bijlage, worden doorgestuurd naar ACM. TenneT en Energie-Nederland stemmen met elkaar nog een aanvullende tekst voor de toelichting bij het codewijzigingsvoorstel af. De tool zal op een zinvol moment in het IGEN worden besproken. Dat betreft geen wijziging van het voorstel dat is rondgestuurd. *Er wordt een korte pauze ingelast.*