



## Besluit

**Kenmerk** : ACM/UIT/654451  
**Zaaknummer** : ACM/25/197264  
**Datum** : 27 augustus 2025

### 1 Inleiding

- Op 15 juli 2025 heeft u de Autoriteit Consument & Markt (hierna: ACM) met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van documenten die zijn opgesteld in het kader van de brief van de ACM aan het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (hierna: SZW) d.d. 25 juni 2025.
- Het verzoek ziet op alle documenten die zijn opgesteld of uitgewisseld in de periode van 1 januari 2025 tot en met 15 juli 2025 over:
  - De algemeenverbindendverklaring (hierna: avv) van de CAO voor het levensmiddelenbedrijf 2025-2026;
  - De stelling dat toepassing van de CAO voor Picnic B.V. (hierna: Picnic) tot mededingingszorgen zouden leiden dan wel die ten grondslag liggen aan het advies dat Vereniging E-commerce Nederland (hierna: VEN) dispensatie zou moeten worden verleend.
- U verwijst in het verzoek specifiek naar documenten die zijn uitgewisseld tussen de ACM en de VEN, inclusief haar leden, en documenten die zijn uitgewisseld tussen de ACM en Picnic, inclusief aan haar gelieerde rechtspersonen, advocaten en adviseurs;
- De procedure voor het avv van de CAO voor het levensmiddelenbedrijf 2025-2026 is een nog lopende procedure. Picnic heeft een dispensatieverzoek ingediend bij de Minister van SZW.<sup>1</sup> De Minister van SZW heeft hierover nog geen besluit genomen. Zowel het avv van de CAO als het dispensatieverzoek zullen gezamenlijk 'de procedures' worden genoemd.

### 2 Verloop van de procedure

- De ACM heeft op 17 juli 2025 schriftelijk bevestigd dat zij uw verzoek om openbaarmaking heeft ontvangen en u uitgenodigd voor een overleg. Dit overleg heeft op 21 juli 2025 plaatsgevonden. Een tweede overleg heeft plaatsgevonden op 28 juli 2025. Naar aanleiding van dit tweede overleg is de reikwijdte van het Woo-verzoek ingeperkt.
- Op 6 augustus 2025 heeft u schriftelijk bevestigd dat de reikwijdte van het verzoek ziet op inhoudelijke stukken en niet op procesmatige of louter administratieve documenten.<sup>2</sup> Daarnaast heeft u bevestigd dat conceptdocumenten buiten beschouwing kunnen worden gelaten zover deze niet zien op, of blijk geven van, verschillende beleidsafwegingen die de ACM heeft gemaakt.

<sup>1</sup> <https://open.overheid.nl/documenten/b3070150-41d6-4baa-a06e-80a917a2e0ee/file>

<sup>2</sup> ACM/IN/1018252

7. De ACM heeft op 6 augustus 2025 de beslistermijn verdaagd met 2 weken.

*Zienswijzen derde-belanghebbende*

8. De ACM heeft op 6 augustus 2025 en 25 augustus 2025 in totaal 16 documenten voorgelegd aan Picnic om een zienswijze op te geven. Op 13 augustus 2025 en 26 augustus 2025 heeft Picnic haar zienswijzen toegestuurd. In deze documenten heeft Picnic aangegeven dat bepaalde passages persoonsgegevens en vertrouwelijke bedrijfsgegevens bevatten. De ACM heeft deze vertrouwelijkheden deels gehonoreerd.
9. De ACM heeft op 6 augustus 2025 4 documenten voorgelegd aan Ministerie van SZW om een zienswijze op te geven. Op 19 augustus 2025 heeft de ACM een zienswijze ontvangen van Ministerie van SZW. In haar zienswijze geeft SZW aan dat openbaarmaking van één document (met volgnummer 28 en kenmerk ACM/INT/534646) achterwege moet blijven omdat openbaarmaking het goed functioneren van de Staat of bestuursorgaan (in dit geval het Ministerie van SZW) schaadt, het document lopende procedures betreft waarbij de geadresseerde als eerste kennis moet kunnen nemen van de uitkomst daarvan en het document persoonlijke beleidsopvattingen bevat. De ACM heeft deze vertrouwelijkheden deels gehonoreerd.

### 3 Inventarisatie van documenten

10. Naar aanleiding van het verzoek is er in de digitale archieven van de ACM en mailboxen van betrokken medewerkers gezocht naar informatie.
11. Op basis van deze zoekactie heeft de ACM 39 documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen. Deze documenten betreffen voornamelijk interne e-mails en e-mails tussen de ACM, adviseurs van Picnic en het Ministerie van SZW. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst in Bijlage 1 bij dit besluit. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit. De nummers van de documenten corresponderen met de nummers in de inventarislijst, zodat u per document kunt zien of dat geheel of gedeeltelijk openbaar wordt gemaakt of niet.
12. De ACM is tijdens het inventariseren ook documenten tegengekomen die reeds openbaar zijn. De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. De ACM heeft specifiek meermaals de brief die zij reeds op haar website heeft gepubliceerd gevonden. Deze brief is te vinden op <https://www.acm.nl/system/files/documents/concurrentiespeelveld-supermarktsector.pdf>. Op de inventarislijst in Bijlage 1 is dit aangegeven als 'reeds openbaar'.

### 4 Besluit

13. De ACM besluit uw verzoek om openbaarmaking gedeeltelijk toe te wijzen. Van de 39 documenten maakt de ACM 39 documenten (deels) openbaar. Hieronder licht de ACM haar besluit toe.
14. De Woo geeft eenieder het recht op toegang tot publieke informatie vanwege het algemeen belang van openbaarheid van deze informatie, behoudens de beperkingen gesteld in de wet.<sup>3</sup> Dit belang van openbaarheid dient afgewogen te worden tegen het belang om de publieke informatie niet openbaar te maken, bijvoorbeeld het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, het belang van de bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens of het belang van toezicht door bestuursorganen.

---

<sup>3</sup> Zoals bedoeld in artikel 2.5 van de Woo.

#### 4.1 Out of scope

15. Bepaalde informatie binnen de aangetroffen documenten valt niet onder de reikwijdte van uw verzoek. De ACM heeft dit op de inventarislijst in Bijlage 1 aangegeven als OOS ('Out-of-scope'). Deze informatie ziet niet op informatie over de CAO levensmiddelenbedrijf of het dispensatieverzoek, maar op een verkennend onderzoek dat de ACM uitvoerde naar het concurrentiespeelveld in de levensmiddelensector. Als onderdeel van deze verkenning heeft de ACM contact gehad met Picnic, haar adviseurs en het Ministerie van SZW. Hierdoor bevatten sommige documenten zowel informatie over de CAO levensmiddelenbedrijf en het dispensatieverzoek als informatie over het verkennend onderzoek. Laatstgenoemde informatie in de documenten valt buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek. De ACM zal deze informatie daarom niet openbaar maken.

#### 4.2 Persoonsgegevens

16. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.
17. Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Namen van ambtenaren zijn persoonsgegevens. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is het in het geval van ambtenaren van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo (aan eenieder). Vanuit deze gedachte maakt de ACM geen persoonsgegevens van haar medewerkers openbaar, tenzij deze uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

#### 4.3 Bedrijfs- en fabricagegegevens

18. Op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder d, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege als dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld.
19. Een deel van de documenten dat onder de reikwijdte van het Woo-verzoek valt, bevat bedrijfs- en fabricagegegevens. Deze informatie heeft Picnic vertrouwelijk aan de overheid verstrekt. Deze informatie zal de ACM daarom niet openbaren.

#### 4.4 Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

20. Op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder i, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege indien het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
21. Eén document (met volgnummer 28 en kenmerk ACM/INT/534646) bevat informatie over de nog lopende avv-procedure en dispensatieprocedure bij het Ministerie van SZW. Dit document betreft een interne e-mail van een directeur van de ACM die aan medewerkers binnen zijn directie een terugkoppeling geeft van een telefoongesprek dat hij met de Directeur-Generaal van het Ministerie van SZW heeft gevoerd.

22. De ACM overweegt als volgt. De uitkomsten van de genoemde procedures zijn nog niet bekend en nog niet openbaar. De openbaarmaking van informatie die gaat over deze nog lopende procedures kan de procespositie van de Staat schaden en eveneens de Staat belemmeren om in toekomstige (soortgelijke) zaken op een effectieve wijze dergelijke procedures te voeren. Dit zou bovendien gevolgen kunnen hebben voor toekomstige avv-procedures en dispensatieprocedures. Onderling overleg tussen ambtenaren van de ACM en het Ministerie van SZW over een lopende procedure zou bij openbaarmaking het goed functioneren van de overheid zodanig schaden, dat voor deze passages het belang van vertrouwelijkheid prevaleert boven het belang van openbaarmaking.

#### 4.5 Persoonlijke beleidsopvattingen

23. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie uit documenten achterwege voor zover deze informatie persoonlijke beleidsopvattingen bevat. Onder persoonlijke beleidsopvattingen wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad.
24. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip “documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad” onder meer moeten worden begrepen: nota’s van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda’s, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Uit deze stukken moet uitdrukkelijk blijken dat het stukken voor intern beraad zijn, of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Woo opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.
25. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn geen feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegen objectief karakter.
26. Meerdere documenten bevatten informatie die de ACM kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen. Wat betreft één document (met volgnummer 28 en kenmerk ACM/INT/534646, dit betreft hetzelfde document als genoemd in randnummer 9 en randnummer 21 van dit besluit) overweegt de ACM het volgende. De ACM acht het van belang dat ambtenaren van het Ministerie van SZW en de ACM ongehinderd onderling van gedachten kunnen wisselen in het kader van de voorbereiding van besluitvorming in lopende procedures bij het Ministerie. Openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen zou dit belang van het Ministerie en van de ACM schaden. De ACM ziet dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo informatie openbaar te maken in niet tot personen herleidbare vorm over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

#### 5.3 Uitgestelde openbaarmaking en publicatie

27. Aangezien belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking vindt de feitelijke openbaarmaking niet eerder plaats dan twee weken na bekendmaking van dit besluit.<sup>4</sup> Hierdoor krijgen belanghebbenden gelegenheid om binnen die twee weken bij de ACM een bezwaarschrift in te dienen tegen dat besluit en de rechtbank te verzoeken om schorsing van het besluit.

---

<sup>4</sup> Volgens artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo.

## 5 Beslissing

De ACM wijst uw verzoek om openbaarmaking gedeeltelijk toe op grond van de Woo. Op de bijgevoegde inventarislijst is per document aangegeven of en zo ja welke weigeringsgronden van toepassing zijn die aan openbaarmaking in de weg staan.

Den Haag, 27 augustus 2025

Hoogachtend,

Autoriteit Consument en Markt,  
namens deze,

mr. G.J. Knoop  
Teammanager Directie Mededinging

Als u belanghebbende bent, kunt u bezwaar maken tegen de weigering om informatie openbaar te maken. Stuur uw *gemotiveerde bezwaarschrift naar de Autoriteit Consument en Markt, Juridische Zaken, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag. Stuur uw bezwaar **binnen zes weken** na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt.* Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust.

Wilt u als belanghebbende de openbaarmaking van informatie tegen gaan? Dien dan, **binnen twee weken** na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift in en vraag gelijktijdig de voorzieningenrechter het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen.

## Bijlage 1 – Inventarislijst

Volgnr.	Documentkenmerk	Datum	Type document <facultatief>	Beoordeling	Grondslag voor geheel of gedeeltelijke weigering van openbaarmaking	
					OOS	Woo
1.	ACM/INT/528869	21 mrt 2025	Plan van aanpak PMW	Deels openbaar	X	Artikel 5.1.1.d.
2.	ACM/UIT/645833	24 mrt 2025	E-mail	Deels openbaar	X	Artikel 5.1.1.d.
3.	ACM/INT/526530	24 mrt 2025	E-mail	Deels openbaar	X	Artikel 5.1.1.d.
4.	ACM/IN/977592	05 apr 2025	Correspondentie in overig	Deels openbaar	X	Artikel 5.1.1.d.
5.	ACM/INT/535905	7-4-2025	E-mail	Deels openbaar	X	Artikel 5.1.1.d.
6.	ACM/INT/527126	10 apr 2025	E-mail	Deels openbaar	X	Artikel 5.1.1.d.
7.	ACM/INT/527774	14 apr 2025	E-mail	Deels openbaar	X	Artikel 5.1.1.d.
8.	ACM/INT/528547	16 apr 2025	Verslag bijeenkomst	Deels openbaar	X	Artikel 5.1.1.d.
9.	ACM/INT/528802	06 mei 2025	E-mail	Deels openbaar	X	Artikel 5.1.1.d.
10.	ACM/IN/986117	07 mei 2025	E-mail	Deels openbaar	X	Artikel 5.1.1.d., 5.1.1.c.
11.	ACM/INT/535618	07 mei 2025	E-mail	Deels openbaar	X	Artikel 5.1.1.d.
12.	ACM/UIT/648256	12 mei 2025	E-mail	Deels openbaar		Artikel 5.1.1.d.
13.	ACM/UIT/648629	15 mei 2025	Gespreksverslag algemeen	Deels openbaar	X	Artikel 5.1.1.d., 5.1.1.c.
14.	ACM/INT/529667	15 mei 2025	telefoonnotitie	Deels openbaar	X	Artikel 5.1.1.d.
15.	ACM/IN/988766	15 mei 2025	E-mail	Deels openbaar	X	Artikel 5.1.1.d.
16.	ACM/IN/989182	15 mei 2025	E-mail	Deels openbaar	X	Artikel 5.1.1.d., 5.1.1.c.
17.	ACM/INT/535628	16 mei 2025	E-mail	Deels openbaar	X	Artikel 5.1.1.d.
18.	ACM/INT/530538	26 mei 2025	E-mail	Deels openbaar	X	Artikel 5.1.1.d.

19.	ACM/IN/993161	26 mei 2025	E-mail	Deels openbaar		Artikel 5.1.1.d., 5.1.1.c.
20.	ACM/INT/535635	26 mei 2025	E-mail	Deels openbaar	X	Artikel 5.1.1.d., Artikel 5.1.1.c.
21.	ACM/INT/535639	28 mei 2025	E-mail	Deels openbaar	X	Artikel 5.1.1.d., 5.1.1.c.
22.	ACM/INT/530953	02 jun 2025	Verslag bijeenkomst	Deels openbaar		Artikel 5.1.1.d., Artikel 5.1.1.c.
23.	ACM/INT/535640	02 jun 2025	E-mail	Deels openbaar	X	Artikel 5.1.1.d.
24.	ACM/INT/531310	05 jun 2025	E-mail	Deels openbaar		Artikel 5.1.1.d., Artikel 5.1.1.c.
25.	ACM/UIT/651085	19 jun 2025	E-mail	Deels openbaar		Artikel 5.1.1.d.
26.	ACM/INT/535904	20-6-2025	E-mail	Deels openbaar		Artikel 5.1.1.d.
27.	ACM/INT/535646	24 jun 2025	E-mail	Deels openbaar		Artikel 5.1.1.d.,
28.	ACM/INT/534646	24 jun 2025	E-mail	Deels openbaar		Artikel 5.1.1.d., 5.1.2.i, 5.1.4, en 5.2.1.
29.	ACM/UIT/651275	25 jun 2025	Brief blanco (NL)	Reeds openbaar		
30.	ACM/INT/532821	25 jun 2025	E-mail	Deels openbaar		Artikel 5.1.1.d.
31.	ACM/IN/1002188	25 jun 2025	E-mail	Deels openbaar		Artikel 5.1.1.d.
32.	ACM/INT/535648	25 jun 2025	E-mail	Deels openbaar		Artikel 5.1.1.d.
33.	ACM/INT/535901	25-6-2025	E-mail	Deels openbaar		Artikel 5.1.1.d.
34.	ACM/INT/535903	25-6-2025	E-mail	Deels openbaar		Artikel 5.1.1.d.
35.	ACM/UIT/652587	09 jul 2025	E-mail	Deels openbaar		Artikel 5.1.1.d.
36.	ACM/INT/535652	10 jul 2025	E-mail	Deels openbaar		Artikel 5.1.1.d., 5.2.1.
37.	ACM/INT/535899	26 jun 2025	E-mail	Deels openbaar		Artikel 5.1.1.d.
38.	ACM/INT/535647	24 jun 2025	E-mail	Deels openbaar		Artikel 5.1.1.d.
39.	ACM/INT/980640	17 apr 2025	E-mail	Deels openbaar	X	Artikel 5.1.1.d.

## Bijlage 2– Relevante artikelen uit de Woo

### Wet open overheid

#### Artikel 4.1

1. Een ieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

#### Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de Verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.
6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

#### Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;

- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.12 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatiebetrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter.
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.